

جہاں بڑی عمر سے انکا استقبال ہوتا ہے لیکن ان کے دل میں اور ہی جذبات پیدا ہو جاتے ہیں۔
 جو یہ کہ ایسے رازدار دوستوں کے خطوں میں بھی ظاہر کرتے رہتے ہیں جو تہذیب تعلیم یافتہ اور عالم
 بھی ہیں۔ اور یہ بزرگ ان خطوں کو اشاعت کے لئے نذر کر دیتے ہیں۔ اور ان کے جانشین بھی جو
 علم و اخلاق اور ادب کے اعتبار سے کافی شہرت رکھتے ہیں ان کو شائع کرتے ہیں یہ بھی نہیں سمجھتے
 کہ اس طرح وہ لائبل کے جرم کا ارتکاب کر رہے ہیں۔ کیا اسی مہیا شرافت پر ان عالموں اور فاضلوں
 کو ناز ہے؟ ان کو اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر وچھا چاہئے تھا کہ اگر ان کے خاندان کی خوانین اس
 پوزیشن میں ہوتیں تو وہ ایسے خطوط کی اشاعت کو اگر کرتے، انہوں نے یہ بھی غور کیا ہوتا کہ خود
 مولینا شبلی کے اخلاق کے متعلق دنیا کیا رائے قائم کرے گی؟
 ہم نے مولینا کے خطوں کو جو ہمارے نام آتے تھے۔ ہمیشہ معصومانہ روشنی میں دیکھا۔
 کیونکہ ان میں بظاہر کوئی ایسی بات نہ تھی کہ ہم میں سے کوئی بھی کسی قسم کی بدگمانی کرتا یا
 کسی بُرائی کا احساس ہوتا۔ البتہ بعض میں شوخی ضرور ہوتی تھی جو شاعرانہ طبیعت کا خاص
 ہے۔ مگر اب معلوم ہوتا ہے کہ یہ راز و اشارات اُن ہی جذبات پر مبنی تھے اور بعض نظموں
 میں بھی ان کو شاعری کے پردے پر ظاہر کرتے تھے۔

میں نچھڑا امین صاحب زبیری کی شکر گزار ہوں کہ انہوں نے ہماری پوزیشن کو تبصرہ
 حیات شبلی میں بیان کر کے صاف کر دیا اور دنیا کو اصل حقیقت بتادی۔ واقعی سعدی کا
 یہ قطعہ کس قدر صداقت پر مبنی ہے کہ:-

(انسان کے علم کا اندازہ تو ایک دن میں ہو جاتا ہے۔ لیکن نفس کی خباثت برسوں
 میں بھی نہیں معلوم ہوتی۔ اور ہم بھی اسی علم و لاعلمی میں رہے۔)
 (عظمتیہ بیگم)

([ادبی دنیا] ماہ جولائی ۱۹۲۶ء ص ۱۹۲)

(ان ملاقاتوں میں اس دور پہلے سے مولینا نہ تھے نہات آزاد خیال عورتوں کی ہوساٹی میں بے تکلف شرکت کرتے تھے کسی دراجی پردے کے علمی و عملی طور پر مخالف تھے تعلیم نسوان کے بڑے حامی تھے۔ شعور و شعری اور مہذب لطائف و ظرائف اور خیالات کی یکسانی سے یہ ملاقاتیں بہت دلچسپ آتی تھیں)

غرض ان کی زندگی بھر سلسلہ قائم رہا ان کے انتقال کا ہم سب کو غم و غم کی طرح رنج پہنچا ہم نے ان کے خط و کتاب کو جو اس وقت وجود تھے بڑی عنایت سے لکھا کیونکہ ان خطوں میں بھی ایسی آیتیں تھیں۔

(۱۹۲۳-۲۲ء میں امیر ظل السلطان محمد امین صاحب زبیری جن سے محبوباں کے قتل سے ہماری ملاقات تھی اور جو مولینا کے بھی بڑے مداح اور دوست تھے بمبئی آئے اور ان مولینا کا تذکرہ آیا تو میں نے ان کو وہ خط و کتاب دکھائے۔ اور ان کی درخواست پر ظل السلطان میں اشاعت کی اجازت بھی دے دی۔ اور پھر یہ مجموعہ شائع ہوا۔ اس واقعہ کو سالہا سال ہو گئے اگر اب تھوڑا عرصہ ہوا جب میرے علم میں آیا کہ اسی زمانہ میں مولینا شبلی کے شاگرد اور جانشین سید سلیمان ندوی نے بھی ان کے خطوں کا ایک مجموعہ مکتب شبلی کے نام سے شائع کیا تھا۔ اور اس میں بعض خط و کتاب بھی شائع کئے جن سے ہمارے نام کے خط و کتاب کے رابطہ اللہ سلسلہ ہے اور میری ذات و شخصیت کے متعلق اشارے ہیں۔ ان خطوں سے اوپر اور افسانہ نگاروں کو بھی ایک بڑا مواد اور مشعلہ ملتا ہے۔ ریڈیو پر تقریریں ہوتی اور اردو رسائل میں مضامین شائع کئے گئے۔ اگرچہ ہمارے خطوں میں تو کوئی بات ایسی نہ تھی۔ البتہ مکتب شبلی کے خطوں کے ساتھ پڑھنے سے یہ شک یہ واد ملتا ہے مولینا ایک شریف گھر میں ایک عالم ایک بزرگ اور ایک بہت بڑے مذہبی مشن کے مبلغ کی طرح جاتے ہیں۔

مخصوص تلامذہ اور رفقاء کے کار مولینا ابوالکلام آزاد مولوی حمید الدین سید سلیمان کو فرداً فرداً تار بھجوائے۔ مولینا ابوالکلام کے تار کا مضمون تھا۔

اگر آپ اس اثنا میں مل جاتے۔ تو سیرت نبویؐ کی سکیم کا کچھ انتظام ہو جاتا۔

ورنہ سب کیا کر یا بیکار ہو جائے گا۔ سید سلیمان اگر موجود ہوتے۔ تو ان کو پورا

پلین سمجھا دیا جاتا۔

پتہ نہیں۔ مولینا ابوالکلام آزاد کو یہ تار ملا یا نہیں۔ کیونکہ ان کی طرف سے کوئی

جواب نہ آیا۔ لیکن سید سلیمان کسی تار کے ملے بغیر فقط دل کی کشش سے اعظم گڑھ

روانہ ہو گئے۔ اور ۱۵ نومبر کی شام کو وہاں جا پہنچے۔ جس وقت شاگرد استاد کے پلنگ

کے قریب گیا۔ تو طاقت جواب دے چکی تھی۔ شاگرد کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔

علامہ نے آنکھیں کھول کر حسرت سے سلیمان کی طرف دیکھا۔ اور دونوں ہاتھوں سے

اشارہ کیا۔ کہ اب کیا رہا؟ پھر زبان سے یہی فرمایا۔ ”اب کیا“ ”اب کیا“۔ لوگوں نے

پانی میں جواب مہرہ گھول کر ایک چھچھو پلایا۔ تو جسم میں ایک بار طاقت محسوس ہوئی۔

اس وقت علامہ نے معاہدہ کے طور پر سلیمان کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر فرمایا۔ ”سیرت

میر علی تلم عمر کی کمائی ہے۔ سب کام چھوڑ کے سیرت تیار کر دو۔“ سلیمان نے

بھڑائی ہوئی آواز میں وعدہ کیا۔ ”ضرور۔ ضرور۔“

اگلے روز شام کو مولینا حمید الدین بھی آگئے۔ پھر انہیں اور سلیمان کو بلا کر کہا ”سیرت

سیرت۔“ اور انگلی سے لکھنے کا اشارہ کر کے کہا۔ ”سب کام چھوڑ کے۔“

مولینا کی طاقت اس وقت جواب دے چکی تھی۔ طبی علاج و اہتمام جاری تھا۔

۱۰ حیاتِ شبلی از سید سلیمان ندوی

مولینا شبلی اور خاندانِ قصی

مولینا شبلی کی جب ہم سے پہلی ملاقات ہوئی ہے تو ہمارے درمیان کوئی اجنبیت تھی۔ وہ ۱۸۸۷ء میں جب استنبول گئے تھے تو میرے والد مرحوم حسنی صدی صاحب جو بارگاہِ سلطانی میں کافی رئیس اور ارکانِ سلطنت پر بہت کچھ اثر رکھتے تھے ان کی بہت خاطرِ نواضع کی تھی۔ اور علی گڑھ کالج کے پروفیسر کی حیثیت سے خاص حلقوں میں ان کا تعارف بھی کر لیا تھا۔ ایک مدت بعد والد مرحوم کا انتقال ہو گیا۔ اور ہمارے خاندان کا مستقل قیام بمبئی میں ہوا۔ ایک مرتبہ ہم بہنوں کو لکھنؤ جانے کا موقع ملا۔ یہاں شیخ مشیر حسین قدوائی بار ایٹ لاء و تعلیم دار گدیہ کے دولت خانہ پر مولینا شبلی سے ملاقات ہوئی جن کی علمی شہرت ہم سُن چکے تھے۔ ہم بہنیں ان کی باتوں سے بہت متاثر اور حوظ ہوئیں۔ اس وقت وہ ایک پُرانے خیال کے مولوی معلوم ہوتے تھے۔ اس کے بعد مولینا بمبئی آئے ہم سہ لکھے بزرگ و عالم سمجھ کر بڑی عزت کے ساتھ عزیزیوں کی طرح ان کا استقبال کیا۔ اور جب واپس ہوئے تو سلسلہ خط و کتابت جاری ہو گیا۔

دوسرے سال ان کے پاؤں میں گولی لگنے کے بعد وہ مصنوعی پاؤں کے انتظام کے لئے بمبئی آئے اور پھر دوبارہ آئے ہم سب کے لئے لکھنؤ ملاقاتیں رہیں کبھی کبھی ان ملاقاتوں میں ہمارے خاندان کی اور سبکیات بھی شریک ہوتی تھیں علمی۔ قومی سیاسی باتیں ہوتی تھیں اور سب ہی عورتیں اور مردان کی عزت کرتے تھے جنہرہ میں بھی ان کو مدعو کیا گیا۔ اور ان کے مذہب کو بھی اخلاقی و مالی مدد دی گئی۔

۔ آج تک کوئی پرنسپل معتمد اور بااثر نہیں ملا۔

ایک زمانہ میں مولوی فاروق صاحب مرحوم تھے۔ وہ خود بے پروا تھے۔ مولوی

... صاحب خود پابند تھے۔ لیکن اثر کچھ نہ تھا۔ خدا ان کا لڑکا مولوی ...

ڈاکٹر میمنز واما تھا۔ اور وہ کچھ نہ کہتے تھے۔ اس کی نماز فجر نہ پڑھنے کی میں نے ان

تسلیمت کی تو ذرا کہ رات کو۔ اطلاع زیادہ دیکھتا ہے۔ اس لئے صبح کو سو جاتا ہے۔

ارکین کا شدید باہمی اتفاق اس پر مستعزاد تھا۔ شبلی اپنے رشتہ پر سخت الزام

لگاتے تھے۔ اور وہ ان کے خلاف۔ شبلی کہتے ہیں :-

میں اس فرقہ کی ثابت نہ سکنا ہوں۔ کہ فلاں صاحب صبح کی نماز نہیں پڑھتے۔

فلاں صاحب نہ ربی غفلت سے اس وقت تک ہزاروں روپیہ لوگوں کا

ضامن کر دیتے۔ یعنی لوگوں نے کہہ کی تعمیر کے لئے دیا تھا۔ وہ تعلیم پڑھ کر دیا۔

علمی ہوا۔ فلاں صاحب نے وقف کر کے اپنی جائداد دارالعلوم کو دی اور

اب تک کہیں تعداد ہیں۔ مکان دارالعلوم کا روپیہ نقدہ ادا کر چکا باوجود اس کے

دستاویز و ادیں نہیں کرتے۔ اور اسی وجہ سے باوجود اس کے کہ دو دفعہ

جلد سے انتظام یہ ہے منظور ہو چکا کہ مکان موجود فروخت کر ڈالا جائے۔ وہ فرحت

نہیں کرتے۔

لیکن شبلی کی اپنی وجہ اس سے کہ میں زیادہ تارک تھی۔ مولینا ایک پردہ

خط میں مولینا ابوالکلام آزاد کو لکھتے ہیں :-

فرد عزم بہت بڑی ہے۔ خبر دہرہ کا بھی الزام ہے۔ یہاں پورے کہ عطیہ کا

اسے تارک بھی الزام میں شامل ہے۔ گو غفلت سے ایڈ کے متعلق خط و کتابت

انجمن کا کام شروع کیا۔ اور ان کی وفات کے چند ماہ بعد دارالمصنفین کا باقاعدہ آغاز ہوا جس نے شبلی کے خیالات کی اشاعت اور ان کے ارادوں کی تکمیل میں ندوۃ سے بھی بڑھ کر کام کیا ہے۔ ندوۃ کی بساط پر شبلی نے بازی باری تھی۔ لیکن آج شبلی کے ندوی حریفوں کو کون جانتا ہے؟ مسلم گزٹ کے جن پرچوں میں ان کے خلاف اعتراضات اور الزامات چھپے تھے۔ انہیں سخت تلاش کے بعد بھی حاصل کرنا دشوار ہے۔ لیکن شبلی کے قلم کی ایک ایک سطر موجود ہے۔ اور اردو ادب کا جزو بنتی جاتی ہے۔

شبلی کے خیالات آج بھی فضا میں گونج رہے ہیں۔ اور قوم کے دل داغ پر ان کا سکہ برابر جاری ہے۔

لیکن اس گراں قدر امداد سے بعض الجھنیں بھی پیدا ہوئیں۔ ندوہ کی باقی آمدنی دوسو روپے سے بھی کم تھی۔ اور یہ پانچ سو فقط غیر مذہبی تعلیم کے لئے تھے۔ اس امداد کا نتیجہ یہ ہوا کہ غیر مذہبی تعلیم کا پلہ بھاری ہو گیا۔ اور ندوہ زیادہ تر ایک غیر مذہبی مدرسہ ہو گیا۔ اب مولینا کو اس صورت حالات کی اصلاح کی فکر ہوئی۔ اس وقت بھوپال میں مولینا کے ایک دلی ہی خواہ اور ندوہ کے سچے محسن مولوی محمد امین زبیری حضور ینگم بھوپال کے لٹریچر سیکرٹری تھے۔ مولینا نے انہیں خط لکھا۔

آپ کو معلوم ہے کہ ندوہ کی مستقل آمدنی ابھی تک صرف دو سو روپے ^{منظور} کے مقابلے میں بہت کم وقعت رہ جاتا ہے۔۔۔ ضرور ہے کہ خود ندوہ کی آمدنی میں اضافہ ہو۔

مولوی محمد امین نے یہ صورت حالات حضور ینگم صاحبہ کی خدمت میں عرض کی جنہوں نے بھوپال کی سابقہ امداد (پچاس روپے) میں دوسو روپے ماہوار کا اضافہ کر دیا۔ اسی طرح رام پور سے بھی پانچ سو روپے سالانہ ملنے شروع ہوئے۔ اور جب سال ۱۹۱۰ء میں ہزلیٹنس آغا خاں ندوہ تشریف لائے۔ تو انہوں نے بھی پانچ سو روپے سالانہ کی امداد منظور کی۔

ندوہ کے مالی استحکام کے علاوہ شبلی نے اس کی عام شہرت اور مقبولیت پر توجہ کی۔ انہوں نے ندوہ کے ایک بالکل ابتدائی اجلاس میں یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ علما ندوہ کے پلیٹ فارم پر متحد ہو کر قومی معاملات کی باگ اپنے ہاتھ میں لے سکتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے تعلیمی مشغلوں کے علاوہ بعض دوسرے کاموں میں بھی ہاتھ ڈالا۔ اور ان معاملات میں ندوہ کو قوم کی آواز

شبلی کی وفات پر عطیہ بیگم صاحبہ کی خاندانی ڈائری میں جو اندراج ہوا شاید وہ بھی کسی قدر دلچسپی سے پڑھا جائے۔ یہ اندراج جو وفات کے کوئی دو مہینے بعد لکھا گیا۔ حسب ذیل تھا:-

وفات مولینا شبلی نعمانی نومبر ۱۹۱۴ء

وفات مولینا الطاف حسین جاتی دسمبر ۱۹۱۴ء

یہ کیسے مشاہیر ہند چلے گئے۔ اور مولینا (شبلی) صاحب تو کیسے ہمارے دوست تھے۔ اور ہمیشہ یہ کہا کرتے تھے کہ

یادگار زمانہ ہیں ہم سن رکھو فسانہ ہیں ہم

(مولینا شبلی اولاد کے معاملے میں خوش قسمت نہ تھے۔ ان کے بہت سے بچے صغیر سنی میں وفات پا گئے۔ دو بیٹیاں جو جوان ہوئیں۔ وہ بھی صاحب اولاد ہو کر انکی زندگی میں ہی چل بسیں۔ مولینا کی وفات کے وقت فقط حامد حسن نعمانی زندہ تھے۔ لیکن مولینا کی اصل اولاد سلیمان۔ مسعود علی ندوی۔ اور عبد الباقی تھے۔ جو ان کے علمی وارث بنے۔ اور جن سے زیادہ سعادتمند اولاد کسی خوش نصیب باپ کے حصے میں نہ آئی ہوگی۔)

مولینا کے آخری سال بڑی مالوسیوں اور ناکامیوں کے تھے۔ لیکن مالوسیوں عارضی اور یہ ناکامیاں ظاہری تھیں۔ وفات سے کچھ عرصہ پہلے انہیں اس امر کا اندازہ ہو گیا تھا۔ کہ خواہ وہ علما کے شیخ الکل بننے یا پولیٹیکل مجلس کے صدر بننے کے اہل نہ ہوں۔ لیکن وہ ایک کامیاب شاعر اور کامل الفن ادیب تھے۔ اور ایک کامیاب مصنف لاکھوں دلوں پر حکمرانی کرتا ہے۔ انہوں نے اس زمانے میں ایک تصنیفی

لکھتے گیا۔ ایک خاص کام تھا۔۔۔ دھچپوں کی نئی راہیں نکلیں۔ لیکن خط۔

چھ خط مختصر برد از عمر و جاوداں تھا

اس خط سے یہ بھی خیال ہوتا ہے۔ کہ بمبئی کی ایک کشش 'مولانا ابوالکلام آزاد' کی صحبت تھی۔ جو اس زمانے میں گاہے گاہے بمبئی قیام کرتے تھے۔ ندود میں شامی کے بعض حرفیوں نے انہیں ندود سے نکالتے کے لئے دوٹ طلب کئے تھے۔ مولانا اس کا ذکر کر کے ابوالکلام آزاد کو لکھتے ہیں:-

انسوس ہے۔ کہ ان کے دوٹ نہیں آئے۔ ورنہ بمبئی میں ہا کر ٹھکانا ملتا۔ اور خوب صحبت رہتی۔

ایک اور خط میں ہے:-

میں آج بمبئی جا رہا ہوں۔ گو آپ کے بغیر وہ دیرلے سے بدتر ہے۔

دسمبر ۱۹۰۹ء میں ابوالکلام آزاد 'شبلی' سے کسی بات پر کشیدہ خاطر ہو گئے۔ مولانا انہیں ایک مختصر سے خط میں لکھتے ہیں:-

میں سمجھتا تھا۔ کہ آپ نے میری نیاز مندی کو تسلیم کر لیا ہے۔ لیکن جب طلبی کے آرام سے ثابت ہوا۔ کہ خود علطالود الخ۔ یہ بھی بار بار کہنے کی بات تھی؟

اگلا خط فقط ایک شعر پر مشتمل ہے:-

دوسرے روز سے است کہ در دیدہ نگروں عجیب است

نہ تو اے زمن اند نہ گنا ہے گنا ہے!

شبلی نے ابوالکلام آزاد کے نام کئی خطوں میں انہیں ندو عا فقط ایک شعر یا ایک مصرعے تک محدود رکھا ہے۔ ایک 'خط' ہے:-

لیکن اب مولینا نے دوا کے استعمال سے انکار کر دیا۔ اور آخری تین روز کوئی دوا نہیں پی۔ سترہ کی شام کو ڈاکٹر محمد نعیم جو انصاری وفد میں شریک تھے آئے۔ تو انہوں نے تمام اعضا کا معائنہ کر کے کہا: "دماغ کے سوا باقی تمام اعضا معطل ہو چکے ہیں۔ اب تدبیر بے سود ہے۔" اس کے کوئی بارہ گھنٹے بعد شبلی نے آخری سانس لیا۔ اور ۱۸ نومبر ۱۹۱۳ء کو چار شنبہ کے دن صبح کے ساڑھے آٹھ بجے دنیا کو الوداع کہا۔

شبلی کی وفات پر علمی دنیا میں کہرام مچ گیا۔ دوستوں۔ شاگردوں۔ اور عقیدتمندوں نے مرثیے اور تاریخیں لکھیں۔ عزیز لکھنوی کا قطعہ تاریخ تھامس

آہ سردِ فترِ اربابِ کمال	کہ ردِ فکرِ کدہ فانی رفت
حاکمِ محکمہ علم و حکم	ناظمِ ملک سخنِ الٰہی رفت
فاضل و افضل و بے مثل نامد	کمال و اکمل و الٰہانی رفت
باکمالے کہ تو آگاہی اندو	ہمہ دلے کہ تو مے دانی رفت
بر دل و جانِ من ز رفتن او	رنجِ رُو دعائی و جسمانی رفت

نماستِ چوں از رجاں ہا آلف گفت

مولوی شبلی نعمانی رفت

سید سلیمان نے لوحِ مزار کے لئے تاریخ لکھی۔ جو شاعرانہ اور ادبی نقطہ نظر سے بیش قیمت نہ رہی۔ لیکن لکھنے والے کے حسنِ عقیدت کا پتہ دیتی ہے۔

سعدی عصر و غزالی زمانِ خلد وینِ وقت
شبلی نعمانی والا گہرِ عالی سرشت
سیرہ صد بودوسی و دو دروہِ نجمیں
بست و بہشتِ ماہِ ذی الحج کہ اس منزل بہشت

کشمکش

علی گڑھ چھوڑنے کے بعد شہلی کو دو تین سال سخت مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ ان کی صحت ان دنوں خراب رہنی شروع ہو گئی تھی۔ اور وہ قیام کلج کے دوران میں ہی سیر و سیاحت کے لئے کشمیر جانے کا ارادہ کر رہے تھے۔ کلج سے فراغت ملی۔ تو دیرینہ ارادے کو پورا کرنے کا موقع ہاتھ آیا۔ اور کلج سے رخصت ہوتے ہی جون ۱۸۹۸ء میں انہوں نے کشمیر کا رخ کیا۔ یہاں پہنچ کر وہ سخت بیمار ہو گئے۔ اور جب تک یہاں رہے۔ بیمار ہی رہے۔ وہ سفر میں تنہا گئے تھے۔ یہاں تک کہ کوئی ملازم بھی ساتھ نہ تھا۔ کشمیر کے احباب نے بڑی خاموشی کی۔ لیکن شہلی نے یہاں بہت صعوبتیں اٹھائیں۔ اور جب طبیعت ذرا سنبھلی۔ تو جولائی کے اخیر میں وطن کا رخ کیا۔

یہاں پہنچ کر انہوں نے الفاروق کو جسے انہوں نے علی گڑھ چھوڑنے سے چار پانچ سال پہلے شروع کیا تھا۔ اختتام پر پہنچایا۔ لیکن صحت کا اب بھی یہ حال تھا۔ کہ آج اچھی ہے۔ تو کل خراب۔ بلکہ گھٹے گھٹے کے بعد حالت بدلتی تھی۔ اس دوران میں وہ لکھنؤ گئے۔ ندوہ کے دفتر میں قیام کر کے لکھنؤ کے اطباء کا علاج کیا۔ لیکن طبیعت پھر بھی راہ پر نہ آئی۔ اور وہ اعظم گڑھ واپس آ گئے۔ نواب حسن الملک

بطاہر اس خواہش کی تعمیل روایت و درایت کے تمام اصولوں کے خلاف ہے۔ لیکن ہم ناظرین سے کہیں گے کہ وہ سرسید کی سوانح عمری والا قصہ صحیح بان لیں۔ بات تو عجیب ہے۔ اور سرسید کی شخصیت کا جو نقشہ دوست دشمن یکھینچا ہے۔ اس پر کسی طرح نہیں پھبتی۔ لیکن مولوی اقبال احمد ہل اس قصہ کے راوی ہیں۔ اور مولانا سلیمان ندوی اس کے ناقل۔ ان پر کیوں نہ اعتماد کیا جائے؟

حدیث اگرچہ غریب است راویاں ثقہ اند!
لیکن عربی کی تعلیم سے سرسید کی جس مخالفت کا سید سلیمان نے ذکر کیا ہے اس کے متعلق ہم حیران ہیں کہ ان کے بیان کو صحیح تسلیم کریں۔ یا ان کے استاد کے ارشاد کو۔ جو مولوی بشیر الدین کا ایک فقرہ نقل کر کے لکھتے ہیں کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ صرف انگریزی علوم و فنون میں کمال حاصل کرنا اور عربی زبان اور مذہبی علوم سے بے بہرہ ہونا تمام دینی و دنیوی ترقی کا وسیلہ ہے؟ اگر یہ مطلب ہے۔ تو محض تہمت ہے۔ کہ سرسید مرحوم کا یہ خیال اور یہ رائے تھی۔

اس مجلس مقدس میں بچاؤ سے سرسید کو کہاں بارل سکتی ہے۔ لیکن اگر سید سلیمان کے ایوان عدالت میں ملزم کو بھی کچھ بولنے کا حق حاصل ہے۔ تو سرسید کا اپنا بیان بھی موجود ہے۔ وہ نواب عماد الملک کو مسلمانوں کی عام تعلیم کا ذکر کر کے لکھتے ہیں:-

علامہ شبلی شہید علالت کی وجہ سے جلسے کی صدارت نہیں کر سکے لیکن شہر کے دوسرے معززین جمع تھے۔ اور اتفاق رائے سے ترکوں سے علیحدگی کا رزلویشن منظور ہوا !!

(قدرت کی ستم ظریفی دیکھیے۔ ترکوں سے اختلاف کے اظہار کے لئے ترکوں کے سب سے بڑے محب کا گھر منتخب کیا جاتا ہے۔ مولینا اس وقت مکان پر موجود ہیں۔ جس کمرے میں جلسہ ہو رہا ہے۔ اس کے سامنے والے کمرے میں لینے پونے ہیں۔ لیکن اتنی سکت نہیں۔ کہ جیسے کو روک سکیں !!)

شبلی کی صحت دو چار سال سے بہت خراب رہنے لگی تھی۔ ان کا قلب ایک عرصے سے کمزور تھا۔ اور معدے کی حالت اس سے بدتر تھی۔ اخیر عمر میں اسہال کے دورے جلد جلد پڑنے لگے۔ اور ضعف بہت بڑھ گیا۔ نومبر ۱۹۱۳ء میں انہوں نے ایفون کھانی شروع کر دی تھی۔ لیکن سے فقط عارضی افادہ ہوا۔ اس کے قریب ایک سال بعد نومبر ۱۹۱۴ء کو وہ عید اشمی کی تقریب سے بندوکت شریف لے گئے۔ دوسرے دن پلٹ کر واپس آئے۔ تو اپنے قایمی مرض اسہال اور پیش میں مبتلا تھے۔ تین روز تک انگریزی داکٹر کا علاج رہا۔ لیکن اس سے کوئی افادہ نہ ہوا۔ چوتھے روز یونانی طبیب کو بلا یا گیا۔ اس کی دوا سے حالت اور بگڑ گئی۔ ایک دن میں ۵۰۔ ۶۰ دست آئے۔ اور خون بھی بہت آیا۔ اس سے ضعف کی شدت بڑھ گئی۔

مولینا کو اس حالت میں بھی سیرت کا خیال سب سے پہلے تھا۔ جب ان کی علالت کا بھی آغاز تھا۔ تو انہوں نے سیرۃ نبوی کے تمام مسودے اور مصنیعے بستے میں بندھوا کر الماری میں مقفل کر وادئے تھے۔ جب حالت نازک ہو گئی۔ تو انہوں نے اپنے تین

اس بات کے دیکھنے کا خواہشمند ہو سکتا ہے کہ کوئی مسلمان اس کی مذہبی تعنیفات سے نظر انصاف سے بحث کرے۔ پس اگر ہم یہ جانتے کہ سرسید کا ناگزیر وقت قریب آپہنچا ہے تو کم سے کم جو کچھ ہم نے سرسید کی مذہبی خدمات کی نسبت لکھا تھا۔ وہ ضرور ان کی نظر سے گزران دیتے۔

حالی بطور ایک سوانح نگار کے شبلی سے کم پایہ کا نہیں۔ اگر ایک کی الفاروق اردو ادب کا زلیخہ ہے۔ تو دوسرے کی یادگار غالب ہمارے ادب کا بیش بہا خزانہ ہے۔ لیکن سرسید نے حالی کے لائف لکھنے پر جن خیالات کا اظہار کیا۔ انہی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ اپنی سوانح عمری لکھوانے کے لئے کس طرح بیاب تھے! مسند رجب بالا اقتباس میں حالی نے صاف بتا دیا ہے کہ جب انہوں نے سرسید کی لائف لکھنے کا خیال ظاہر کیا۔ تو سرسید اس خیال کا مذاق اڑاتے رہے اس کے علاوہ حیات جاوید کے دیباچہ میں حالی یہ بھی بتا دیتے ہیں کہ شروع میں جب انہوں نے سرسید کی سوانح عمری لکھنی چاہی۔ تو سرسید نے کس حد تک انکی مدد کی!

حالی یہ لکھ کر کہ انہوں نے سرسید کی زندگی کے واقعات قلمبند کرنے شروع کر دیئے تھے۔ آگے چل کر لکھتے ہیں:-

میں نے..... کم و بیش سو سوال ایک کاپی میں لکھ کر سرسید کے پاس بمقام علی گڑھ اس غرض سے بھیجے کہ ان کے جواب مختصر طور پر لکھ دیں۔ مگر وہ کاپی ان کے پاس پہنچی رہی۔ کسی سولل کا جواب وہاں سے نہ ملا۔

حیات جاوید کے دیباچہ سے ہم نے جو طویل اقتباسات دیئے ہیں۔

میں ایک اور چوکالگا (یورپ کی پہلی جنگ عظیم اگست ۱۹۱۴ء میں شروع ہوئی تھی اور نومبر ۱۹۱۸ء میں ترک کی بھی برطانیہ کے خلاف میدان میں آگیا۔ اس وقت ترکی کے اس سچے شہدائی کے دل کی جو کیفیت ہوتی ہوگی۔ اس کا اندازہ لگانا دشوار نہیں لیکن یہ بس تھے۔ شبلی کے جذبات شعر بن کر اُبلتے ہوں گے۔ لیکن لہو کے گھونٹ پی کر خاموش ہونا پڑتا تھا۔ وہ ان دنوں بیمار، بلکہ بسترِ مرگ پر دراز تھے۔ کہ انہیں ایک خاص طور پر تجدید صورت حالات سے دوچار ہونا پڑا۔ سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:-

نومبر ۱۹۱۸ء میں ترکوں نے بھی لڑائی میں جرمینوں کے ساتھ ہو کر انگریزوں اتحادیوں کے خلاف جنگ کا اعلان کیا۔ ہر شہر کے پُرانے وفادار مسلمانوں کی طرح اعظم گڑھ کے چند وفاداروں نے بھی ترکوں سے برأت کا اعلان مناسب سمجھا۔ اور اس کے لئے قیامت یہ کی کہ خود شبلی منزل کو جلسہ کا مقام بنایا۔ حبلی مولینا کو خبر نہ تھی۔ عین وقت پر جب وہ دوسرے کمرہ میں موت کے بستر پر پڑے تھے۔ ان کے بچپن کے ایک بے تکلف دوست ان کے پاس گئے۔ کہ آپ رضامندی دیں تو جلسہ آپ کی صدارت میں ہو۔ مولینا یہ سن کر بے چین ہو گئے۔ ان کی طرف منہ کر کے فرمایا۔ ”بھائی صاحب میں تو اپنے کو اس قابل بھی نہیں سمجھتا کہ ترک اپنی جوتیوں میں میری کھال کا تسمہ بھی لگائیں۔“

مولینا نے جلسہ کی صدارت نہیں کی۔ لیکن اخبارات میں اعلان ہوا۔ حکام کو اطلاع دی گئی۔ کہ اعظم گڑھ کے مسلمانوں کا ایک عظیم الشان جلسہ برطانوی حکومت سے وفاداری اور ترکوں سے علیحدگی کا اظہار کرنے کے لئے شبلی منزل میں منعقد ہوا۔

انسانی حافظے پر اعتماد کرنے سے (جہاں جانبداری یا غیر جانبداری کا بھی کوئی سوال نہ ہو) جو غلطیاں پیدا ہو جاتی ہیں۔ ان سے حیاتِ شبلی کا فاضل مصنف نا آشنا نہیں۔ مثلاً مولوی عبدالرزاق مصنف البراکہ کی یادِ ایام کی نسبت انہوں نے خود یہ شعر نقل کیا ہے ۵

وقتِ پیری شباب کی باتیں

ایسی ہیں جیسے خواب کی باتیں!

اسی طرح انہوں نے شبلی کے عزیز شاگرد، مولینا ضیاء الحسن علوی کا ایک طویل بیانِ شبلی کے آخری ایام کی یاد میں درج کتاب کیا ہے۔ لیکن اس میں بیانِ واقعات کی اس قدر واضح غلطیاں تھیں کہ انہیں نوٹ لکھنا پڑا۔ ”مضمون نگار کو واقعہ کی صحیح تاریخ میں کچھ تشابہ ہو گیا۔“

اسی طرح ۱۹۱۷ء میں ندوۃ العلماء کی سٹرائٹک کا مسئلہ ہے جس کا ایک سبب یہ بتایا جاتا تھا کہ کارکنانِ ندوہ کے حکم سے مفتی محمد عبداللہ ٹوٹکی نے شبلی کے درسِ بخاری کی ممانعت کر دی۔ شبلی کہتے تھے کہ مفتی عبداللہ صاحب نے اس حکم کا ذکر خود ان سے کیا۔ لیکن مفتی صاحب شبلی کی اس وائٹ کو غلط بتاتے تھے۔ اس پر شبلی ایک خط میں لکھتے ہیں :-

مولینا عبداللہ صاحب نے ایک نہیں، متعدد دفعہ مجھ سے صحیح بخاری کے سبق

روکے پر اپنی مجبوری ظاہر کی۔ اور کہا کہ میں کیا کروں۔۔۔۔۔

اب اگر مولینا موصوف ان واقعات سے منکر ہیں۔ تو خدائے عالم الغیب کے

سوا اور کون اس کا فیصلہ کر سکتا ہے۔

میں سیرت النبی کا مقدمہ شائع کیا تھا۔ مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر النجم نے اپنے نقطہ نظر سے اس مقدمہ پر نہایت سخت تنقید لکھی۔ مخالفین نے جن میں دیوبند کے کچھ لوگ بھی شامل تھے۔ اس تنقید کو دستاویز بنالیا۔ اس کو چھاپ کر ہر جگہ تقسیم کیا۔ مولانا کی صحت بھی باب بالکل جواب دے رہی تھی۔ اور انہیں نظر آ رہا تھا۔ کہ یہ کام ان سے ختم نہ ہو گا۔ سیرت کی ناتمامی ان کے دل پر ایک سخت رنج و داغ تھا۔ مولوی حمید الدین کو ایک خط میں لکھتے ہیں۔

سیرت پوری نہ ہو سکی۔ اور کوئی نظر نہیں آتا کہ اس کام کو پورا کر سکے۔

افسوس کہ یہ پیشینگوئی صحیح ثابت ہوئی۔ شبلی سے سیرت پوری نہ ہوئی۔ اور اگرچہ ان کی وفات کے بعد سید سلیمان ندوی اور ان کے رفقاء نے کار نے کتاب کو مکمل کر دیا۔ لیکن جس انداز اور معیار پر شبلی نے کتاب لکھنے کا وعدہ کیا تھا۔ وہ نظر انداز ہو گیا۔ اخیر عمر میں شبلی کو سیرت سے بے حد شغف ہو گیا تھا۔ اب سیرت ان کے لئے ایک ڈھال بھی تھی۔ اور ایک شمشیر خوار آشکاف بھی۔ جب مخالف ان پر طرح طرح کے الزام لگاتے۔ تو وہ حضور رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں پہنچ کر اور سیرت میں مشغول ہو کر دشمنوں کے حملوں اور منافشات سے بے نیاز رہتے۔ سیرت ان کی اسکیموں کی سیالیاں۔ کا دریا بھی تھی۔ چنانچہ انہوں نے مولوی محمد امین ندویری کی مدد سے بھوپال کے ماہوار دوسروں پر سیرت سے دار المصنفین کو منتقل کرائے۔ اور اپنی تحریروں کے نئے مرکز کو شریعت سے ہی ورمالی امداد ہم پہنچادی۔ جو تندرہ کو دس بارہ سال کی مدت حیات کے بعد بھی حاصل نہ ہوئی تھی۔

سیرت کی ناتمامی کے داغ کے علاوہ شبلی کو اپنی عمر کے آخری ایک دو مہینوں

مولینا ۱۸۵۵ء میں ایک زبردست قصیدہ پڑھ چکے تھے۔ اور ان سے علی گڑھ میں ہی اچھی طرح روشناس ہو گئے تھے۔ دوسرے نواب صاحب کے ہار مولوی سید علی بلگرامی کا جن سے مولینا کے تعلقات استوار ہو چکے تھے۔ خاص رسوخ تھا۔ ان دونوں کی مدد سے سید نے پے کا ماہوار وظیفہ شہلی کے نام جاری ہوا۔ اور شرط یہ قرار پائی کہ آئندہ سے مولینا کی تمام تصنیفات سلسلہ آصفیہ میں شامل ہوں۔

حیدر آباد کے تصنیفی وظیفے سے مولینا کے لئے روزگار کا مسئلہ تو حل ہو گیا لیکن انہوں نے تجربے کے طبع پر جو رخصت لی تھی۔ اس کا نتیجہ خوشگوار نہ ہوا۔ وہ رخصت لے کر اعظم گڑھ چلے گئے۔ لیکن یہاں ان کا دل نہ لگا۔ اور وہ ایک سال کے بعد نومبر ۱۸۶۰ء میں کالج میں واپس آ گئے۔ وہ اسی زمانے کے ایک خط میں لکھتے ہیں:-

باقی ترک تعلق اس کی یہ کیفیت ہے کہ میں نے سال بھر کی رخصت اسی تجربے کے لئے لی تھی۔ میں نے دیکھا کہ اعظم گڑھ سال بھر نہیں رہ سکتا وہاں کوئی ایسی دلچسپی نہیں کہ سالہا سال کام چل سکے۔ اس لئے کچھ پہلے علی گڑھ آ گیا۔ کچھ وہاں (اعظم گڑھ) کچھ تندرہ اس طرح بسر کرنے کا ارادہ ہے۔

ایک سال کی دشت نوردی میں شہلی نے اندازہ کر لیا کہ کالج سے قطعی ترک تعلق ان کے لئے مفید نہیں۔ چنانچہ وہ علی گڑھ واپس آئے اور سرسید کے کاہل میں پرانی سرگرمی سے شریک ہو گئے۔ اس وقت سرسید اور ان کے تعلقات بڑے خوشگوار تھے۔ اور دونوں کے درمیان پورا اتحاد و خیال اور

یہاں آئے تو قطعی دل نہ لگا۔ اور اس زمانے کے کئی خطوں میں کہتے ہیں کہ عظیم گڑھ میں نہ گزیر سہر نہیں کر سکتا۔ ایک خط میں لکھتے ہیں ”عظیم گڑھ میری قسمت میں نہیں ہے۔ اور اب مجھ کو وہ لگاؤ بھی نہیں رہا“ انہیں اپنے دنیا دار والد سے بھی کئی شکایتیں تھیں۔ لیکن خدا کی شان ہے کہ مخالفت کے اس طوفان میں جو اخیر عمر میں شبلی کے خلاف برپا ہوا ان کی آخری جاثے پناہ ان کے باپ کا باغ اور بنگلہ تھا۔ اور وہ عظیم گڑھ جسے شبلی تمام عمر اپنی تجویزوں کے لحاظ سے نہایت حقیر سمجھتے رہے۔ ان تجویزوں کی تکمیل کا سب سے موزوں گہوارہ ثابت ہوا!

عظیم گڑھ پہنچ کر شبلی کی طبیعت میں تسکین آگئی لیکن اب ان کے خطوں سے ایک قسم کی تکان اور پشیمروگی شکستے رہے۔ فیضی زہرا کو ایک خط میں لکھتے ہیں:-
مکرمہ من! آہ کیا لکھوں میں اب کسی کام کا نہیں رہا۔ برادر مرحوم کی وجہ سے میں آزاد پڑا پھر تارتھا۔ اور جہاں چاہے رہتا تھا۔ اب وطن سے دلگنا محال سا ہو گیا ہے۔
مرحوم گھر پھر کا پڑا تھا۔ اور سب کا روبرو اس کی بدولت چلتا تھا۔

اس حالت میں بھی عطیہ کی یاد دل کی گہرائیوں میں اسی طرح جلوہ فگن تھی۔ جس طرح اندھیری رات میں ایک جگنو ٹٹماتا ہے۔ اسی خط میں آگے چل کر کریم دوست کے پاس بان سے کہتے ہیں:-

عطیہ اگر آجائیں تو بہت سلام شوق کہئے۔ اور کہئے کہ کاش وہ میرے گھر اگر تشریف لائیں۔ کہہ دل کو تسکین ہو سکتی۔“

اس کے علاوہ ان پر مخالفوں کے تیرا بھی چل رہے تھے۔ ملک کو اپنی نئی تصنیف سے روشناس کرنے اور سیرت النبی کا انداز تحریر دکھانے کی خاطر انہوں نے اہل

دنیا ئے اسلام کے سب سے اہم مدرسے جامع الازہر کی نسبت وہ لکھتے ہیں نہ

مجھ کو اپنے تمام سفر میں جس قدر جامع الازہر کے حالات سے مسلمانوں کی برائی کا یقین ہوا کسی چیز سے نہیں ہوا۔

بلاد اسلامی کے سفر سے مولینا اس درجہ بالوس ہو کر آئے کہ قدیم تعلیم کی اصلاح کے جو منصوبے ان کے دماغ میں تھے۔ وہ پس پشت پرٹ گئے۔ اور مسلمانوں کی ترقی و قوت کی نسبت ان کی جو امیدیں تھیں برباد ہو گئیں لیکن ان کی واپسی کے ایک دو سال بعد ۱۸۵۳ء کے اخیر میں لکھنؤ میں ندوۃ العلماء کی تحریک اٹھی۔ اور بقول سید سلیمان اس زور سے اٹھی کہ معلوم ہوتا تھا کہ ہندوستان میں مولویوں کی حکومت قائم ہو جائے گی۔ علما میں سے مولینا رشید احمد گنگوہیؒ اس تحریک سے بالکل بے تعلق رہے۔ اور انہوں نے شروع سے کہہ دیا کہ مجھے ندوہ کا انجام اچھا نظر نہیں آتا۔ اور مولوی محمد علی نانظم ندوہ کو جو انہیں بلانے کے لئے لنگوہہ آنے والے تھے۔ صاف لکھ دیا کہ وہ اس مقصد کے لئے آنے کی تکلیف نہ کریں۔ لیکن بہت سے علما اور ارباب علی گڑھ نے اس کا خیر مقدم کیا۔ سرسید۔ نواب حسن الملک اور وقار الملک نے اس کے اغراض و مقاصد کو پسند کیا۔ لیکن ندوہ کی صدا پر لبیک کہتے والوں میں سب سے آگے مولینا شبلی تھے۔ انہیں اس میں اپنی دیرینہ آرزو یعنی قدیم تعلیم کی اصلاح و تنظیم کی تکمیل ہوتی نظر آئی۔ بلکہ آرزو قیل کا یہ متوالا جس کی ہمت کو شروع سے ایک سین بنید کی تلاش تھی یہ خواب دیکھنے لگا کہ علما کو متحد کر کے اور ان کا سرباز

تھا۔ یہیں تک کشاکش میں گزرے۔ جو ہو گیا وہ قویٰ و عزیز ہے۔ بہر حال صورت موجود
یہ ہے کہ اسکول کے پاس ہی میرا دیر سے خاندان کا باغ ہے۔ جس کا کل رقبہ گیارہ بیگم
پختہ ہے۔ اسکو وقف کر دیا ہوا ہے۔ اور شکر کا بھی راضی ہو گئے ہیں۔ مسودہ لکھا جا چکا۔
رجسٹری کرانا ہے۔ دو بجے پہلے سے موجود ہیں۔ کتب خانہ اور بارہ اہل و عیال و خدمت
ہو گیا ہے۔ اور بڑھا جاتا ہے۔ دفتر سیرت کمال مرزا یہ اس طرف منتقل ہو جاتے گا۔
بلکہ صرف کتب خانہ کیلئے کافی ہو گا۔ دارالمصنفین کی عمارت کے کچھ اضافہ ہو گا۔

شبلی کو بھائی کی وفات، کادلی صدر، تنہا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ انظم گڑھ پہنچ کر
اور کام شروع کر کے انہیں ایک طرح کا سکون آ گیا۔ ان کے آخری دو سال بلکہ
قیامِ ندوہ کے آخری پانچ سال بڑی کشمکش اور کرب و بے چینی میں گزرے تھے۔
ان ہنگاموں سے نکل کر وہ اعظم گڑھ کی عزت نگاہ میں آئے۔ تو طبیعت کو بالکل ایک
نیا قرار محسوس ہوا۔ بلکہ ان کی زخم خوردہ انسانیت کی تسکین کے لئے ایسی سہولتیں
پیدا کیں۔ کہ دل میں فرحت و مسرت کے جذبات ابھرنے لگے۔ مولوی مسعود علی ندوی
کو ایک خط میں لکھتے ہیں :-

میں نے یہاں اپنا مستقل انتظام کر لیا ہے۔ ہر طرح کا آرام اور پھیلاؤ ہے۔ تعلیمی
کام شروع ہو گئے ہیں کسی طرح کوئی رکاوٹ نہیں۔ باطل ایک بادشاہت معلوم
ہوتی ہے۔ اور افسوس ہوتا ہے۔ کہ میں نے کیوں اتنے دن پانچویں میں بسر کئے۔
باغ ہے۔ بنگلہ ہے۔ حکومت ہے۔ گریجویٹ ہیں۔ اسکول ہے۔ تعلیمی تجربے
اور سب حسبِ خواہ کام کرتے ہیں۔ نہ کہ وہاں مغلان بازاری کے ساتھ عوامیں مبتلا ہوتا
شبلی کو تمام عمر اعظم گڑھ ناپسند رہا۔ علی گڑھ سے ایک سال کی رجعت لے کر

صاحب! گوش بہن دار کہ تشریح دہم
 بود در فہرے کہ گراں پاسبی رُتبیہ ما
 حالیا کار باں بے سرو پائی بکشید
 بگذرد از غم و آزار پیایے بر ما
 ہر چیز از نیکی و ذلت و خواری بینی
 خود عیان است مہر سنانکہ بہنہاں گذرد
 اچہ ہر مار سنیہ کار سی دوراں گذرد
 میش از اں بود کہ در وہم سندان گذرد
 کہ باہر کہ رسد بزردہ داماں گذرد
 آنچہ بر شیشہ ز افادین سندان گذرد
 خود عیان است مہر سنانکہ بہنہاں گذرد

گرنہ ایں مکتب و ایل مدرسہ بر پامے گشت
 بیم آں بود کہ ایں درد زرد ماں گذرد
 ایں مہیجانہ اگر بہر مدا و امے خاست

بیم آں بود کہ رنجور خود از جاں گذرد

(ان نظموں دو سری تصانیف اور علی گڑھ کی ملازمت کی وجہ سے شبلی کا شمار سرسید کی فوج کے نامی پہلوانوں میں سے ہونے لگا۔ اور بعض لوگ انہیں اب بھی اسی حیثیت سے دیکھتے ہیں۔ لیکن ایک زمانہ ایسا بھی آیا۔ جب شبلی نے علی گڑھ اور سرسید کی پالیسی کے خلاف ایک محاذ قائم کیا۔ اور اُس ردِ عمل کو مستحکم کیا۔ جو علی گڑھ تحریک کے خلاف اسلامی ہندوستان میں جاری ہوا۔

بظاہر تو یہ بات بڑی عجیب معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اگر شبلی کی ابتدائی نشوونما اور ان کی طبیعت کا دھیان رکھیں۔ تو اس قدر غیر متوقع نہیں (شبلی کا اتمام تعلیم سید محمد اسلوب کے ماتحت ہوئی تھی۔ ان کے اساتذہ ہر

کے عزیزان سے اس کا ایک دل ہلا دینے والا مشیہ لکھا ہے

وہ برادر کہ مرا یوسف کھانی تھا وہ کہ مجموعہ ہر خوبی انسانی تھا
وہ کہ گھر بھر کیلئے رحمت یزدانی تھا قوت دست دل شبت کی نعمانی تھا

جوش اسی کا تھا جو میرے سر پر شور میں تھا

بل سی کا میرے خامہ پر زرد میں تھا

جب کیا الدیر حرم نے دنیا سے سفر گھر کا گھر تھا ہدفِ ناوک صد گونہ خطر
بن گیا آپ کیلادہ ہر آفت میں سپر نیز جو آئے گیا آپ وہ ان کی زویر

خود گرفتار رہا تاکہ میں آزاد رہوں

اس نے غم اس لئے کھائے تھے کہ میں درد رہوں

اس کا حصہ نہ تھا کہ ہر طرح سے تھا بیسے غم گھر کے جھگڑوں کے کچھ فکر نہ کچھ رنج و الم
امن و راحت کے جو سامان تھے ہر طرح بہم میں تھا اور شغل نامہ قوطاس و قلم

اس کے صدقے سے ظنی میری سخن آرائی بھی

اس کا ممنوں تھا مرا گوشہ تنہائی بھی

بھائی کی وفات نے مولینا کا دل بھٹا دیا لیکن یہ بہت اور استقلال کا پہاڑا پانی

جگہ سے نہیں ہلا۔ وہ مولینا شروانی کو یہ لکھ کر کہ "عزیز مرحوم کے واقعہ نے مجھ پر اس قدر

سخت اثر کیا کہ تمام عمر کبھی نہیں ہوا تھا" انہیں اپنے منصوبوں اور ارادوں کی اطلاع

دیتے ہیں۔ ایک کام تو محمد بن شبلی سکول کا چلانا تھا۔ جسے انہوں نے اعظم گڑھ میں ۱۸۸۷ء

میں قائم کیا تھا۔ اس کے بعد لکھتے ہیں :-

مجھ کو اس کام کے علاوہ دارالمصنفین اور دارالتکمیل کی فکر ہے۔ ندوہ میں کام کرنا ممکن

پاسکتا ہے۔ تو اس کا آغاز اس کی نشوونما اس کی ترقی اس کی نمود اس کا امتیاز جو کچھ ہوا ہے۔ اس کا لُج سے ہوا ہے۔

نہیں یہ نہیں کہتا کہ یہاں آنے سے پہلے میں نے تصنیف کے دائرہ میں قدم نہیں رکھا تھا۔ یہ سچ ہے کہ آج سے بہت پہلے میری دو تین کتابیں چھپ چکی تھیں۔ اور شائع ہر چکی تھیں۔ لیکن ان کا کیا مقصد تھا۔ آپ کے مذہبی جھگڑے اُبھانا۔ مسلمانوں کی جماعت کو منتشر کرنا اور جو انتشار پہلے سے موجود تھا۔ اس کو قوت اور استحکام دینا!

میں آج سے بہت پہلے فارسی شعر بھی کہتا تھا۔ لیکن وہ کس قسم اور کس درجہ کے تھے؟ یہ نہ خیال فرمائیں۔ کہ میں اپنی موجودہ شاعری کو اعلیٰ رتبہ کی خیال کرتا ہوں۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ آج کی میری شاعری اگر پست ہے تو اس وقت پست ترقی۔ غرض یہ نہیں ہے جو کچھ سیکھا ہے۔ اور جو کچھ ترقی کی ہے۔ وہ اسی کالج کی بدولت ہے۔ اس لحاظ سے میں جس طرح اس کالج کا پروفیسر ہوں اسی طرح اس کا ایک تربیت یافتہ شاگرد بھی ہوں!۔۔۔ آپ یہ نہ خیال فرمائیں۔ کہ یہ کالج صرف طالب علموں اور اسٹوڈنٹس کو علمی ترقی دلاتا ہے۔ بلکہ وہ پروفیسروں اور ماسٹروں کی علمی اور روحانی ترقی کا بہت بڑا ذریعہ ہے۔ اگر وہ طالب علموں کو بی۔ اے۔ ایم۔ اے کی ڈگریاں دیتا ہے۔ تو وہ پروفیسروں اور ماسٹروں کو شمس العلماء کہہ سکتا ہے۔۔۔۔۔

اس کے بعد ان اہل کمال (مثلاً سید محمود۔ حالی۔ نواب محسن الملک) ذکر کر کے جو کالج کے احاطہ میں موجود تھے۔ مولانا شبلی نے (سرسید کے متعلق) فرمایا:-

ایک دو خانے اس طرح خالی تھے۔ کہ ان کے لئے علما کی محفل میں میزبانی ہونا ناممکن تھا۔
 قومی قیادت کے میدان میں بھی اب معاملہ خوشنما نجا ویزا در محض لبرل خیالات سے
 بہت آگے نکل چکا تھا۔ اور اس میدان میں وہ نوجوانوں کا ساتھ نہ دے سکتے تھے لیکن
 اس وقت بھی ایک مملکت ایسی تھی جس میں ان کا ساتھ چلتا تھا۔ اور ایک محفل اس طرح
 کی تھی جس کی صدارت کے لئے ان کا کوئی حریف نہ تھا۔ یہ مملکت علم و ادب کی مملکت
 اور یہ محفل ادب و اہل علم کی محفل تھی۔ اب شبلی کو ان چیزوں کی قدر و منزلت معلوم ہوئی۔
 اور انہوں نے اندازہ لگا لیا۔ کہ اگرچہ بڑے ادارے چلانے ان کے بس میں نہیں۔
 لیکن اپنے قلم کی مدد سے ہی وہ ایسا اثر حاصل کر سکتے ہیں۔ جو بڑے بڑے مدد سواؤ
 عالی شان اداروں کو بھی میسر نہیں۔ وہ نومبر ۱۹۱۳ء کے ایک خط میں لکھتے ہیں :-
 ہندوستان میں ادھر کام کے لئے انجمنیں ہیں لیکن تصنیفی انجمن کا میدان خالی ہے اور
 یہ سب بڑا اہم کام ہے۔ ایک لائق مصنف ہزاروں آدمیوں کو ل پر حکمرانی کرتا ہے۔
 جلسہ دہلی کے بعد مولینا مہنتی میں سیرت النبی کی تالیف میں مصروف تھے۔ اور
 ساتھ ساتھ احباب سے یہ مشورہ کر رہے تھے۔ کہ دار المصنفین کو کس جگہ قائم جائے۔
 علی گڑھ میں؟ کنٹنوو میں؟ یا اعظم گڑھ میں؟ کہ اس سوال کا حل خود قضا و قدر نے
 کر دیا۔ اگست ۱۹۱۴ء میں ان کے بھائی مولوی محمد اسحق نے وفات پائی۔ اور اب
 وہ مجبور ہو گئے۔ کہ سب طرف سے آنکھیں بند کر کے اعظم گڑھ کا رخ کریں۔ اس بھائی
 کی وفات نے ان پر بڑا اثر کیا۔ ایک تو وہ خود دل و دلوں غموں، مایوسیوں اور جسمانی
 کمزوری سے نڈھال تھے۔ دوسرے اسحق مرحوم نے انہیں سب خاندانی ذمہ داریوں سے
 آزاد کر رکھا تھا۔ بھائی کی وفات نے مولینا کی کمزوری۔ اور انہوں نے ”برادری خاندان شبلی“

اس زمانے میں مولوی محمد کامل صاحب ولید پوری جو ضلع بستی میں منصف تھے۔ اعظم گڑھ آئے۔ اور مولینا کی بے شغلی دیکھ کر انہیں اپنے ساتھ لے گئے۔ چنانچہ ۱۸۸۲ء میں مولینا نے چند مہینے بستی میں کالت کی تعلیم سے فراغت اور حصول روزگار کے درمیان جو وقفہ ہوتا ہے۔ وہ عام طور پر ایک کشمکش اور اُمید و بیم کا زمانہ ہوتا ہے۔ اور شبلی کو جن حالات سے سابقہ پڑا۔ وہ تو غیر معمولی طور پر افسوس ناک اور مایوس کن تھے۔ لیکن ان کی ہمت کی داد دینی چاہئے۔ کہ ان نامساعد حالات میں بھی وہ ایک لمحہ کے لئے اپنے درخشاں مستقبل سے مایوس نہیں ہوئے۔ شبلی کے جاننے والے انہیں متکبر اور خود پسند سمجھتے تھے۔ لیکن ایک تو قدرت نے انہیں جو صلاحیتیں عطا کی تھیں۔ ان کی بنا پر یہ تکبر بیجا نہ تھا۔ اور پھر جو تکبر و خود پسندی انسان کو ہمت شکن حالات کے سامنے سر جھکانے سے بچاتی ہے۔ وہ ایک بُرائی نہیں۔ خوبی ہے۔

شبلی نے اس زمانے میں دور کی ٹھوکریں کھائیں۔ وہ نہایت معمولی اسامیوں پر ناکام رہے تھے۔ ان کے حساس دل پر ان ناکامیوں کا جو اثر ہوتا ہوگا۔ وہ ظاہر ہے۔ ان کے اس زمانے کے خطوط رنج و الم اور بے چینی سے پُر ہیں۔ لیکن غموں کی اس تاریک گھٹا میں بھی ان کی ہمت اور خود اعتمادی کا مانتاب روشن رہا۔ وہ اس زمانے میں بھی جب انہیں پندرہ روپے کی قرق ایسی کے

وفات

(ندوۃ العلماء کی بساط پر شبلی نے بُری طرح مار کھائی تھی۔ اور قومی قیادت کی مجلس میں بھی انہیں بالآخر رنج و مالوسی کا تلخ جام پینا پڑا) اس وقت ان کی صحت کا یہ حال تھا کہ وہ اپنے آپ کو ایک "متحرک لاش" کہتے تھے۔ اور کوئی ہوتا تو ہمت ہار دیتا۔ اور قومی کاموں سے دست بردار ہو جاتا۔ لیکن مولینا میں بلا کا استقلال اور حوصلہ تھا۔ انہوں نے اپنی تمام عمر کے ارمانوں کو خاک میں دفن ہوتے دیکھا۔ انہیں رنج تو بے حد و بیروں از قیاس ہوا ہو گا۔ لیکن انہوں نے دل پر پتھر رکھا۔ اور دہلی کے جلسہ سے بے نیل مرام رخصت ہونے کے فخر اُجڑ سید سلیمان ندوی کو لکھا۔

ندوۃ تو سر دست گیا۔ اب کیا کرنا چاہئے؟ آرزو سے مشورہ ہوا۔ رائے یہ بٹھری۔

کہ اصل غرض قابل اشخاص کا تیار کرنا ہے۔ اس لئے میں خود دو چار قابل طلبا کو اپنے پاس رکھوں۔ اور ان کو کسی کسی فن میں تیار کروں۔ اور صحیح مذاق ان میں پیدا کر دیا جائے۔ ان کے مصارف کا کفیل بھی (جن کو ضرورت ہو) میرے ذمہ ہو گا۔

مولینا نے اس زمانے میں دارالمصنفین جاری کرنے کا پختہ ارادہ کر لیا تھا۔ اور الہلال میں اپنی تجویز ملک کے سامنے پیش کر دی تھی۔ اب انہیں ہر طرف سے بھٹک بھٹک کر نظر آ گیا تھا۔ کہ وہ سب سے پہلے ایک مصنف ہیں۔ انہوں نے دیکھ لیا تھا کہ انتہائی علم و فضل اور مذہب کے کمال محبت کے باوجود ان کی شخصیت میں حسن میرت

عنفوانِ شبابؔ

جج سے واپسی کے بعد بھی، شبلی ابھی طلب علم کے کوچے کو چھوڑنا نہیں چاہتے تھے۔ مگر ان کے والد مقرر ہوئے۔ کہ وہ اب کتابوں کو چھوڑ کر دنیوی زندگی میں قدم رکھیں۔ مولینا نے علم و فن سے اپنا سلسلہ بالکل منقطع تو نہ کیا۔ لیکن انہیں والد کے حکم کے سامنے سر جھکانا پڑا۔ اور تلاش روزگار کی کٹھن منزل شروع ہوئی۔ جب دو تین سال تک بھٹکنے کے بعد کوئی ٹھکانہ نہ ملا۔ تو مولینا کے والد نے انہیں مشورہ دیا۔ کہ وہ وکالت کا امتحان پاس کر کے، اعظم گڑھ میں وکالت شروع کریں۔ چنانچہ شبلی نے تیاری شروع کی اور ۱۸۷۹ء میں وکالت کے امتحان میں شریک ہوئے۔ لیکن وہ پہلی مرتبہ ناکام رہے۔ اور خدا کی قدرت اُن کا چھوٹا بھائی فہدی جیسے وہ اپنی کتابوں کے مضامین سنایا کرتے تھے۔ اور جو محض تفریح طبع کے طور پر امتحان میں بیٹھا تھا کامیاب ہو گیا! مولینا کی حساس طبیعت کے لئے یہ ایک اور چرکا تھا۔ اگلے سال انہوں نے زیادہ محنت اور باقاعدگی سے امتحان کی تیاری کی۔ اور کامیاب ہو کر اعظم گڑھ میں وکالت شروع کی۔ لیکن وہ طبعاً مغرور اور کم آمیز تھے اور اس سے ایک سال بعد لکھتے ہیں۔ ”من کہ از

ان کی اخیر عمر کی ایک نظم ہے ”خطاب بہ احرار۔ ایک مرکز کی ضرورت“ اس کے بعض اشعار ہیں ۵

تنگدے اپنے ڈھانٹے بہت اچھا، لیکن
 آبلہ قابلِ نشتر تھا، یہ مانا، لیکن
 شرط یہ ہے کہ حرم کی بھی تو رکھئے بنیاد
 دیکھئے یہ کہ کہیں زخم میں آئے نہ فساد
 خیر جو کچھ تھا، مگر جمع تو تھے کچھ آزاد
 اب کوئی مرکز قومی ہے نہ توحید خیالی
 نہ کوئی جاوہ مقصد ہے نہ کچھ توشہ زاد

خوف یہ ہے کہ بکھر جائے نہ شیرازہ قوم!
 خوف یہ ہے کہ یہ ویرانہ نہ ہو پھر آباد!
 ذبے جس طرح سے ہو جاتے ہیں انداز کے فنا
 یونہی ہو جائے گی پھر قوم بھی آخر برباد!

انسانی تجویزوں اور منصوبوں کا عجیب حال ہے۔ ذہن انسانی کے اندر تو ان کا کچھ اور ہی رنگ ہوتا ہے لیکن جب وہ تخیل کے حجروں سے نکل کر عمل کی دنیا میں آتے ہیں۔ تو بعض اوقات ایسی عجیب شکلیں اختیار کر لیتے ہیں کہ خود انہیں سونپنے والا حیران و ششدر رہ جاتا ہے۔

شبلی نے کیا سوچا تھا۔ اور ہو کیا گیا!!

مصلحتوں کی خاطر اپنے حقوق سے دست بردار ہو گئی تب بھی اس کا ذکر خطوں میں ”پھاؤنی“ کہہ کر نہایت کراہت سے کیا ہے!

اس واقعے نے گھر کی عام فضا پر اثر ڈالا۔ شبلی اور اس کے والد کے درمیان کئی موقعوں پر تکرار کے آثار ملتے ہیں۔ جب وہ تعلیم کی غرض سے لاہور گئے ہیں۔ تو جس تنگی ترشی سے انہوں نے اکھڑ دس روپے میں دو جینے گزارے اور والد کو تکلیف نہ دی (چوں مزاج عالی ان کے بہر بھی داشت) اس سے باپ بیٹے کے بعد کے تعلقات کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے!

سو شبلی ماں کی آمد کے بعد شبلی کی خانگی مسترت عطا ہو گئی۔ لیکن اب بھی ایک میدان ایسا تھا۔ جس میں ان کے لئے طمانیت و کامیابی کے پھول کھلتے تھے۔ اب ان کی تعلیم شروع ہو گئی تھی۔ اور چونکہ وہ ذہین اور طبائع تھے۔ اور دل لگا کر پڑھتے تھے۔ اس لئے ہم چھپوں میں ممتاز رہتے۔ اور جو خوشی انہیں اپنے گھر میں نصیب نہ ہوتی تھی۔ وہ مدرسے کی چار دیواری میں بل جاتی۔

شبلی کی تعلیم چھ برس کی عمر میں شروع ہوئی۔ اور اگرچہ ایک لحاظ سے اخذ علوم کا سلسلہ تمام عمر جاری رہا۔ لیکن ۱۸۷۶ء میں جب وہ حج کی غرض سے روانہ ہوئے۔ ان کی رسمی تعلیم کا خاتمہ ہو گیا۔

مولینا نے کلام مجید اور فارسی کی کتابیں اپنے گاؤں بندول میں پڑھیں۔ پھر اعظم گڑھ کے عربی مدرسے میں تعلیم حاصل کی۔ چند روز

دلی خواہشات کی تکمیل کا موثر ذریعہ تھا۔ لیکن بالآخر اہلال نے جو رنگ اختیار کیا۔ اور مخالفوں کی لہجہ کی لہجہ کے لئے جو طریقے استعمال کئے شبلی ان سے بالکل کنارہ کش تھے۔ اور انہوں نے علانیہ ایک نظم میں جس کا عنوان تھا۔ مدوجزر۔ اہلال کا لب لہجہ۔ اس پر نکتہ چینی کی اس نظم کے چند شعر ہیں۔

دیکھ کر حریتِ فکر کا یہ دورِ جدید سہ چہا ہوں کہ یہ آئینِ خرد ہے کہ نہیں؟
راہنماؤں کی یہ تحقیر، یہ اندازِ کلام اس میں کچھ شاعرانہ لمسِ حسد ہے کہ نہیں؟
شاہدوں نے جو نئی آج بچائی ہے بساط اس میں ان پر بھی ہیں سے کوئی زد ہے کہ نہیں؟
پہلے گر شانِ غلامی تھی تو اب خیرِ سری! اس دور ہے میں کوئی بچ کی حد ہے کہ نہیں؟

لیکن شبلی کو زیادہ دکھ اس بات کا تھا۔ کہ قومی معاملات نے جو رنگ اختیار کیا۔ اس کی وجہ سے قوم کا شیرازہ منتشر ہو گیا شبلی میں ایک طرز کی انسانیت کی کمی نہ تھی۔ انہیں اپنی ذات سے محبت تھی۔ اپنے زندہ سے محبت تھی۔ اپنے خیالات سے انس تھا۔ لیکن اس مجموعہٴ اعداد کو سب سے زیادہ محبت سب سے زیادہ انس سب سے زیادہ لگاؤ اسلام اور اپنی قوم سے تھا۔ اور جب انہوں نے دیکھا کہ ان کے اپنے خیالات کی اشاعت و مقبولیت کا یہ نتیجہ نکلا ہے کہ قوم کا شیرازہ منتشر ہو گیا۔ تو انہوں نے نئی صورتِ حالات پر سوچ کر بکا اظہار کر دیا۔ یہ نہیں لگائی۔ پہلے شبلی نے شخصی خطوط میں قوم کی نئی لامرکزیت پر آنسو بہائے۔ مولینا ابوالکلام آزاد کو ایک خط میں لکھتے ہیں۔ ”اس وقت مسلمان بخت پسا گندہ اور پریشاں خیال اور پریشان عمل ہو رہے ہیں۔ کسی خاص مرکز پر ان کو لانا ہے ورنہ ہر طرف سے بھٹکتے بھٹکتے آخر بالکل برباد ہو جائیں گے۔“ اور جب یہ نئی تحریریں کارگر نہ ہوئیں۔ تو انہوں نے اخبارات میں اشعار کے ذریعے اپنا دردِ دل بیان کیا۔

ہیجان پیدا ہو جائے گا۔ الطبع ایک جوشیلے اور جذباتی انسان تھے۔ لیکن با مساعداً اور اپنے مقاصد کی تکمیل کی خواہش نے انہیں سکھا دیا تھا۔ کہ جذبات کو عقل کے تابع رکھنا چاہئے۔ انہیں قوم کے نوجوان و اہل نماؤں کا بے نتیجہ جوش و خروش سخت ناپسند تھا۔ اور انہوں نے کئی نجی خطوط میں نئی صورتِ حالات پر رنج و افسوس کا اظہار کیا۔ ایک خط میں لکھتے ہیں:-

سخت افسوس ہے کہ ہر حیثیت سے زمانہ میں خرابی بڑھ گئی ہے۔ نیک و بد کی تیز مرطوق نہیں۔ ابھی آغاخان۔ علی محمد خاں۔ محمد علی کو آسمان پر چڑھایا۔ ابھی اوپر سب زمین پر دے مارا۔ اپنی گروہ کی عقل نہیں۔ مسلم گزٹ کی ہر تحریر کو ایک نوندا پڑیہ کہہ کر بھجور سکتا ہے۔ کہ معاذ اللہ اور یک طرفہ ہے۔ لیکن سینکڑوں آدمی اس کی حریت کے قائل ہیں۔

اس زمانے میں مسلم لیگ کے میکٹرری مسٹر احوال سر (وزیرِ حسن اور لیگ کی شاخ لندن کے صدر سید امیر علی کے درمیان مسجد کا پیور باکس لیگ کے عام انتظامی معاملات کے متعلق اختلاف پیدا ہو گیا۔ مولینا محمد علی۔ مولینا ابوالکلام آزاد۔ اور دوسرے تمام نوجوان احرا نے وزیرِ حسن صاحب کا ساتھ دیا۔ صرف شبلی ہی طبقہ انہما کے ایک فرد تھے جنہیں قوم کے ایک وزیرینہ اور نچتہ کار خادم سید امیر علی کے ساتھ نوجوانوں کی یہ کم نگہی گراں گزری۔ ایک خط میں لکھتے ہیں:-

پیشکش معاملات میں جو طوائف الملوک پیدا ہو گئی ہے۔ سخت قابلِ نفرت ہے۔ وزیرِ حسن امیر علی کا کیا مقابلہ ہے؟ قوم حقیقت میں سرسید و روم کے وقت بھی اندھی تھی اور اب بھی ہے۔

مولینا ابوالکلام آزاد کا الہلال ایک لحاظ سے شبلی کے خیالات کا آئینہ اور ان کی

اسے کامل سوانح عمری نہ بھی سمجھیں (اور کڑے نقطہ نظر سے آخر ہماری زبان میں کتنی کامل سوانح عمریاں ہیں؟ تب بھی حیاتِ شبلی میں فاضل مولف نے ہماری تیس چالیس سال کی مکمل علمی، ادبی اور مذہبی تاریخ جس طرح پیش کی ہے۔ اور (یادش بخیر) دیارِ پوہ کی کوئی سات سو سال کی علمی تاریخ لکھ دی ہے۔

اس کے احسان سے کس طرح انکار ہو سکتا ہے؟

سید سلیمان کے علاوہ جناب عطیہ بیگم صاحبہ فنی کا شکر بہ ادا کرنا بھی ہمارا فرض ہے۔ جنہوں نے بہ کمال فیاضی ہمیں شبلی کے اصل خطوط اور ان کی دوسری فلمی تحریروں دیکھنے کو دیں۔ شبلی کی دو پرانی اور غیر متعارف تصاویر بہم پہنچائیں۔ اور اپنی بیش قیمت خاندانی ڈائری سے شبلی کے متعلق اندراجات اور ان کے بعض غیر مطبوعہ اشعار نقل کرنے کا موقع دیا۔

ڈاکٹر غلام محی الدین صاحب صوفی مصنف المنہاج (انگریزی) بھی ہمارے دلی شکر کے مستحق ہیں۔ انہی کی بدولت عطیہ بیگم صاحبہ تک ہماری رسائی ہوئی۔ اور انہوں نے دورِ روز ہمارے ساتھ شریک رہ کر شبلی اور بعض دوسرے اکابر (مثلاً اقبال اور مولانا ابوالکلام آزاد) کے متعلق جو چیزیں ہم نقل کرنا چاہتے تھے۔ انہیں نقل کرنے میں ہمارا اہل قلم بٹایا۔ ڈاکٹر صاحب شبلی اور مولانا ابوالکلام آزاد کے پُرانے جلنے والوں میں سے ہیں۔ ان کی گفتگو ان دو بزرگوں کے متعلق ان واقعات کا بیش بہا خزانہ ہوتی ہے۔ جن سے نئی نسل بہت حد تک نا آشنا ہے۔

آخر میں ایک افسوسناک فرض، جناب عبدالرزاق العامد مرحوم کا اعتراف

عین اس زمانے میں جب قومی اخبار دل پر مولینا شبلی دہلوی کے ناموں کا بڑے بہن کر
دند میں شریک ہونے اور ایڈیٹر پیش کرنے والوں پر طعن و تشنیع کے تیرے عیار تھے۔ اور
ان کی غلامانہ ذہنیت کا مذاق اڑاتے تھے۔ یہ ایک اسی وقت وہ خود اس دند میں
شامل تھے۔ اور تحریروں و ناپیش کرنے والوں میں پیشا پیش تھے!

(یکم اپریل ۱۹۱۷ء کے الہلال میں مسلمان وفد کے ۸۷ نمبر ان کی جو فہرست چھپی
ہے۔ اس کے شماره ۴۵ پر شمس العلماء مولوی شبلی نعمانی کا نام نامی اور اسم گرامی
درج ہے!!)

(خدا کی شان ہے۔ یہ ان بزرگوں کے کارنامے ہیں جو مذہب کے سرپرست بنتے
ہیں۔ جو قوم کے ان مسنوں کو خوشامد اور غذائی کے طعن دیتے ہیں۔ جن کی زندگی کی پاکیزگی
اور کیرنگی کی قسم کھانی چاہئے۔ اور مزہ تر تماشا یہ ہے کہ نوک فطرہ عقیدت انہیں اسلام کا
معاظ اور ترجمان مان لیتے ہیں!)

پری ہفتہ رخ و دیو در کمر شمشیر و ناز
بسخت شغل حیرت کہ اس چہ بواجبی است!

(اپنے حریفوں کو زک پہنچانے کے لئے شبلی نے موقع تو اچھا تاکا تھا لیکن کاغذی سنبڑیا
بار بار نہیں چڑھتی۔ ان کا افسوں کا گر نہ ہوا۔ اور قوم کی عثمانی قیادت مولینا محمد علی
کے ہاتھ میں ہی رہی!)

شبلی کو اگر قوم کی عثمانی قیادت کے اپنے ہاتھ سے نکل جانے کا افسوس تھا تو انہیں
آنا ہی افسوس ملک کی نئی فضا اور قوم کے نئے رنگ کا تھا۔ انہوں نے اس فضا کے پیدا
کرنے میں بڑا حصہ لیا تھا لیکن انہیں یہ خیال نہ تھا کہ قوم میں اس قدر موج اور

سید سلیمان ندوی کی نسبت ہم موج کوثر میں خوب زہرا گل چکے ہیں۔ اگر بزرگانِ اعظم گزشتہ ہماری جسارت نظر انداز کر کے ہماری شکایات کو بغیر انصاف دیکھیں۔ تو شاید انہیں ان میں اپنے ادارے کے بعض بڑھتے ہوئے امراض کا مددِ ابھی نظر آجائے! موجودہ کتاب میں بھی ایک بحث میں، جہاں ہمارے خیال میں سید سلیمان نے میزانِ عدل کا پلہ جھکا ہی نہیں، بالکل بٹھا دیا تھا۔ ہم نے اپنے خیالات بلا کم و کاست بیان کر دیے ہیں۔ اور کوئی بات لگی لپٹی نہیں رکھی۔ یقین ہے کہ ہمیں سید سلیمان کے خاص عقیدت مندوں میں سے نہ گنا جائے گا لیکن ہمیں سخت افسوس ہوگا۔ اگر ان چند شکایات و اختلافات کی بنا پر یہ خیال کیا جائے کہ ہمارے دل میں سید سلیمان کی دوسری بے اندازہ اور ٹھوس علمی اخلاقی اور روحانی خوبیوں کی قدر نہیں۔

سید سلیمان نے جس طرح حیاتِ شبلی میں شبلی کی زندگی کا ایک پہلو بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ اس سے ہمیں اختلاف، بہی شبلی اور سرسید کے متعلق انہوں نے جس انداز سے بحث کی ہے۔ اس سے ہمارے خیال میں شبلی کو بجائے فائدے کے نقصان ہوگا۔ لیکن آخر اعمال بالنیات۔ سید سلیمان ان دونوں باتوں میں جو طرزِ عمل اختیار کیا ہے۔ اس کا سبب ایک نیک ہیں اور سعادت مند شاگرد کی فطرۂ عقیدت کے سوا کچھ نہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ سوانح نگار کیلئے فطرۂ عقیدت طرہٴ دستار نہیں۔ بلکہ زنجیرِ پاہوتی ہے۔ تو ہم کہیں کہ جو عقیدہ قیامی کسی سے حیاتِ شبلی جیسی سیرِ حاصل اور فاضلانہ کتاب لکھوالے سے کس طرح ایک عجیب سمجھا جاسکتا ہے؟ آپ مولف کی ایک آدھ بات سے اختلاف کر لیں لیکن اس میں جو ذقیرۂ معلومات جمع ہے۔ اس کی قدر نہ کرنا بے انصافی ہے۔ اگر آپ

اصناف ہو گیا حق و باطل میں امتیاز
اب آفتاب صدق گہن سے نکل گیا
اب فعلیل نو بہار انگ ہے خزاں انگ
اب شمع دلفوز انگ ہے دھواں انگ
وہ اختلاط درد و مئے صاف اب نہیں
جو لوگ ہیں متاع خوشامد کے مایہ دار
گم شدگانِ اہ سے ہے کارواں انگ
کھولینگے لب وہ ملک میں اپنی دکاں انگ

یہ مختصر فسانہ ہرزمِ شبینہ ہے
سُندے کا اہلال میں یہ امثال انگ!

ایک اور نظم میں انہوں نے کہا ہے
(سچ تو یہ ہے کہ وفا کیش ازل میں ہم لوگ
ہم نے یہ لکیر کے جو دی آپ کو تحریرِ وفا
نسبی نے شکرے کے ایڈریس کو تحریرِ وفا کہا۔ اور اپنی اس تحریرِ وفا کو بھول گئے۔
جہاںہوں نے اس سے کوئی دو مہینے پہلے چیف سیکرٹری حکومت صوبجات متحدہ کے حضور
میں پیش کی تھی لیکن اس موقع پر تو علامہ نے کمال کر دیا یوں تو ان کا نام دستورِ عمل
یہی تھا کہ رات کو پی گئے اور صبح کو توبہ کر لی
رند کے رند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی!

اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حافظ کا یہ شعر خاص ان کے لئے لکھا گیا ہے
مشتوقِ نابہ شیدہ ہر کس موافق است با ما شرابِ خور و بہ زہد نمازِ کردار
لیکن اس وقت انہوں نے جو کچھ کیا اسکے تصور ہی سے عقل دنگ رہ جاتی ہے اس
موقع پر انہوں نے پینے اور توبہ کرنے کے لئے شرابِ خوری اور ادائے نماز کیلئے مختلف
ادفات کا انتظام نہیں کیا۔ بلکہ وہ یہ یک وقت بادہ نوشی اور تہجد خوانی میں مشغول تھے!

لیکن یہ تو شاید سید سلیمان جی نہ کہیں گے کہ انہوں نے ان ترقیوں سے جنہوں نے گزشتہ چالیس سال میں علم نفسیات کا نقشہ بدل دیا ہے۔ یا ان تبدیلیوں سے جو حیات جاوید کی تصنیف کے بعد سیرت نگاری کے فن میں رونما ہوئی ہیں۔ کسی طرح بہرہ ور ہونے کی کوشش کی ہے !!

نہ صرف ہمارے ارباب علم و ادب نے دوسرے ملکوں کی فنی اور علمی ترقیوں سے انگلیں نہ کی ہیں بلکہ ملک میں ایک نیا رجحان پیدا ہوا ہے۔ جو صحیح سیرت نگاری کیلئے باوجود رسوم کا اثر رکھتا ہے۔ یعنی جس رفتار سے ہمارے اکابر و دانشمندان کی اخلاقی حالت تنزل کر رہی ہے۔ بالکل اسی تناسب کے قوم میں یہ جذبہ بڑھ رہا ہے۔ کہ انہیں ہر طرح سے بے عیب و سقم بنا کر پیش کیا جائے۔

ہر چار سو سالہ کلاسیک ادب کا آفرودہ ایم

اس مقصد کے لئے نہ صرف سوانح نگار سے یہ توقع کی جاتی ہے کہ وہ صاحب سیرت کی زندگی کی بعض بنیادی باتیں نظر انداز کر دے۔ بلکہ اب تو یہ کوشش ہو رہی ہے کہ سوانح نگار کو صحیح تصویر کھینچنے کے لئے جو رنگ و روغن درکار ہے۔ اس سے ہی محروم کر دیا جائے۔ اور صاحب تذکرہ کی زندگی کے متعلق جو مواد موجود ہے۔

اس میں سے وہ عناصر نکال لئے جائیں۔ جو حقیقت مندوں کو پسند نہیں!

سوانح نگاری کے متعلق قوم کے نقطہ نظر میں جو تبدیلی ہو گئی ہے۔ اس کا

اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے کہ حضرت خواجہ معین الدین اجمیری قدس سرہ العزیز کے تذکرہ نگار تو ان کی نسبت لکھ دیتے ہیں۔ کہ وہ حصولِ زمین کی خاطر سلطان شمس الدین التمش سے ملنے اجمیر سے دہلی آئے۔ اور حضرت خواجہ کی شان میں

پر انگشت نمائی کا موقع ملے۔ ہنگامہ کانپور کے خاتمے نے اس کا بھی سامان کر دیا۔ یہ واقعہ بڑی کشمکش کے بعد اس طرح ختم ہوا تھا کہ لارڈ دارڈنگ وائسرائے ہند نے صوبہ کے گورنر کی رائے کے خلاف مسلمانوں کے حق میں فیصلہ کر دیا۔ اس پر مسلمانوں میں ان کے لئے بڑا جذبہ احسان مندی پیدا ہو گیا۔ اور مسلمان راہنماؤں نے جن میں رسوائے مولینا ابوالکلام آزاد کے ہر طبقہ و خیال کے لوگ شامل تھے۔ اور جن میں مولینا محمد علی اور مولینا شریعت علی بھی شریک تھے۔ وائسرائے کی خدمت میں ایک شکایت کا ایڈریس پیش کیا۔ اس موقع پر مولینا شبلی نے گرم گرم اشارے لکھے۔ تاکہ فریق ثانی کے طبقہ احرار سے قوم کو بدظن کر دیا۔ انہوں نے اس موقع پر جو نظمیں لکھیں۔ ان کے دیباچہ میں سید سلیمان ندوی کہتے ہیں :-

۲۵۔ اپریل ۱۹۱۴ء کو حزب الاحرار کے بعض سرگرم ارکان کی سرکردگی میں وائسرائے کی

خدمت میں ایک وفد حاضر ہوا۔ اور صلح کانپور کے متعلق شکریہ اور مسلمانوں

کی وفاداری کا ایک ایڈریس پیش کیا۔ فرقہ احرار کی دوسری جماعت کے ارکان نے

اس میں شرکت نہیں کی۔ اور اس طریقہ کار سے اختلاف کیا۔

شبلی کی ایک نظم کا عنوان تھا۔ ”تفرقہ حق و باطل“۔ اس کے بعض اشارے :-

دونوں کا ہے طریقہ سود و زیاں الگ

ہے خود بخود ہر ایک کا طریقہ بیاں الگ

گھلتا نہ تھا کہ کون لگ ہے؟ کہاں الگ؟

قائم ہوا جو معرکہ امتحان الگ

احرار اور مدعیان وفا ہیں اور

دونوں کا منتہی نظر ہے جو مختلف

اس پر بھی صاف صاف تھا امتیاز حق

دہلی کی انجمن نے وہ پردہ اٹھا دیا

فہرست

۵	جدید سیرت نگاری	۳
۱۷	خاندان - طفولیت - تعلیم	۱
۳۴	مخفوان شباب	۲
۴۷	علی گڑھ	۳
۹۷	کشکش	۴
۱۲۱	ندوة العلماء لکھنؤ (۱)	۵
۱۴۵	وادی گل	۶
۱۷۸	ندوة العلماء لکھنؤ (۲)	۷
۲۱۱	علی گڑھ پریلیز	۸
۲۴۰	آخری مشکلات و مصائب	۹
۲۶۱	وفات	۱۰

(۱۹۱۲ء سے اسلامی ہندوستان کے خیالات میں جو انقلاب پیدا ہوا تھا۔ اس سے مولینا شبلی کو خوشی تو بے حد تھی۔ لیکن یہ خوشی عارضی ثابت ہوئی۔ علی گڑھ کے ویران ہو جانے سے شبلی کا ندوہ آباد نہ ہوا۔ بلکہ واقعات ایسے پیش آئے۔ کہ ندوہ بھی شبلی کے ہاتھ سے نکل گیا۔ اس سے طرفہ تر ہمتا شاہ پیش آیا۔ کہ حریت و حق طلبی کے میدان میں بھی ندوہ سے وہ لوگ باز می لے گئے جنہیں شبلی کا رخاؤہ علامی کی پیداوار کہتے تھے۔ وہ خود ایک خط میں لکھتے ہیں :-

علی گڑھ کے لوگ اب ہم لوگوں سے بھی آگے ہیں۔ بلکہ سچ تو یہ ہے۔ کہ ان کی لست شوریدگی تک پہنچ گئی ہے۔ آزاد دہاں جائیں۔ تو لوگ ان کی گاڑی کھینچیں۔

اس کے علاوہ میدان قیادت میں بھی بالآخر علی گڑھ کا بلکہ بھاری رہا۔ قوم کی نئی سیاسیات میں علی گڑھ کے ترجمان مولینا محمد علی تھے۔ اور شبلی کے نمائندے ان کے شاگرد رشید مولینا ابوالکلام آزاد۔ مولینا محمد علی کو بعض امور میں آزاد کے نقش قدم پر چلنا پڑا۔ لیکن جو قبولیت اور شہرت عامہ انہیں حاصل تھی۔ ابوالکلام کو کبھی نصیب نہیں ہوئی۔ اور قومی قیادت کا سہرا انہیں کے سر بندھا۔

مولینا شبلی کا دل یہ دیکھ کر چلتا تھا۔ کہ نئے میدان میں بھی حریت بازمی لے گئے۔ اور وہ کسی ایسے موقع کی تلاش میں تھے۔ جس سے انہیں علی گڑھ کے طبقہ احرار

(۱) فی الحقیقت اس میں تعجب کی کوئی بات نہ تھی۔ علی گڑھ میں اگر وفاداری کی تلقین ہوتی تھی۔ تو اس سے کہیں زیادہ قومی محبت کا سبق ملتا تھا۔ اور وفاداری کی تلقین بھی اس لئے تھی۔ کہ اس میں قومی مصلحتیں نہایت تھیں۔ بقول نواب قاضی الملک وفاداری عرض تھی۔ جو ہر نہ تھی۔ یہ پالیسی قصور بالذات نہ تھی۔ بلکہ اس کی بنیاد کسی اور چیز (قومی مصلحت) پر تھی۔

کیا نشانِ ایزدی ہے کہ وہ ندوۂ علوم جو مایہ اُمید ہے نسلِ جدید کا جس پر حسینِ فلک ہے بحج کرام آیا تھا جسکے شوق میں وہ قاتلِ عرب چلتے ہیں جسکے نقشِ قدم پر حریف بھی جس نے خطابتِ عربی کو دیارِ وِلا جِس نے بدل دیا ریشِ شنیوہ قدیم آنے ہیں اُسکی جانچ کو نا آشنائے فن

جو ندھی رہ ہی روزگار ہے جو کاروانِ رفتہ کی زنگ یادگار ہے جس کا کہ صر و شام میں اب تک کار ہے جس کا مرقعِ ادبی المنار ہے گو اعترافِ حق سے ابھی انکار ہے جو فنِ جرح و نقد کا آموزگار ہے یہ انقلابِ گردشِ لیل و نہار ہے جو رہبرِ حریفانہ اصلاح کار ہے!

ہم اس تحریری عرضداشت کا ذکر کر چکے ہیں جو علامہ شبلی نے مولانا عبدالمجید دریابادی سے انگریزی میں لکھوا کر چیف سیکرٹری صوبجات متحدہ کے حضور میں پیش کی۔ اور جس میں اپنی وفاداریوں کے ثبوت گنائے تھے۔ کوئی دوسرا ہوتا۔ تو اس کے بعد "احزازی" سیاسیات سے کنارہ کش ہو جاتا۔ یہ ظاہر تھا۔ کہ قوم نے جو نیا راستہ اختیار کیا تھا۔ اس پر چلنے کی مولینا میں ہمت نہ تھی۔ لیکن شبلی بہ یک وقت مختلف معبودوں کی پرستش میں مہارتِ تامہ رکھتے تھے۔ ان کے معافی نامہ کا دو تین افراد کے سیاسی کو علم نہ تھا۔ قوم اس سے یکسر ناواقف تھی۔ وہ ایک ایسی تحریک کو اپنے کاموں اور تحریکِ حریت کی راہنمائی میں کیوں غل ہونے دیتے؟ اب انہوں نے سیاسیات میں اور بھی بڑھ چڑھ کر قدم مارنا شروع کیا۔ بلکہ علی گڑھ کے طبقہ احرار پر بھی چشمِ نمائی کی عی

نوارِ تلخ ترے مے زن چو ذوقِ نغمہ کم یابی!

بنائی گئی۔ تاکہ وہ ندوہ کے لئے ایک ایسا نیا دستور اعمل بنائے۔ جس سے کسی کو پھر مستبدانہ کاروائی کا موقع نہ ملے کم

(مولانا شبلی نے جیلے کے سلسلے میں کوئی ڈھائی تین مہینے دہلی میں قیام کیا۔ لیکن اس میں انہیں حسب درخواست کامیابی نصیب نہ ہوئی۔ ندوہ میں ان کے حریف ویسے کے ویسے برسر کار رہے۔ اور اصلاحی کمیٹی ان کی زندگی میں کوئی قابل ذکر کام نہ کر سکی۔ اس دوران میں نظر کی پچانس کا سامان کثرت سے ملتا رہا جب وہ ندوہ سے علیحدہ ہوئے۔ تو ریاست بھوپال نے ندوہ کی بد انتظامی کی بنا پر اپنی امداد روک لی تھی۔ اس پر صاحبزادہ آفتاب احمد نے ایجوکیشنل کانفرنس کی طرف سے قبولی سید سلیمان ندوی معاملات کی تحقیقات کے بہانہ سے ایک کمیشن بھیجنے کی تجویز پیش کی۔ جو موجودہ منتظمین کے موافق ایسا معائنہ لکھے جس کو وہ سرکار بھوپال اور گورنمنٹ میں پیش کر کے مسدود امدادوں کو دوبارہ جاری کر سکیں۔ شبلی کو اس تجویز کا زیادہ رنج تو اس لئے تھا۔ کہ اس کے ذریعے منتظمین کو مسدود امدادیں مل جائیں گی۔ اور ان کے ہاتھ اور ضبط ہو جائیں گے۔ دوسرے اگرچہ کمیشن کہہ بھیجنے سے علی گڑھ والوں کا واحد مقصد ارباب ندوہ کی مدد تھا۔ اور یہ وفد ارباب ندوہ کے ایما پر بھیجا گیا۔ لیکن شبلی کو اس بات کا بھی شک تھا۔ کہ علی گڑھ کانفرنس کے ارکان (اغیار) ان کے اس ندوۃ العلوم کا معائنہ کریں۔ جسے وہ علی گڑھ کا مد مقابل بلکہ کامیاب حریف سمجھتے تھے۔ انہیں اپنے خواب کی یہ تعبیر پریشاں دیکھ کر دہلی رنج ہوا۔ اور انہوں نے ندوۃ العلماء اور ننگ معائنہ اغیار کے عثمان سے ایک نظم لکھی۔ جس کے چند شعر ہیں۔

بنائے۔ اسے چاہئے۔ کہ وہ ہر وقت اپنے نفس کا محاسبہ کر کے دیکھتا رہے۔ کہ جس راہ پر وہ چل رہا ہے۔ اس میں اس کی (پنہاں) اتانیت اور اس کی ذاتی طبعی کمزوریوں کو دخل تو نہیں۔ شبلی کے ”زود اشتغال جذبات“ اور ”مناظرانہ عادت“ میں نہیں ایک ایسی راہ پر لے گئے جس سے قوم میں ایک مہلک کشمکش کا آغاز ہوا۔ اس سے ندوہ کو بھی نقصان پہنچا۔ اور شبلی کی ذاتی مخالفت کا بھی ایسا سامان ہوا۔ کہ ہر خیال کے لوگ ان کے خلاف صف آرا ہو گئے!

(اصلاح ندوہ کے نام سے دہلی میں جو جلسہ ہوا۔ اس میں مولینا محمد علی مرحوم بھی شریک تھے۔ اور اس زمانے میں ان کا قومی معاملات میں بڑا دخل تھا۔ انہوں نے حالات کو دیکھ کر اور فریقین سے مشورہ کرنے کے بعد ایک نو سٹر انگ کو ختم کرنے کا انتظام کیا۔ اور دوسرے یہ طے کیا کہ بچپے واقعات کی تنقید شروع کر کے کشمکش کو طول نہ دیا جائے۔ بلکہ آئندہ کے لئے جمہور کی قوت بڑھائی جائے۔ اور ایسے قاعدے جاری ہوں۔ جن سے منتظمین ندوہ کو خود مختار نہ کاروائی کا موقع نہ ملے۔

شبلی کو مولینا محمد علی کے طریق کار سے مایوسی تو ہوئی ہوگی۔ کیونکہ اس کے مطابق نہ انہیں استعفیٰ واپس ملتا تھا۔ اور نہ ہی موجودہ کارکنوں میں تغیر ہوتا تھا۔ لیکن انہوں نے ساری کاروائی اصلاح ندوہ کے نام پر اٹھائی تھی۔ اور اصلاح کا تعلق آئندہ سے ہوتا ہے۔ مانگی سے نہیں۔ اسلئے اصول کی بنا پر کچھ نہ کہہ سکتے تھے۔ اس کے علاوہ جلسے میں ان کے مخالفوں کا اتنا زور تھا کہ جو کچھ مولینا محمد علی تجویز کرتے تھے۔ اس سے زیادہ کامیابی محال تھی۔ چنانچہ انہیں بھی اس طریق کار سے اتفاق کرنا پڑا۔ اور ایک سب کمیٹی

ندوہ شبلی کے متعلق یہ دونوں جملے جانشین شبلی سید سلیمان ندوی کے ہیں۔

ہو گئے۔ اور اب وہ شبلی کی راہنمائی میں نہیں، بلکہ ان کی مخالفت میں، یکدل و یک زبان تھے! ۵ شادوم کہ برانکار من شیخ و برہن گشتہ جت
کہ اختلاف کفر و دین خود خاطر من گشتہ جمع

شبلی کی زندگی میں عبرت و نصیحت کا بڑا سامان ہے۔ ان کی سیرت میں ایک وہ چیزیں نظر کو کھٹکتی ہیں۔ لیکن اگر انہیں ایک کمزور عمت اور کمزور اعصاب والے انسان کی ذوقزاشتیں سمجھ کر یا علم و ادب کے ایک معطلی اُسینہ کا رنگار خیال کر کے نظر انداز کر دیں۔ تو دیکھنے والے کو شبلی کی زندگی میں قابلیت۔ اشار۔ باندھتی سلسل جد و جد۔ قومی پختہ کاری۔ حب قومی۔ دَع مالکِ مَخْنِ ماصفا۔ دولت کی بے دریا نفاست پسندی اور تنظیم اوقات کے بڑے کار آمد سبق ملتے ہیں۔ بالخصوص جو کوئی ادب کو بطور ایک فن کے اختیار کرنا چاہتا ہے۔ اس کیلئے جدید آرڈنر میں فقط دو ہی لائق تقلید اُستاد ہیں۔ آزاد اور شبلی۔ لیکن شبلی کی زندگی میں دوسروں کے لئے عبرت بھی ہے۔ اور اس سے ایک بات واضح ہو جاتی ہے۔ کہ سچی قومی خدمت کیلئے قابلیت۔ اشار۔ شدید مذہبی حمیت۔ اور ذہن باتدیر کافی نہیں۔ شبلی میں یہ سب کچھ بدرجہ اتم موجود تھا۔ لیکن اس کے باوجود ان کی قومی زندگی نہ صرف ان کے لئے سولہاں رُوح بنی رہی۔ بلکہ اس کی وجہ سے قوم میں علما و اکابر اور قدیم و جدید کے درمیان غیر ضروری اور مضر اختلاف کا وہ دروازہ کھلا۔ جو آج تک بند نہیں ہوا۔ جب اس کی پہنچتی۔ کہ جہاں شبلی میں بڑی خوبیاں تھیں۔ وہاں سیرت کے ایک دو بنیادی نقص بھی تھے۔ اور سچے قومی خادم کے لئے یہ ضروری ہے۔ کہ وہ اپنی روحانی پاکیزگی اور اخلاقی سر بلندی کا سامان کر کے اپنے آپ کو قومی خدمت کا ایک ایسے عجیب آلہ کار

(اصلاحی کانفرنس کا جلسہ دس مئی ۱۹۱۴ء کو مولوی ثناء اللہ امرتسری کی صدارت میں منعقد ہوا۔ دونوں فریق اور ان کے حمایتی جلسے میں موجود تھے۔ ندوۃ العلماء کے معاملے میں مولینا کے سب سے پر جوش ساتھی یا ان کے شاگرد اور رفقاء کا رہا (مثلاً مولینا ابوالکلام آزاد) تھے۔ یا وہ لوگ جو طبقہ علماء سے باہر تھے (مثلاً نواب سید علی حسن خاں۔ خواجہ غلام اشفاقین۔ مرزا اجیت دہلوی۔ سیار جالب دہلوی) انک کے اکثر علماء (مثلاً فرنگی محل کے مولینا عبدالباری۔ دہلی کے مولوی عبداللہ حق حقانی۔ پھلواری شریف کے شاہ سلیمان۔ دیوبند کے مولینا محمود الحسن) مخالفین شبلی کے ساتھ تھے۔ ان میں سے بعض جلسے میں تشریف نہ لائے تھے لیکن پھر بھی شبلی کے مخالفین کثیر تعداد میں موجود تھے۔ اور ان میں فقط علماء نہ تھے۔ بلکہ علی گڑھ کے اربابِ حل و عقد بھی (مثلاً نواب حاجی محمد الحق خاں صاحبزادہ آفتاب احمد خاں) جو علامہ شبلی کی طنز گوئی کے زخم خوردہ تھے۔ جلسے میں شریک تھے۔ اور مولینا شبلی کے خلاف قدیم اور جدید دونوں کے ترجمان جمع تھے۔ سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:-

مدارس کی عام ڈسپین اور کارکنان مدارس کی ہمدردی کے نام سے علی گڑھ کالج

کے ارباب اقتدار اور مدرسہ دیوبند کے علماء بھی مدعوں کے ساتھ تھے۔

شبلی کے خلاف علماء اور اربابِ کالج کی یہ متفقہ صف آرانی ٹیڑھی عبرت آموز ہے۔ جب شبلی قومی خدمت کی دلدی میں راہ پیمایا ہوئے۔ تو انہوں نے دعوے کیا تھا۔ کہ وہ قدیم اور جدید کے درمیان سنگم کا کام دیں گے۔ لیکن ہوا یہ کہ قدیم اور جدید کے درمیان ایک رابطہ اتحاد قائم کرنے کے بجائے انہوں نے دونوں سے بچھ اس طرح کی بے رخی برتی۔ کہ دونوں ان کے خلاف

(ندوہ کو علی گڑھ کا حریف بنانا چاہا تھا۔ تو وہ اس کے ساتھ ساتھ دیوبند کے حریف بھی تھے۔ چنانچہ اس موقع پر ارباب دیوبند نے پوری طرح منتظمین ندوہ کا ساتھ دیا۔ جب اسٹراٹک شروع ہو گئی۔ اور مولوی مسعود علی ہڑتالی طلباء کو لے کر الگ مدرسہ قائم کرنا چاہتے تھے۔ تو مولینا نے انہیں بلکھا۔

تم نے مدرسہ الگ کر لیا اور فرض کرو۔ چند روز چلا بھی سکے۔ تو بحث یہ ہے کہ کب تک؟ اور اس سے انکو کیا تنبہ ہو گا۔ وہ دیوبند وغیرہ سے ٹوٹے ہوا لیکن گئے۔) جب یہ اسٹراٹک بھی کامیاب ہوتی نظر نہ آئی۔ تو مولینا کے حامیوں نے دہلی میں مجلس اصلاح نہ وہ کا ایک عام جلسہ بلانا چاہا۔ اس سے مولینا کے مخالف بھی زیادہ سرگرم ہوئے اور انہوں نے جلسے سے پہلے بعض علماء کے فتوے شائع کئے۔ جنہوں نے علم الکلام اور کلام کی بعض عبارتوں کی بنا پر شبلی کو کافر قرار دیا تھا ان فتوؤں کی نسبت مولینا ایک خط میں لکھتے ہیں :-

جلسہ کے دن چار فتوے الگ الگ تقسیم ہو رہے تھے۔ جو مولوی عبدالحی (مفسر تفسیر حقانی) سے تیار کرائے گئے تھے۔ مفرائے ندوہ کے ذریعے اور شہر میں ان کی اشاعت کرائی گئی۔ چنانچہ رائے بریلی کی دیوار سے ایک صاحب اتار کر میرے پاس لائے۔

[بقیہ نوٹ منظر گزشتہ]

(ایک نمبر میں سید سلیمان) نے دیوبند اور دوسرے ممتاز عربی مدارس کا ذکر کر کے لکھا: یہ تینوں مدرسے عصبیت جمود کے غرن اور مقتضیات زمانہ سے بے خبر تھے۔ جہاں سے ہر سال بیسپوں فراغت کے شعلے لہراتے ہوئے نکلتے ہیں (جلد ۴ نمبر ۱)۔

خلاف تھے لیکن مولوی عبدالسلام ندوی نے اس سٹر اٹک سے پہلے ایک خط لکھا تھا۔ جس کی نسبت الہلال نے بھی کہا کہ اس خط میں "جتنے الفاظ لکھے گئے۔ ان میں کوئی لفظ بھی اسی عقلمند آدمی کا لکھا ہوا معلوم نہیں ہوتا۔" اس میں منجملہ دوسری باتوں کے مولینا احمد علی محدث کی شائع کردہ صحیح بخاری کا "منحکم" اڑایا گیا تھا۔ خط کا آخری فقرہ تھا۔ "اس خط کی خبر کسی کو نہ ہو۔ یہ مولینا کا حکم ہے۔" اور خط میں کہا گیا تھا۔ "سہ کشی اور سٹر اٹک کا اب وقت آیا تھا۔" اس سٹر اٹک سے مولینا کو بجائے فائدے کے نقصان پہنچا۔ مذہبی مدارس میں سٹر اٹک کا یہ پہلا واقعہ تھا۔ اور ڈر تھا۔ کہ اگر یہ بدعت پھیل گئی۔ تو ان مدارس کے لئے سخت مضر ہوگی۔ علمائے عام طور پر فتویٰ دے دے کہ یہ سٹر اٹک ناجائز ہے۔ اور جب مولوی عبدالباری ندوی نے الہلال کلکتہ میں اس کے جوڑ میں سلسلہ مضامین شائع کیا۔ تو دیوبند کے مولینا شبیر احمد عثمانی نے ان کے خلاف ایک زبردست تردیدیں مضمون لکھا۔

سٹر اٹک کے سلسلے میں دیوبند کے علمائے علانیہ شبلی کی مخالفت کی اور ذوقِ مخالفت کا ساتھ دیا۔ اس کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ مولوی حلیل الرحمن سہارنپوری کا ان کے والد اور ان کی ذاتی خوبیوں کی وجہ سے دیوبند میں بڑا احترام کیا جاتا تھا۔ دوسرے مولینا شبلی دیوبند کے خلاف کسی جگہ زہر اگل چکے تھے۔ تیسرے اگر مولینا نے

(۱) ایک خط میں مولینا شرانی کو لکھتے ہیں۔ "کیا ندوہ کا یہی دعوئے تھا کہ دیوبند کی فرسودہ عمارت کو ہم حرم بنائیں گے۔" ایک اور خط میں ہے "دارالعلوم ندوہ کی کل میں نہایت ذلیل پُرزے لگائے گئے۔ کیا قوم کو اس قدر امیدیں دلا کر دیوبند سے بھی گھٹیا مال دنیا چاہئے۔" (۲) ندوہ کے [باتی اٹھے منکر پر]۔

ایک رزلوشن بھی پاس کر دیا۔ پھر مولانا مولوی عبدالکریم میں مجھے محض اس جرم پر کہ میں نے اپنے ضمیر کے مطابق ایک باغیانہ مضمون کی اشاعت بند کی۔ اخبارات میں گالیاں سُنا پڑیں۔ ربا و اقوم کا سپور کے متعلق نکلیں تو وہ ایک ہنگامی جوش کا نتیجہ تھیں۔ جس سے سارے ہندوستان کے مسلمانوں کے ساتھ میں بھی شریک تھا۔ اس معذرت نامے سے مولینا کے تعلقات حکومت سے تو بحال ہو گئے۔ لیکن ندوہ بدستور ان کے حیثیت اقتدار سے باہر رہا۔ انہوں نے استعفیٰ ایک منظر ار کی حالت میں حرکت ندوچی کے طور پر دے دیا تھا۔ اور اب اپنے اس فعل پر پچھتا رہے تھے۔ چنانچہ انہوں نے اپنے شاگردوں سے ایسے مضامین شائع کروانے شروع کئے۔ جن سے یہ ثابت کرنا مقصود تھا کہ جس جلسے نے شبلی کا استعفیٰ منظور کیا۔ اس کے منظور کرنے کا اختیار تھا۔ وغیرہ۔ سید سلیمان ندوی۔ مولوی مسعود علی نے اس کا خوب پراپا گند کیا لیکن اس کا ندوہ کے کارکنوں پر کوئی اثر نہ ہوا۔ اس کے بعد مولینا شبلی لکھنؤ آئے۔ اور ندوہ سے کوئی باقاعدہ تعلق قائم کئے بغیر طلباء کو سنی بخاری کا درس دینا شروع کیا۔ طلباء نے ندوہ کا ایک با اثر طبقہ مولینا کے ساتھ تھا۔ اور ملک کے اخبارات میں ان کے حق میں ایچی ٹیشن کر رہا تھا۔ مولینا کے لکھنؤ آجانے سے طلباء میں ایک عام بے چینی پھیل گئی۔ اور ندوہ کے اراکین نے اسے روکنے کے لئے طلباء کو خارج اوقات میں کسی سے درس لینے کی ممانعت کر دی۔

(جب مولینا کے حامیوں کی یہ کوششیں سرسبز نہ ہوئیں۔ تو ۷ مارچ ۱۹۱۴ء کو طلباء نے سڑاٹنگ کا عام اعلان کر دیا۔ مولینا کا بیان تھا۔ کہ وہ سڑاٹنگ کے

خلاف معمول بات ٹھوٹی۔ ورنہ میں نے تو ہمیشہ بے تعصبی پھیلانے کی کوشش کی ہے۔ لیکن قیاس ہے کہ شاید حکام ان کے خلاف کوئی قانونی کارروائی کرنا چاہتے تھے۔ وہ یکم فروری کو حکیم جمل خاں کو ساتھ لے کر چیف سیکرٹری کی خدمت میں گئے۔ اور معاملے کو صاف کرنا چاہا۔ لیکن وہ اس وقت بھی کبیدہ خاطر رہے۔ چنانچہ مولینا نے واپس آکر رات ہی کو ایک رقعہ لکھ کر مولینا عبد الماجد دریابادی کو بلایا اور ان سے ایک انگریزی تحریر لکھوا کر بارگاہ حکومت میں اپنی صفائی پیش کی۔ مولینا عبد الماجد دریابادی اس رقعے کی نسبت لکھتے ہیں:-

تحریر بلاشبہ کوئی۔ میں اسی وقت گیا۔ مولینا بہت دیر تک تخلیم میں گفتگو کرتے رہے۔ ماحصل یہ تھا کہ گورنمنٹ آجکل مجھ سے بدظن ہے۔ خصوصاً معاملہ کانپور کے متعلق میری نظموں سے۔ حاذق المایک حکیم جمل خاں مجھے آج مسٹر برن چیف سیکرٹری کے پاس لے گئے تھے۔ وہ بہت کبیدہ تھے۔ حالانکہ اس سے پیشتر نہایت اخلاق و تپاک سے ملتے تھے۔ تم اس کے نام ایک مفصل چٹھی اس مضمون کی میری طرف سے لکھ دو۔ کہ میں مدتِ العمر کبھی انگریزی گورنمنٹ کا بدخواہ نہیں رہا ہوں۔ میری ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ مشرق و مغرب کے درمیان یگانگت بڑھے۔ اور ایک دوسرے کی طرف سے جو غلط فہمیاں مدتِ دراز سے چلی آتی ہیں۔ دور ہوں۔ چنانچہ اس پر میری تمام تصانیف شاہد ہیں۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ سن ۱۹۴۸ء میں میں نے اندوہ میں ایک مستقل مضمون کے ذریعے یہ ثابت کیا کہ مسلمانوں پر انگریزی حکومت کی مطاعت و وفاداری مذہباً فرض ہے۔ اور اسی سال اندوہ کے سالانہ جلسہ میں وفاداری کا

یہی دنگ نہیں اگر میں کشتگانِ خنجر اندازی
تو مجھ کو کسستی بازوئے قاتل کی شکست ہے
شہیدانِ وفا کے قطرۂ خنجر کا مآئیں گے
عود میں سجایا گیا گواہانِ کشتی کی فردت ہے
عجب کیا ہے جو خونِ فتنہ سے پہلے جانِ دیا
کمر پہنچے ہیں آغوشِ برونے کی عادت ہے
شہیدانِ وفا کی خاک سے آتی ہیں آوازیں
کہ جتنی بمبئی میں ہے کہ محرومِ سعادت ہے

ایک اور واقعہ میں اسیرانِ کانپور سے خطاب کیا تھا کہ

ہم قدمِ آپ کا ہونا تو بہت ہے دشوار
ان کا کیا ذکر جو اس درد میں شامل نہیں
پاؤں کٹنے کا مجھے آج ہوا ہے صدمہ
یعنی انہوں میں زنجیر کے قابل ہی نہیں
ایک اور قطعہ تھا۔

اگرچہ آنکھوں میں غم بھی نہیں ہے اب باقی
اگرچہ صدمہ باہقان سے بھر شق ہے
بچار کھے ہیں گھر میں نہ خنجرِ قطرۂ خوں
کہ کانپور کے بھی زخمیوں کا کچھ حق ہے

(شہنشاہی نے واقعہ کانپور پر دل ہلا دینے والے شعر لکھے۔ لیکن نظم و شعر کے موٹی پردہ
اور بات ہے۔ اور عملی ایشیا کے میدان میں اترنا کارِ درگاہ اور بد قسمتی سے اب شہنشاہی کو
یہ امتحان پیش آگیا۔ ان کے تیز اور شوخ اشعار سے لکھنؤ کے احواز میں تو ان کی ہلکے
بحال نہ ہوئی۔ لیکن حکومت میں ان کا جو اعتبار تھا۔ وہ جاتا رہا۔ جنوری ۱۸۵۷ء
میں کوئی سرکاری پارٹی تھی جس میں مولینا بھی شریک تھے۔

(عربارِ مآبِ دارِ وادیں نیز ہم!)

اس میں لفظ گورنر صاحب سامنا ہوا۔ تو انہوں نے کانپور کی نظموں کی نسبت
شکست آمیز بلکہ طعن آمیز فقرے کہے۔ اور چیف سیکرٹری نے بھی شکست کی۔
پارٹی میں تو مولینا نے چیف سیکرٹری کی یہ کہہ کر تسلی کرنی چاہی کہ یہ اتفاقہ

اس کے بعد دوسرے مقتدرین مثلاً مولوی عبدالحی اور منشی احتشام علی اپنی مقعدیوں سے اور بعض اراکین اپنی رکنیت سے مستعفی ہوئے لیکن جولائی کے تیسرے ہفتے میں جلسہ انتظامیہ ہوا۔ اس میں مولوی خلیل الرحمن صاحب مسئول ناظم بنائے گئے۔ ندوہ کے قدیم محسن کرنیل عبدالمجید خاں سرپرست بنے اور مولوی عبدی اور منشی احتشام علی نائب ناظم مقرر ہوئے۔ اب ندوہ کا کام نئے سرے سے باقاعدہ چلنا شروع ہوا۔

(شہلی نے جولائی ۱۹۱۳ء میں ندوہ سے استعفیٰ دیا تھا)۔ اس کے ایک ہفتے بعد مسجد کا پیور کا واقعہ پیش آیا۔ جس نے قوم میں طرابلس و بلقان کی لڑائیوں سے بھی زیادہ جوش پیدا کیا۔ مولوی عبداللہ رحمہ کے واقعہ سے طبقہ اشرار میں مولینا کی ساکھ کم ہو گئی تھی۔ اب انہیں موقع ملا کہ پھر سے اس جلتے میں داخل ہوں۔ اس وقت تک ان کی سیاسی نظمیں کثرت، اتحاد یا اس طرح کے ذہنی ناموں سے شائع ہوتی تھیں۔ اب انہوں نے علانیہ اپنے زام سے نظمیں شائع کرائیں۔ اور نظمیں بھی پہلے سے کہیں زیادہ جوشیلی، موثر اور اشتعال انگیز تھیں۔ ایک نظم کا جس میں حکومت سے خطاب تھا۔ آخری مصرع تھا۔

آپ ظالم نہیں رہنا، رہے ہم ہیں مظلوم!

ایک نظم کا عنوان تھا "علمائے زندانی"۔

مساجد کی حفاظت کیلئے پولس کی حاجت	خدا کو اپنے مشکور فرمایا، عنایت ہے
عجب کیا ہے اب ہر شاہراہ سے بے بدلائے	مجھے بھی کم سے کم اگل خانے کی ضرورت ہے
پنہالی جادہ ہی ہیں عالمان دیں کورنجیریں	بیزوریت سجدہ عالی کی وراثت ہے

آئی تھی۔ یہ مضمون جون سنہ ۱۹۱۲ء میں شائع ہوا۔ اور مولینا نے جلسہ ۲۸ جنوری ۱۹۱۳ء کو، بلایا، غلط ہے۔ کہ اگر اس مضمون کی بنیاد حکومت کو ندوہ سے کوئی باز پرس کرنا تھی۔ تو وہ مضمون کے ایک، دو، تین مہینے بعد تک کر لیتی۔ یہ حقیقت کہ سات مہینے تک کوئی باز پرس نہ کی گئی۔ اس امر کا تین ثبوت ہے۔ کہ حکومت یا تو اس مضمون سے بے خبر تھی یا وہ ایک خشک فقیہانہ مضمون کا جس میں نقطہ جہاد کے مذہبی سائل بتائے گئے تھے۔ نوٹس لینا غیر ضروری سمجھتی تھی۔ یہ صحیح ہے۔ کہ جب خود ندوہ والوں نے مولوی عبد الکریم کو چھ ماہ کے لئے معطل کر دیا۔ اور مولینا شبلی نے اس فیصلے کی باقاعدہ اطلاع حاکم ضلع کو دی۔ اور پھر اس کے بعد جلسہ انتظامیہ نے یہ حکم منسوخ کیا۔ تو اس وقت کمشنر نے کہا۔ کہ ایڈیٹر کو کچھ نہ کچھ تنبیہ ضروری ہے۔ لیکن سات ماہ تک حکومت کے کوئی نوٹس نہ لینے کا عداوت مطلب ہے۔ کہ اگر مولینا شبلی حکام تک یہ معاملہ نہ پہنچاتے۔ تو وہ اس میں کوئی دخل نہ دیتے۔

(بہر کیف مولینا اس وقت طبقہ احرار کے رہنما تھے۔ اور نہایت پر جوش مضامین اور تیز تیز نظمیں لکھ رہے تھے۔ جب عوام کو علوم ہوا۔ کہ آزادی اور مذہب پرستی کے اس دعویدار نے ایک رکن اسلامی پر مضمون لکھنے کی پاداش میں ندوہ کے فقیہ اول کے ساتھ یہ سلوک کیا ہے۔ تو ان کے خلاف لکھنؤ میں ایک طوفان برپا ہو گیا۔ مولینا کے مخالفین نے جو ویسے بھی مولوی عبد الکریم کے طرفدار تھے، جلتی پرتیل ڈالا۔ اور قومی اخبارات، مثلاً مسلم گزٹ نے شبلی کے خلاف سخت سخت مضامین لکھے۔ مولینا اس ایجنیشن سے گھبرا گئے۔ پہلے تو لکھنؤ چھوڑ کر بمبئی کا رخ کیا۔ اور پھر وہاں سے دارالعلوم کی معتمدی سے اپنا تعلق بھونٹا

کی۔ اس وقت عام جوش اور بے چینی کا زمانہ تھا۔ اور زمانہ حال کی سیاسی تحریکوں کو مضبوط بنانے کے لئے زمانہ قدیم کی مذہبی ترکیبیں استعمال ہو رہی تھیں۔ مولوی عبدالکریم نے بھی نئے خیالات کا سانچہ دینا چاہا۔ اور اپنی ادارت کے پہلے پرچے میں ہی جہاد پر ایک فقیہانہ طرز کا مضمون لکھا۔ جسے مولینا شبلی نے خلاف مصلحت اور قابل اعتراض قرار دیا۔ اور مقامی اراکین کا ایک جلسہ بلا کر انہیں کہا کہ مولوی عبدالکریم کے خلاف کارروائی کی جائے۔ بلکہ ان اراکین کا بیان ہے کہ مولینا نے انہیں دھمکی دی تھی کہ اگر وہ کوئی کارروائی نہ کریں گے۔ تو مولینا یہ معاملہ گورنر تک پہنچائیں گے۔ موج کوثر میں ہم نے یہ خیال فہر کیا تھا کہ مولینا کی یہ ساری کوششیں بدو کو عتاب حکومت سے بچانے کے لئے تھی۔ لیکن موج کوثر کی اشاعت کے بعد حیاتِ شبلی شائع ہوئی ہے۔ اور اس میں مولینا شبلی اور مولوی عبدالکریم کے جو تعلقات بیان کئے گئے ہیں۔ ان کی روشنی میں یہ معاملہ ایک مختلف صورت اختیار کر لیتا ہے۔ سید سلیمان، مولوی خبیر الکریم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

موصوف (مولوی عبدالکریم) اچھے خاصے طباع اور ذہین تھے۔ مگر افسوس ہے

کہ اس ذہانت کا رخ دوسری طرف تھا۔ وہ بہت جلد دوسروں کے حلقہ اثر میں آگئے جنہوں نے ان کو فضل و کمال میں مولینا شبلی کا مد مقابل بنا کر کھڑا کیا۔

اس کے علاوہ جب مضمون کی اشاعت اور مقامی اراکین کے جلسے کی تاریخوں پر غور کریں۔ تو صاف نظر آتا ہے کہ یہ کارروائی ایک "مد مقابل" کی شکست کے لئے تھی۔ ندوہ کو عتاب حکومت سے بچانے کی کوئی ضرورت پیش نہ

آخری مشکلات و مصائب

شبلی کے لئے ۱۹۱۲ء کا سارا سال اور ۱۹۱۳ء کا آغاز انتہائی کامرانی کا نغمہ تھا۔ ندوہ کا سالانہ جلسہ بڑا کامیاب رہا۔ شبلی کی سب سے بڑی تصنیفی ہم نہایت ہمت افزا حالات میں شروع ہوئی۔ اور سب سے بڑا کردار یہ کہ حریفوں کے پر شکوہ فقر و اولان دھم سے زمین پر اگر سے اور ان کے کھنڈرات کے بالمقابل شبلی کے خیالات کا دلنریب محل ساری قوم کو اپنی طرف کھینچنے لگا۔ ظاہر ہے کہ اس سے زیادہ دل خوش کن صورت حالات کیا ہو سکتی ہے۔ لیکن قدرت کی ستم خیزیوں غضب کی ہیں۔ شبلی کو کیا معلوم تھا کہ جو دیوار وہ بلند کر رہے تھے۔ وہ خود اس کی زد میں آجائیں گے اور جو آگ وہ روشن کر رہے تھے۔ وہ سب سے پہلے انکی امیدوں کا خرمن تباہ کرے گی!!

شبلی نے قوم میں جوش اور شوق آزادی پیدا کرنے میں بڑا حصہ لیا تھا۔ واقعات نے بھی ان کا ساتھ دیا۔ اور ایک دو سال میں قوم کے خیالات میں ایک انقلاب آگیا۔ شبلی نے اپنے نئے خیالات کا اظہار کلکتہ کے الہدال۔ لاسور کے زمیندار اور لکھنؤ کے ”مسلم گریٹ“ میں کیا تھا۔ الندوہ میں ان خیالات کو جگہ نہ دی لیکن مئی ۱۹۱۲ء میں الندوہ کی ادارت سے مستعفی ہو گئے۔ اور کارکنوں نے ان کی جگہ دارالعلوم کے ایک مدد میں مولوی عبدالکریم کو یہ خدمت تفویض

کامیاب رہا تھا۔ اس وقت ہر طرف شبلی اور ان کے ہمنیالوں کا دور دورہ تھا۔ شبلی کے جو حریف تھے۔ وہ یا تو کونوں میں چھپے ہوئے تھے۔ یا شبلی اور شبلی کے رفقاء کے کار کے اشاروں پر چل رہے تھے۔ ایسا نظر آتا تھا کہ قومی قیادت کی بساط پر جو باری شبلی نے کھیلی تھی۔ اس میں کامیاب رہے تھے۔ اس حالت میں اگر ان پر فاتحانہ غرور و تفاخر طاری ہو جاتا۔ تو کیا تعجب تھا۔ اس نشہ آور حالت کا بیان ان کے اپنے پرکھیف الفاظ میں سنئے۔ یہ

وہ دن گئے کہ خاک کو دعویٰ نور تھا
وہ دن گئے کہ شاہ غلامی کے ساتھ بھی
وہ دن گئے کہ شائع اول کا حرف حق
اب معتز ہیں دیدہ و دان قدیم بھی
اس دستِ معش میں نہ تھی قوتِ عمل
یہ لمحہ سراب نہ تھا چشمہ بقا
الین بندگی میں تماق کی شان تھی
ان کی دکان کی وہ ہوا اب بگڑ چلی
اب یہ کھلا کہ واقفِ برتر تھا اسی قدر
ہر دمِ بردارِ وطن کی برائیاں

سب بٹ گیا سیاست سب لہ کا طلسم

اک ٹھیس ہی گئی تھی کہ یہ شیشہ چورہ

آپ دونوں سے کئے دیتے ہیں بلکہ محروم
مذہبوں بابت سیاست کی اجازت ہی تھی
اجازت ہے مگر دائرہ بحث ہے یہ
ہم کو پامال کئے دیتے ہیں ابنائے وطن
اب رہا جذبہ دینی تو وہ اس طرح مٹا
صبح میں خطریں اخلاقیں ریت میں کہیں
آپ نے ہم کو سکھائے ہیں جو یورپ کے علوم
بحث یہ ہے کہ وہ اس طرز سے بھی ممکن تھا
آج ہر بات میں ہے شانِ تفریح پیدا
ہیں شریعت کے مسائل بھی وہیں تک محدود
شریعت نہ سیاست تو پھر اب کس کے لئے؟

نہ سیاست، نہ ناموس شریعت کا وقار
کہ وفاداریِ مسلم کا تقاضا یہ خاص شعار
کہ گورنمنٹ سے اس بات کے ہول غرض گزار
ڈبے پس جائے نہ یہ فرقہ اخلاص شعار
کہ ہمیں آپ ہی آتا ہے اب اس نام سے غار
نظر آتے نہیں کچھ حرمت دیں کے آثار
اس ضرورت نہیں قوم کو برگز انکار
کہ نہ گھٹنا کبھی ناموس شریعت کا وقار
آج ہر رنگ میں یورپ کے نمایاں ہیں شعار
کہ جہاں تک انہیں معقول بتائیں اغیار
یہ تک دو ہے یہ شورش ہے ریل ہے یہ پکار

۱۹۱۲ء کے آخر میں شبلی کامرانی کے نقشے میں مجھوم رہے تھے۔ اس سال کے
نصفِ آخر میں کلکتہ سے ان کے محبوب خاص اور رفیقِ کار، مولانا ابوالکلام آزاد نے
الہلال جاری کیا۔ اور چند ہی مہینوں میں اس نے جو اثر و اقتدار حاصل
کر لیا۔ اس سے یہ خیال بجا نہ تھا کہ قومی معاملات کی باگ اس کے ہاتھ میں
آگئی ہے۔ اور رہے گی۔ ترکی کے معاملات کو اسلامی ہندوستان کے مسائل پر
اہمیت دینے کی جو پالیسی اس نے شروع کی تھی۔ (اور جو سرسید کی پالیسی کے عین مخالف
تھی)۔ وہی بالآخر کامریڈ، ہمدرد، زمیندار کو اختیار کرنی پڑی۔ مسلم یونیورسٹی
کے مسئلے پر اس نے علانیہ رئیسِ احرار مولانا محمد علی سے ٹکرائی تھی۔ اور اس میں

اُردو کے باب میں جو ذرا کھل گئی زبان
 وامن غبارِ حقِ طلبی سے رہا ہے پاک
 آیا جو حریت کا کبھی دل میں وہم بھی
 اب تک اسی طریق پہ ہیں بندگانِ خاص
 الحاق سے کچھ اور نہ تھا اُدعائے خاص
 یعنی کہ پھیل کر یہ زمانے کو گھیر لے
 پانچویں شعر میں رہبرِ دیرینہ سال سے مراد وہی "پیرِ دیریں" ہے۔ جس کے متعلق
 شبکی نے کوئی پچیس سال پہلے مثنوی صبح امید میں لکھا تھا۔ ۵

دیکھا تو وہاں بہ جاہ و تمکین
 آ یا نظر اک پیرِ دیریں
 صوّت سے عیاں جلالِ شاہی
 چہرے پہ فروغِ صبح گاہی
 وہ ریش دراز کی سپیدی
 چھٹکی ہوئی چاندنی سحر کی
 پیری سے کمر میں اک ذرا خم
 توفیر کی صورتِ مجسم!
 وہ ملک پہ جان دینے والا
 وہ قوم کی ناؤ کھینے والا

اربابِ علی گر ٹھہرے مسلسل طنز ایک نظم میں ہے۔ جس کا عنوان تھا
 "ندیب یا سیاست"۔ لیکن اگر اس کا عنوان ہوتا۔ "اربابِ علی گر ٹھہرے خطاب"
 تو شاید نفسِ مضمون زیادہ واضح ہو جاتا۔ اس نظم کے بعض اشعار ہیں ۵
 تم کسی قوم کو تاریخ اُٹھا کر دیکھو
 دو ہی باتیں ہیں کہ جن پر ہے ترقی کا مدار
 یا کوئی جذبہ دینی تھا کہ جس نے دم میں
 کر دیا ذرہٴ افسردہ کو ہمرنگِ شزار
 یا کوئی جاذبہٴ ملک و وطن تھا جس نے
 کروٹے دم میں قولے عملی سب بیدار

دوسرے شعریں علی گڑھ کالج کا صاف نام نہیں لیا گیا۔ بلکہ اس کے لئے ”بزمِ گُرخاص“ کی ترکیب استعمال کی گئی ہے۔ لیکن ایک رباعی میں ”کالج“ اور ”خوشامد“ کا ذکر صاف صاف ہے۔

کامیابی میں بس اک آدھ برس باقی ہے لیگ سے سلسلہ کا نگر س باقی ہے
اب بھی آجاتی ہے کالج سے خوشامد کی صدا جا چکا قافلہ اب بانگِ جر س باقی ہے
لفظ ”کالج“ کی تشریح کی کوئی ضرورت نہ تھی لیکن کلیاتِ شبلی کے مرتب سید
سلیمان ندوی ان باتوں میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں چھوڑتے۔ انہوں نے اس پر
ایک حاشیہ چڑھا کر نمایاں کر دیا ہے۔ ”علی گڑھ کالج“ جو اب علی گڑھ
یونیورسٹی ہے!

اسی مسئلہ الحاق کے سلسلے میں ایک نظم ہے ”عرض نیاز بہ جناب ملک الملک“
اس میں اربابِ فلیگ گڑھ حکومت کے سامنے سر بہ سجود ہو کر عرض کرتے ہیں۔
ہم تو ازل سے حلقہ بگوش نیاز ہیں یہ سر ہمیشہ زیرِ قدم پا ئمال ہے
ہم نے تودہ سنا و صفت کی حضور کی جو خاص شیوہ صفت ذوالجلال ہے
ایا کبھی نہ حرفِ تمنا زبانِ پر یاں تاکتے ہم کو پاس ادب کا خیال ہے

[بقیہ نثر صفحہ گذشتہ]

روشن خیال علما کا پیدا کرنا ہے۔ اور اس قسم کے علما کا ایک ضروری فرض
یہ بھی ہے کہ گورنمنٹ کی برکاتِ حکومت سے واقف ہوں ملک میں گورنمنٹ کا
وفا داری کے خیالات پھیلائیں۔ اسلئے مولوی موصوف نے تودہ کا فرض ادا کیا۔ ندوہ
اور سرفراز وکلا بھی ”موقع بہ موقع“ اس فرض کو انجام دیتے رہتے ہیں۔

عالم میں ہیں ہر اک کے فرائض مجاہد! یہ مسئلہ مسلمہ خاص و عام ہے
 ہے مقتدی کا فرض فقط امتثال امر ارشاد و حکم منصب خاص امام ہے
 تھا قوم کا جو فرض وہ تھا بس غلطے زر اگے مقتدیین علی گڑھ کا کام ہے
 یہ بارگاہ خاص۔ نہیں مجلس خدام سمعاً و طاعتاً یہ ادب کا مقام ہے

مخصوص ہیں مناصب خاصان بارگاہ

تم کون ہو جو تم کو یہ سودائے عام ہے؟

ایک اور نظم کا عنوان تھا۔ "مسئلہ الحاق" اس کے چند شعر ہیں۔

مجھ کو حیرت تھی کہ تعلیم غلامی کیلئے وہ نیا کونسا پہلو ہے کہ جو باقی ہے
 پہلے جو نرم کہ خاص تھی اس فن کیلئے آج جو کچھ ہے اسی درس کی مشقی ہے
 اسکے سوتے ہوئے پھر لیک کی حاجت کیلئے جب ہی بادۂ گلگوں ہے وہی ساقی ہے
 شیخ صاحب کہہ مجھ سے بانداز لطیف اسمیں اک راز ہے اک نکتہ اشتراقی ہے
 یوں تو ہیں جامعہ درس غلامی دونوں فرق یہ ہے کہ وہ محدود یہ الحاقی ہے!

۱۹۰۸ء شہنشاہ نے سرسید کی وفادارانہ پالیسی کی بنا پر علی گڑھ کو "جامعہ درس غلامی" کہا ہے لیکن اگر
 ندوہ کے اوراق تاریخ ذرا تلاش سے دکھیں تو پتہ چلتا ہے کہ اس معاملے میں یہ علی گڑھ سے بھی
 بڑھا ہوا تھا۔ اور ندوہ کے سفیر باقاعدہ اطاعت حکومت کا وعظ کیا کرتے تھے!

۱۹۰۸ء کے اندوہ میں جس کے مولینا شبلی ایڈیٹر تھے مولوی غلام محمد شامی کوئل ندوۃ العلماء
 کی ایک وفات پر تقریر کا ذکر کر کے ندوہ کی پالیسی پر حسب ذیل الفاظ میں روشنی ڈالی گئی ہے۔
 "ندوہ اگرچہ پالیٹکس سے بالکل الگ ہے لیکن چونکہ اس کا اصل مقصد
 [باقی اگلے صفحہ پر]

شبلی کے سوانح نگار کے لئے وہ نظمیں جن میں وہ علانیہ اپنے قدیم محبوبین سرسید اور علی گڑھ کے خلاف صف آرہوتے۔ بڑی دلچسپی رکھتی ہیں اور ان کا مطالعہ کئے بغیر اس انقلاب کا اندازہ ہی نہیں ہو سکتا۔ جو شبلی کے خیالات میں ہوا۔ اور جسے شبلی ان نظموں کی مدد سے قوم کے خیالات میں پیدا کرنا چاہتے تھے۔ ان نظموں کا زیادہ حصہ اُس وقت لکھا گیا۔ جب ۹۱۲ھ اور ۹۱۳ھ میں مسلم یونیورسٹی کے قیام کا سوال درپیش تھا۔ اور شبلی اور مولینا ابوالکلام آزاد اس بات پر مقرر تھے۔ کہ مسلم یونیورسٹی کو ہندوستان میں مسلمانوں کے جس قدر کالج اور سکول ہیں۔ ان سب کے الحاق کا اختیار ہونا چاہئے۔ شبلی کی نظموں اور مولینا ابوالکلام آزاد کی تحریروں سے باقی قوم بھی ان کی سمجھال ہو گئی۔ لیکن حکومت صوبہ جاتی یونیورسٹیوں کی موجودگی میں علی گڑھ یونیورسٹی کو یہ حق نہ دیتی تھی۔ اور شاید علی گڑھ میں بعض لوگ آمادہ ہو گئے (جیسا کہ ہندو یونیورسٹی کی بنیاد کے بعد انہیں بالآخر کرنا پڑا) کہ اس حق کے بغیر ہی یونیورسٹی شروع کر دیں۔ مولینا شبلی اور مولینا ابوالکلام آزاد کو علی گڑھ کی مسلم یونیورسٹی سے جو دلی محبت ہو سکتی تھی۔ اس کا اندازہ دشوار نہیں۔ لیکن وہ کہتے تھے کہ جب قوم نے یونیورسٹی کے لئے چندہ دیا۔ اور قوم ایک الحاقی یونیورسٹی کے حق میں ہے تو علی گڑھ والوں کو اس کا کوئی استحقاق نہیں۔ کہ وہ ایک مقامی یونیورسٹی قبول کریں۔ مولینا نے اس موضوع پر ایک طنزیہ نظم لکھی۔ جو ۱۳۔ نومبر ۹۱۲ھ کے اہلال میں شائع ہوئی۔ اس کا ایک بند ہے یہ

ان ابلہان قوم کو سمجھائے یہ کوئی عالم کے کارہ بار کا اک انتظام ہے
جس کی بنا تمام ہے تقسیم کار پر یعنی ہر ایک شخص کا ال خاص کام ہے

جو حصّہ لیا تھا۔ اس کا ذکر کیا گیا ہے۔ اور لکھا ہے۔

بالآخر یہ نتیجہ آپ کے سامنے ہے۔ کہ لیگ مر گئی۔

آج لیگ کی زندگی، بلکہ شان و شوکت دیکھ کر شاید بعض ناظرین کو سید سلیمان کے اس فقرے پر ہنسی آئے۔ اور فی الواقع یہ فقرہ الفاظ کے استعمال اور بیانیاتیات میں اربابِ ندوہ کی غیر معمولی احتیاط کا ایک سختر نمونہ ہے۔ لیکن یہ ایک حقیقت ہے۔ کہ شبلی کی نظموں کا قوم کے ایک طبقے پر کافی اثر پڑا۔ اور واقعہ یہ ہے۔ کہ خیالات سے قطع نظر، شبلی کی اس زمانے کی نظمیں فنی نقطہ نظر سے اس درجہ کامیاب ہیں۔ کہ ان کا مونہ ہونا ناگزیر تھا۔ شبلی نے ممبئی کی فارسی مغریں لکھتے اور وہاں کے کوئے محبت میں سیر کرنے سے پہلے بھی اردو نظمیں لکھی تھیں۔ مگر سوائے متنوئی صبح امید کے باقی سب ”برکاتِ شبلی“ ہیں۔ لیکن اس واقعہ کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ ایک بند زبان کھل گئی ہے۔ حافظ کی نسبت ایک قصّہ مشہور ہے۔ کہ شاہِ نبات سے محبت کرنے کی بدولت ان کی زبان بوال ہو گئی۔ اور ان کے اشعار میں اثر اور درد آگیا۔ پتہ نہیں۔ شبلی پر بھی کوئی ایسا عمل کارگرم ہوا۔ لیکن اتنا ضرور صحیح ہے۔ کہ چمن زارِ ممبئی میں گل چینی کے بعد ان کے اشعار میں ایک خاص نفاست، شستگی اور دلاویزی آگئی۔ اس کے بعد انہوں نے اگر کنکم ہی اٹھا کر دشمن کی طرف پھینک دئے ہیں۔ تو وہ پھول بن گئے ہیں۔ ان کے الفاظ کا انتخاب، ترکیبوں کی چستی اور طنز بہ طرزِ بیان بالکل بے پناہ ہے۔ ”ہر شعر مخالفِ پرتیر و نشتر کا اثر رکھتا ہے۔ اور پھر گرفت کی کوئی چیز نہیں۔“

شبلی کی سیاسی نظموں سے بحث ہمارے دائرہِ مخور و فکر سے باہر ہے لیکن

اس وقت ان کے دل میں سرسید اور علی گڑھ کے خلاف وہ غیض و غضب نہ تھا۔ جو الہلال کے اجرا اور مولوی ابوالکلام آزاد کے با اثر مضامین پڑھنے کے بعد ہو گیا۔ جن کا شروع سے ان باتوں کی نسبت ایک خاص نقطہ نظر تھا۔ اور جنہوں نے "علی گڑھ کے ایوان غلامی" کو گرا دینا شروع سے ہی الہلال کا مقصد اولیٰ قرار دیا تھا۔ جہاں تک طرز تحریر کی مختلف اصناف کا تعلق ہے شاید مولینا شبلی سمجھتے ہوں۔ کہ نشر میں پھر ٹنڈے دل سے بات کرنی پڑتی ہے۔ (اردو میں اس وقت تک نیا جند پانی اور انشا پر مدارانہ طرز تحریر کسی خاص کامیابی کے ساتھ استعمال نہیں ہوا تھا) اور ممکن ہے خشک دلیلوں میں حریف کا پلہ بھاری ہو جائے۔ اس کے خلاف نشر کے بجائے مسخر آمیز شعور کا حربہ استعمال کرنا چاہئے۔ جس کا کوئی جواب نہیں۔ اور جس میں اس لطیف طریقے سے وارد ہو سکتا ہے۔ کہ دشمن کو پتہ بھی نہ چلے۔ کہ کیا ہو رہا ہے (مولینا شبلی نے ۱۹۱۲ء کے آخر اور ۱۹۱۳ء کے شروع میں جو وقتی نظمیں لکھیں ان کا ایک حصہ "مسلم لیگ" کے متعلق ہے۔ جس میں لیگ کے نئے مقصد سٹوٹیل سیلف گورنمنٹ کے لفظ سٹوٹیل کو استہزاء و مسخر کا نشانہ بنایا ہے۔ کلیات شبلی میں ان نظموں کے شروع میں سید سلیمان ندوی کا ایک پیرا گراف درج ہے۔ جس میں اس زمانے کے حالات بیان کر کے مسلم لیگ کے خلاف تحریک اُبھانے میں شبلی نے

لہ نقطہ الہلال کے پانچویں نمبر میں نظر سے خوش گذرے "کے عنوان سے کشف (شبلی) نے نشر میں ایک جوہر مضمون لکھا تھا۔ جس میں علی گڑھ کی تطبیق "الحمد و غلامی" اور قرنگی محل کی قرنگی عربی پر طعن کئے گئے تھے۔ لیکن ایک مضمون کے بعد یہ سلسلہ بند کر دیا گیا۔ اور شروع سخن کا راستہ اختیار ہوا۔

یونیورسٹی کو پالیٹیکنس سے کوئی تعلق نہیں۔ یونیورسٹی کے فیلو مسلمان بھی ہیں اور ہندو بھی۔ ہم نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ ہندو ممبر جب یونیورسٹی کے اجلاس میں جاتا ہے تو مسابیحی زیر بحث پر تیار ہو کر جاتا ہے۔ تمام ریکارڈوں کو ساتھ رکھتا ہے۔ لوگوں کو پہلے سے اپنا ہم رائے بناتا ہے۔ بخلاف اسکے ہماری تعلیم گاہوں کے تربیت یافتہ جلسہ میں جا کر بھی یہ خبر نہیں رکھتے۔ کہ ان کے سامنے کیا ہونے والا ہے۔

شہلی کو یہ شکاٹ صرف جدید اداروں کے مسلمان نمائندوں سے نہ تھی۔ بلکہ اپنے ساتھیوں سے بھی تھی۔ وہ سید سلیمان ندوی کو اخیر عمر کے ایک خط میں ندوہ کی اصلاحی کارروائیوں کا ذکر کر کے لکھتے ہیں۔

حالت یہ ہے۔ کہ ایک شخص ہی ایسا نہیں۔ جو قانون اور قاعدہ کو پڑھے۔ اور قانونی حیثیت سے تیار ہو۔ آریٹیکس۔ لکچرر۔ وغیرہ میں سرف لفاظی درکار ہے۔ وہ موجود ہے۔ باقی اصل مضابطہ اور قاعدہ کی بحث آجاتی ہے۔ تو سب رہ جاتے

ہیں۔ ابوالکلام صاحب کا تارا آیا۔ کہ تم لکھ کر بھیج دو۔ مجھ پر یہ بہت جبر ہوتا ہے۔ شہلی کے مسلم گزٹ والے سلسلہ مضامین میں، غیر اختلافی، کارآمد باتیں موجود ہیں۔ اور کم از کم ان مضامین کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا۔ کہ ان میں علی گڑھ یا سرسید کے ساتھ کسی عداوت یا عناد کا اظہار ہے۔ شہلی نے سرسید اور علی گڑھ کے متعلق جملے پھینچو لے پھوڑنے کے لئے مولوی وحید الدین سلیم کے مسلم گزٹ کو نہیں، بلکہ مولوی ابوالکلام آزاد کے الہلال اور نثر نہیں، نظم کو ذریعہ اظہار بنایا شاید جس وقت انہوں نے مسلم گزٹ میں مضامین لکھنے شروع کئے تھے۔

ان سلسلہ مضامین کی دوسری قابل ذکر غیر اختلافی بات کونسلوں اور کمیٹیوں میں مسلمان اور ہندو ممبران کے طریق کار کا فرق تھا۔ شبلی کے خیالات و عقائد سے اختلاف مشکل نہیں۔ ان کی ذاتی سیرت میں بھی آسانی سے پیچ و خم ڈھونڈے جاسکتے ہیں۔ لیکن اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ وہ ایک کامل، اخلاقی اور بختہ کار انسان تھے۔ ان کی زندگی کا تعمیری دور اس محسن قوم کی صحبت میں گزرا تھا۔ جس کی نگرانی بلند اور جس کا معیار کڑا تھا۔ اور شبلی اس معاملے میں اس کے سچے جانشین تھے۔ وہ اپنے پان تھے۔ انہیں نئی نسل کی ادھوری کوششیں اور لچ پچی باتیں کس طرح گوارا ہوتیں۔ اس کے علاوہ وہ دیکھتے تھے۔ (اور یہ بات آج بھی صحیح ہے) کہ مسلمانوں اور ہندوؤں کی رفتار ترقی میں اس لئے فرق ہے کہ پچھلے پچاس سال سے مسلمان محنت سے جی چھانے لگے ہیں۔ کونسلوں کے مسلمان نمائندوں کی نسبت شبلی لکھتے ہیں:-

کونسلوں میں ہمارے قاضیوں نے کس قسم کے سوالات کئے؟ کیا کیا اصلاحی تدبیریں پیش کیں؟ جن مشلوں پر گفتگو کی۔ وہ بازاری گفتگو تھی۔ یا کسی ماہر فن کی؟ ہندو نمبر تمام ریکارڈوں کا مطالعہ کرتا ہے۔ اعداد و ہم پہنچاتا ہے۔ اور کوئی اہم۔ دقیق اور نتیجہ خیز سوال کرتا ہے۔ جو عام آدمیوں کے دائرہ معلومات سے بالاتر ہوتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں ہمارا پولیٹیکل قائم مقام کونسل میں نہایت زور شور سے الزام دینے کے ہج میں سوال کرتا ہے کہ گورنمنٹ کو معلوم ہے یا نہیں کہ فلاں مختار خانہ میں وکلاء کے بیٹھنے کے لئے کرسیوں اور مونڈھوں کا انتظام ہے یا نہیں؟

آگے چل کر یہی شکایت انہوں نے یونیورسٹی کے مسلمان ارکان کی نسبت کی ہے۔

اثرات کے قبول کرنے یا کم از کم چکھنے کے لئے ہر وقت تیار رہتے تھے۔ ان کا یہ رجحان طبع انہیں بعض اوقات عجیب و غریب کیچوں میں لے گیا۔ اور انکی سیلحہ الحسی اور شدتِ احساس نے ان کی قوتِ فیصلہ پر بھی اثر ڈالا۔ لیکن کم از کم اس ذکاوت جس کی وجہ سے ان کے لئے نئے رجحانات اور اثرات کا اندازہ لگانا نہ یادہ آسان تھا۔ اور انہوں نے ہندوؤں کی بعض قابلِ اخذ خوبیوں کی طرف اس وقت اشارہ کیا۔ جب مسلمانوں کے قومی اداروں میں ان خوبیوں کا کوئی احساس نہ تھا۔ شبلی اپنے سلسلہ مضامین کی پہلی قسط میں لکھتے ہیں :-

ہم سنتے ہیں کہ گروکل میں تین سو وہ بچے تعلیم پا رہے جنہوں نے اپنی زندگی قوم کے ہاتھ فروخت کر دی ہے۔ اور جو باوجود دو نمندی کے زمین پر سوتے اور کمبل اور پٹھتے ہیں۔ ہم کو معلوم ہے کہ پونا میں سروٹس آف انڈیا سوسائٹی قائم ہے۔ جہاں اس وقت (۲۹) بی۔ اے پالیٹکس کی تعلیم پاس ہے ہیں۔ جو پانچ برس کی تعلیم کے بعد تمام عمر ہندوستان کی خدمت کریں گے۔ اور ان کی کل زندگی کی قیمت (۳۰) روپیہ ماہوار ہوگی۔ ہم واقف ہیں کہ فرگوسن کالج پونا میں (۱۹) پروفیسروں نے جن میں سے کوئی بی۔ اے سے کم تعلیم یافتہ نہیں۔ صرف (۷۵) روپیہ ماہوار پر اپنی تمام عمر فروخت کر دی ہے۔ ہم اخباروں میں پڑھتے ہیں کہ آریہ کالج اور ہندو کالج میں متعدد ہندو پروفیسر ہیں جو بغیر کسی معاوضہ کے کام کرتے ہیں۔ لیکن یہ تمام عبرت انگیز آوازیں، یہ تمام پُر جوش نمونے، یہ تمام حیرت انگیز واقعات، ہمارے دلوں میں ایک ذرہ جنبش نہیں پیدا کر سکتے۔ ہماری قومی درگاہوں نے آج تک ایثارِ نفس کی ایک مثال بھی پیدا نہیں کی۔

مسلمانوں کی گذشتہ اداسندہ پالیسی سے بحث کی گئی تھی۔ مضمون پُرورد اور انشا پر دازانہ خبریوں سے معمور تھا۔ اس میں نواب وقار الملک کی اس غلط منطق پر اعتراض کیا گیا تھا۔ کہ اگر مسلمان کانگریس میں شامل ہو گئے۔ تو ان کی ہستی فنا ہو جائے گی۔ تیسری قسط میں (جو مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس کے بعد شائع ہوئی) لیگ پر بھو چُست فقرے کسے ہیں۔ لیکن یہ اختلافی معاملات ہیں۔ جب کہ فی اہل قلم کسی مسلک کی حمایت میں قلم اٹھاتا ہے۔ تو ضرور ہے۔ کہ اس کی تحریر میں ایسی باتیں آجائیں۔ جن سے اس کے مخالف اختلاف کریں گے۔ لیکن مسلم گزٹ کے مضمون کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا۔ کہ اس میں علی گڑھ پر حملہ ہے۔ یا اس میں سرسید سے بے انصافی کی گئی ہے۔ میر لینا شبلی نے سرسید کی کئی خوبیاں بیان کر دی ہیں۔ ان کے زمانے سے اب تک حالات میں جو تبدیلیاں ہوئی تھیں۔ انہیں تفصیل سے گنا دیا ہے۔ اور اپنے بیان کو دلیلوں کی مدد سے مدلل اور واضح کیا ہے۔

مسلم گزٹ کے سلسلہ مضامین کے زیادہ مباحث سیاسی ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ان پر نقد و تبصرہ ہمارا کام نہیں۔ لیکن ان مضامین میں بعض امور غیر اختلافی اور متفق علیہ بھی ہیں۔ اور ان کا ذکر شبلی کے موقوف نگار کے لئے بڑا خوشگوار ہے۔ ان میں سے ایک قابل ذکر چیز ان قابل احترام ہندوؤں کے ایشاد کا بیان ہے جنہوں نے اعلیٰ تعلیم حاصل کر کے صرف قوت لایوت پر اپنے آپ کو قومی خدمت کے لئے وقف کر دیا ہے۔ اور جن کا ہندوؤں کی موجودہ ترقی اور عروج میں بڑا ہاتھ ہے۔ شبلی کو خدا نے غیر معمولی قوت حس عطا کی تھی۔ بعض ذاتی اور قومی اثرات نے انہیں قدیم کا ترجمان بنا دیا تھا۔ لیکن وہ بالطبع جدت پسند تھے۔ اندسے

مبنی تھے۔ تو اب ان کا خاتمہ ہو جانا چاہئے تھا۔ جس پالیسی کو وہ فقط دل ہی دل یا زیادہ سے زیادہ زبانی گفتگو اور خانگی خطوط میں کوستے تھے۔ اسے خود اربابِ علی گڑھ نے کھلے بندوں ختم کر دیا تھا۔ اب ایک ختم شدہ سوال کو کھولنا اور گڑے مردے اکھیرنا بالکل غیر ضروری تھا۔ لیکن مرے کو مارے شاہ مارے۔ جب حریف خاک و خون میں لوٹ رہا ہو۔ تو اس سے اچھا موقع اس پر ضربیں لگانے کا اور کیسے مل سکتا ہے؟

(جب نواب وقار الملک کے مضمون سے ملک کی فضا بدلتی شروع ہوئی۔ اور کامریڈ اور زمیندار کی طرف سے نئی پالیسی کی پُر زور حمایت کی گئی۔) (الہلال ابھی طلوع نہ ہوا تھا!) تو اس مضمون کے چند مہینے بعد شبلی نے لکھنؤ کے مسلم ٹرٹ میں "مسلمانوں کی پولٹیکل کمیوٹ" کے عنوان سے ایک مضمون لکھا جس کی پہلی قسط ۱۲ فروری ۱۹۱۲ء کے پیرچے میں شائع ہوئی۔ اور چوتھی قسط ۵ اکتوبر ۱۹۱۲ء کو اس مضمون میں

۱۔ مولینا کی زندگی میں فقط یہی چار قسطیں شائع ہوئی تھیں۔ لیکن چوتھی قسط میں انہوں نے ہندو مسلم اتحاد کی تائید کرتے ہوئے "مسلمانوں کی بت شکنی اور ہندوؤں کے ساتھ مسلمانوں کی بد سلوکی کا اس طرح ذکر کیا کہ ان کے بیان کے مطابق ان کے اعزہ و احباب بلکہ قریباً تمام قوم "آزردہ ہو گئی۔ انہوں نے بھی تسلیم کیا کہ "اس مضمون نے بظاہر منیرانِ عدل کا ایک پتہ بالکل جھکا دیا ہے۔ اور تلافیِ نافات کے لئے مضمون کی ایک اور قسط بڑھا دی جس میں یہ لکھ کر کہ "ہندوؤں کی وفاداری کا زمانہ اب سے شروع ہوتا ہے۔" اگر کے اتحاد پر ورکار ناموں کو تفصیل سے بیان کیا۔ لیکن کسی مصلحت کی بنا پر مضمون کی یہ قسط شبلی کی زندگی میں شائع نہیں ہوئی۔ بلکہ چوتھی قسط کے کوئی چار سال بعد اور مصنف کی وفات کے کوئی ایک سال بعد علیہ طبع سے آراستہ ہوئی۔

ایچی ٹیشن سے دب گئی ہے۔ علی گڑھ کالج کے سیکرٹری 'نواب وقار الملک' بلر سے واپس آئے۔ تو انہوں نے اگر پہلی فرمیت میں ہندوستان میں مسلمانوں کی آئندہ حالت کے عنوان سے ۲۰ دسمبر کے علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ میں ایک پرنزور منموان لکھا۔ جس میں نہانت متین اور جہنم خریقے سے گورنمنٹ کے فیصلے پر سخت نکتہ چینی کی۔ اور یہ بتا کر کہ وفاداری غرض ہے۔ جو ہر نہیں۔ اس کی بنیاد بھی کسی اور چیز پر قائم ہوتی ہے۔ آخر میں کہا:-

آفتاب نصف النہار کی طرح اب روشن ہے۔ کہ ان واقعات کو دیکھنے کے بعد جو

ن وقت مشاہدہ میں آئے۔ یہ مشورہ دینا کہ مسلمانوں کو گورنمنٹ پر بھروسہ کرنا چاہئے۔

حاصل مشورہ ہے۔ اب زمانہ اس قسم کے جبر و سول کا نہیں رہا۔ خد کے فضل و کرم

نے بعد جس پر بھروسہ کرنا چاہئے۔ وہ ہماری قوت بازو ہے۔ اور اس کی نظیر جو

ہمارے قابل احترام اہنائے وطن نے پیش کی ہے۔ ہمارے سامنے موجود ہے۔

نواب وقار الملک نے اس موقع پر اور مضامین بھی لکھے۔ اور خطوط میں بھی

غم و غصہ کا اظہار کیا۔ لیکن ان کا ۲۰ دسمبر والا منہ و لب ایک تاریخی حیثیت رکھتا ہے۔

اس سے اسلامی ہندوستان کی سیاسیات کا ایک دور ختم ہوا۔ اور دوسرا دور شروع

ہوا۔ نواب وقار الملک نے گورنمنٹ کی "نئی پالیسی" دیکھ کر جو رائے دی تھی۔ اس کی

مولینا محمد علی نے کامریڈ میں حماست کی۔ اور اگلے سال مارچ میں مسلم لیگ نے

اس پر مہر توشیح ثبت کر دی۔ اب ارباب علی گڑھ نے جو پالیسی اختیار کی تھی اس کی

ایک شق (کانگریس سے علیحدگی) کے علاوہ باقی سب مولینا شبلی دل و جان سے

منفق تھے۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اگر ان کے علی گڑھ سے اختلافات محض اصول پر

کہتے ہیں :-

عبدالسلام نہایت ہونہار ہے۔ وہ پورا معصفت ہو سکتا ہے۔ اور ہو گا۔ مگر یہ نہیں جانتا۔ لیکن پڑھ رہا ہے۔ ندوہ اس قسم کے جواہر کا چمکانے والا ہے۔ لیکن علی گڑھ کی بے مہری ندوہ کو ابھرنے نہیں دیتی۔

بہدی حسن، علی گڑھ سے شبلی کے روز افزوں اختلافات سے خوش نہ تھے۔ نہ انہیں یہ معلوم تھا کہ علی گڑھ نے ندوہ سے کونسی بے مہری برتی ہے۔ اور نہ انہیں یہ پتہ چلتا تھا کہ ندوہ بیت کیا چیز ہے۔ اور اس کا کیا فائدہ ہو گا۔ شبلی انہیں ایک خط کے جواب میں کہتے ہیں :-

ندوہ آپ کی سمجھ میں نہیں آتی۔ لیکن انصاف کیجئے۔ جن لوگوں کی آپ ندوہ کی کہتے ہیں۔ وہ کس کان کے جوہر ہیں۔ کان کے یا ندوہ کے؟

ندوہ اب بن بلوغت کو پہنچ چکا تھا۔ اور شبلی علی گڑھ کو خوشامد اور غلامی کو کارخانہ سمجھتے تھے۔ لیکن انہوں نے اپنا اظہار خیال زبانی گفتگو اور نجی خطوط تک محدود رکھا۔ علی گڑھ سے ان کے ظاہری تعلقات برقرار رہے۔ ندوہ کی اسٹیج پر سب سے پہلے کوس اناؤں اور انگریزی شبلی کے نوجوان اور کیف انانیت سے سرشار دوست، مولانا ابوالکلام آزاد نے بجایا۔ جنہوں نے اپریل ۱۹۱۰ء کے ندوہ میں "ندوہ العلماء کا اجلاس دہلی اور قس کی شاہراہ مقصود" کے عنوان سے ایک ولولہ انگیز مضمون لکھا۔ جس کا ماحصل یہ تھا کہ نئے گروہ اور انگریزی تعلیم کے ترجمانوں سے کچھ نہیں ہوا۔ "صرف ندوہ ہی قومی ترقی کے لائیکل عقدے کو حل کر سکتا ہے" اور دارالعلوم ندوہ کی سہ سالہ رپورٹ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا :-

لیکن آزاد نہایت ابتدائی عمر میں پرے درجے کے پختہ کار تھے۔ اور شبلی کی دماغی ساخت اس طرح کی تھی۔ کہ وہ قدیم کے ترجمان ہونے کے باوجود ہر سمت سے نئے اثرات قبول کر لیتے تھے۔ اس کے علاوہ جس طرف آزاد کے اثر صحبت نے شبلی کو کھینچا۔ اس سمت کے لئے ہر طرح کے طبعی، ذہنی، علمی اور سیاسی رجحانات تو پہلے سے موجود تھے۔ فقط اس صحبت میں ان رجحانات نے ایک واضح صورت اختیار کر لی۔ ظاہر ہے کہ جب تک کوئی "عالم السرائر" اس راز سے پردہ نہ اٹھائے قطعی طور پر یہ کہنا مشکل ہے۔ کہ آزاد کے قیامِ ندوہ کے دوران میں شبلی کا آزاد پر زیادہ اثر پڑا۔ یا شبلی اس ذہین اور تیز و طرار نوجوان سے زیادہ متاثر ہوئے۔ لیکن کم از کم یہ امر تو یقیناً یاس ہے کہ اس دوران میں دونوں کے درمیان گفتگوئیں ہوئیں۔ ان سے دونوں کا طرزِ عمل زیادہ واضح اور مضبوط ہو گیا۔ حتیٰ کہ جب اربابِ علمی گڑھ کے خلاف اعلانِ جنگ کا وقت آیا۔ تو شبلی اور آزاد دونوں پہلو بہ پہلو صف آرا تھے۔ اور دونوں کے درمیان اس زمانے میں اس وجہ اتحاد خیال اور اتحادِ عمل تھا۔ کہ اس جنگ میں علی گڑھ کے خلاف جو اسکے استخالات کیے گئے۔ ان کی نسبت یہ بھی نہیں کہا جاسکتا۔ کہ وہ آزاد کے دماغ کی اختراع تھے۔ یا شبلی کا عطیہ! ان نئے اثرات کے ساتھ ساتھ اب غیرے شبلی کا ندوہ بھی جوان ہو رہا تھا۔ اور آہستہ آہستہ اس قابل ہوتا جاتا تھا۔ کہ علی گڑھ سے ٹکرائے۔ اب شبلی کے خطوط میں علی گڑھ کی شکایتیں اور علی گڑھ کے مقابلے میں ندوہ کی فضیلت کا اظہار شروع ہو گیا۔ ایک خواہ میں مہدی حسن کو مولوی عبدالسلام ندوی کی نسبت

ان کے دل میں ابھی کوئی خاص عہدہ برعناد و مخالفت نہ تھا۔ وہ کلچر سے علیحدگی کے بعد بھی علی گڑھ آتے جاتے رہے۔ محسن الملک سے ان کے خالصانہ تعلقات تھے۔ اور سنہ ۱۹۰۴ء تک ان کے خطوط سے پتہ چلتا ہے کہ وہ بڑی خوشی سے علی گڑھ کے دامن میں دوبارہ گرفتار ہونے کے لئے تیار تھے۔ اس دوران میں نقوۃ حیات جاوید کے متعلق ہی شبلی کا ایک ایسا اظہار خیال ملتا ہے۔ جس سے سرسید کی مخالفت کا استنباط کیا جاسکتا ہے لیکن یہ استنباط بھی قطعی نہیں۔ اسے سوانح نگاری کے متعلق شبلی کے اس نقطہ نظر کا نتیجہ ہی قرار دیا جاسکتا ہے جس کا انہیں کئی بگ اظہار کیا ہے۔

شبلی کی خاکی تحریروں میں دسمبر ۱۸۸۷ء سے پہلے اور عام تحریروں اور خطوں میں سنہ ۱۸۸۷ء سے پہلے ہمیں کوئی اندراج ایسا نہیں ملا جس سے قطعی طور پر اندازہ لگایا جاسکے کہ شبلی اب علی گڑھ کے مقابلے میں ایک حریفانہ انداز سے صاف آہونے والے ہیں اس کے بعد شکاک متوں اور الزاموں کا سراغ ملنا شروع ہو جاتا ہے۔ اور اس دوران میں جن اثرات سے انہیں سابقہ پڑا۔ ان میں جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں ایک ایسے نوجوان کا ندوے میں قیام تھا۔ جو شروع سے سرسید احمد کی مخالفت میں پختہ کار تھا جس نے سنہ ۱۸۸۷ء میں ہی حیات جاوید اور سرسید کے برخلاف۔ لسان الصدق میں مقامین کئے تھے۔ اور جسے سرسید کی مخالفت میں اس قدر غلو تھا۔ کہ حالی جیسے بردبار اور فرشتہ خصامت انسان نے ایک زمانے میں اس اخبار الہلال کو ہدیتاً لینے سے انکار کر دیا!

شبلی اور ابوالکلام آزاد کی عمروں میں جو فرق تھا۔ اس کا لحاظ رکھ کر شبلی کا ایک سترہ سالہ نوجوان کے خیالات سے متاثر ہو جانا بظاہر عجیب محال ہوتا ہے۔

اپنی ہنجیال عطیہ بیگم کو اس خط کے جواب میں لکھتے ہیں۔
 مدتوں کے بعد آج ایک ہم خیال ملا۔ کانفرنس (ایجوکیشنل کانفرنس) وغیرہ کی
 نسبت سب سے لڑنا پڑتا ہے۔ کہ یہ کیا ڈھکوسلے ہیں۔ لیکن دنیا پاگل ہو رہی
 ہے۔ کس کو سمجھائے۔ مسلمان پالیٹیکس میں آئے۔ تو جس طرح نادان بچہ بات
 بات پر چلتا ہے۔ اور طفلانہ حرکتیں کرتا ہے۔

آج کل یہاں مسلم لیگ کا اجلاس تھا۔ تمام ہندوستان کے لال بھکڑ جمع تھے۔
 ان کی تجویزوں اور خیالات پر مبنی آتی ہے۔

اس کے کچھ عرصے بعد انہیں ایک اور ہنجیال ملا جس سے علی گڑھ کالج کی نسبت
 بائیں ہوتی رہیں۔ شبلی بڑے چاؤ سے اپنی آشنائے اور عطیہ کو اطلاع دیتے ہیں۔
 اب کے دلی میں انعام الحق صاحب سے ملاقات ہوئی۔ اور دیر تک صحبت رہی۔
 شکریہ ہے۔ کہ وہ بالکل میرے ہنجیال ہیں۔ اور ان کا اعتقاد ہے۔ کہ مسلمان جس
 چیز کو قبلہ حاجات سمجھ رہے ہیں۔ وہ غلامی اور خوشامد کا کارخانہ ہے۔

(مصر اور بمبئی کے اثرات کے علاوہ ایک اور چیز جس نے شبلی کے دل میں
 سرسید اور علی گڑھ کی مخالفت کو مستحکم کر دیا۔ شاید البوالکلام آزاد کا اثر صحبت تھا۔
 جو ۱۹۰۶ء تا ۱۹۰۷ء میں کوئی سال ڈیڑھ سال تک نہ وہ میں مقیم رہے۔)
 جس وقت شبلی علی گڑھ کالج سے علیحدہ ہوئے۔ اس وقت وہ جدید کے مقابلے
 میں قدیم کے ترجمان تھے۔ اور چاہتے تھے۔ کہ جدید اور قدیم کا ایک مجنون مرکب بنا کر
 دیکھیں۔ کہ قوم کے لئے یہ کس حد تک مفید ہوتا ہے۔ لیکن علی گڑھ یا سرسید کیلئے

سید جمال الدین کے اثر نے شبلی کو مسرید سے زیادہ بدظن کر دیا۔ اور شیخ محمد عبدہ نے انہیں ایک ایسا راستہ دکھا دیا۔ جسے وہ احیائے دین اور اصلاح تعلیم کا واحد طریقہ کار سمجھنے لگے۔ لیکن علی گڑھ کی مخالفت پختہ کرنے میں بعض مقامی اثرات بھی شامل تھے۔ اور شاید اس میں شبلی کے قیام بمبئی کو بڑا دخل تھا۔ بمبئی شروع سے کانگریسی خیالات کا بڑا مرکز رہا ہے۔ مسرید کی مخالفت کے باوجود جو مسلمان کانگریس میں شریک ہوئے۔ ان میں سے بیشتر بمبئی کے تھے۔ اور اتفاق ایسا ہوا کہ جب وہ میں جانے کے بعد ہر سال موسم گرما میں شبلی بمبئی آتے۔ تو ان کی زیادہ آمد و رفت ان مسلمان خاندانوں میں ہوتی۔ جو مسرید کے مخالف تھے۔

(شبلی کے لئے اُفتی بمبئی کا سب سے خشنود ستارہ، بلکہ ماہتاب عطیہ بیگم تھیں۔ جو کانگریس کے مسلمان پریذیڈنٹ اور مسرید کے سیاسی مخالف (جسٹس) بدر الدین طبیب جی کی ایک قریبی عزیز تھیں اور سیاسی معاملات میں اپنی خاندانی روایات کی شدت سے قائل تھیں۔ انہوں نے علی گڑھ کے بعض اداروں کی نسبت شبلی کے نام ایک خط میں جو خیالات ظاہر کئے تھے۔ انہیں انکے اپنے الفاظ میں سنئے۔ کانفرنس (یعنی علی گڑھ کی مسلم یوٹھ کونسل) کانفرنس اور مسلم لیگ سخت ڈھکوسلے ہیں۔ بزدل لوگوں کے۔۔۔ انگریز جس قدر مسلمانوں کو بناتے ہیں۔ اُسی قدر بہ بنیتے جاتے ہیں۔

شبلی کم وقت فرقہ بندیہ ہند کی نسبت عطیہ بیگم کے یہ الفاظ نقل کر کے مہدی حسن کو لکھتے ہیں۔

میں تو بہ خدا ان فقیروں پر ایمان رکھتا ہوں۔ گو کافر کے منہ سے نکلے ہیں۔

مرسید اور نواب محسن الملک مراد ہیں۔ لیکن درحقیقت المنار کا اشارہ شیخ جمال الدین افغانی اور مفتی محمد عبدہ کی طرف ہے!

سید جمال الدین کی آتشیں طبیعت کا تقاضا تھا کہ وہ جم کر کوئی ٹھوس کام نہ کر سکیں۔ لیکن اسی آتش مزاحی کا نتیجہ تھا۔ کہ وہ جہاں گئے۔ انہوں نے فضا کا جمود برہم کر دیا۔ اور گرد و فواح میں ایک نیا جوش، ایک نئی چہل پہل، ایک نئی زندگی پیدا کر دی۔ انہوں نے بعض بڑی عظیم الشان شخصیتوں کو متاثر کیا جن میں شیخ محمد عبدہ کا نام خاص امتیاز رکھتا ہے۔

شیخ محمد عبدہ ایک زمانے میں مصر کے مفتی معظم تھے۔ اور انہوں نے مصر میں علمی راہ خیالات کو روکنے کی بڑی کوشش کی۔ شیخ اور شیخ کے ممتاز شاگرد علامہ رشید رضا نے کلام مجید کی جو تفسیر لکھی ہے۔ بالکل مرسید کی تفسیر کے اصولوں پر ہے۔ لیکن مصر میں جو حالت جدید کی تھی (اور ہے!) اسے دیکھ کر وہ جدید کے بھی بہت مخالف تھے۔ جب شبلی سے شیخ محمد عبدہ ملے۔ تو انہوں نے اندہر کی ابتری تعلیم پر افسوس کیا۔ "لیکن اس کے ساتھ نئی تعلیم کے بھی سخت شاکل تھے۔ اور کہتے تھے۔ کہ "هناؤ لاء احنل یدبدا" (وہ اس سے بھی بدتر ہے!) شیخ نے "لائحۃ الاصلاح و التعلیم دینی" کی ایک تحلیسی سکیم بھی بنائی تھی۔ جس کے متعلق مولینا ابوالکلام آزاد کہتے ہیں کہ اگرچہ شیخ دس سال تک ازہر کے شیخ الجامعہ رہنے کے بعد بھی اسے ازہر میں جاری نہ کر سکے۔ لیکن شبلی نے اسے ندوۃ العلماء میں عملی جامہ پہنا دیا۔

چناں نے زبرد کہ در تعلق و منحصر ہزار و چلہ
بر سنگ با بیشی گیرد۔ و اگر و منہ دار۔ و ریشتم
کم ازانی نیست۔ ناستودہ مرگ خان
ہمیں نکتہ را فہمیدہ ازاں بود۔ کہ آواز
بر آورد۔ ریشہ حرکت دارد۔ نان ہائے
نودما حلال کرد۔ خدا کند۔ کہ این شرک
سبب مزید نعمت گردد۔

بہت آگے نکل جائے۔ اگر اسکے دم نہیں
تو کم از کم ڈارہی تو ہے۔ ناستودہ ملک خان
نے یہ نکتہ سمجھ لیا تھا۔ اور اس بات کیلئے تیار
رہتا تھا کہ آواز نکالے۔ ڈارہی کو حرکت دے
اور جو روٹی کے ٹکڑے اسے ملے ہیں۔
انہیں اس طرح حلال کرے۔ خدا کرے
کہ یہ نظائر ضرید عنایات کا ذریعہ ہو!

سر سید کی نسبت قوم کے ایک سچے (گر بیٹھان!) عاشق نے جس شخص
وغضب کا اظہار کیا ہے۔ اس کے متعلق شاید بعض لوگوں کو خیال ہو۔ کہ یہ غلبہ
حال نامہ ہی اختلافات کی بنا پر تھا۔ لیکن واقعہ یہ ہے۔ کہ مذہبی معاملات میں سید
جمال الدین کا حال بھی سر سید سے مختلف نہ تھا۔ اور ان پر بھی ضعف العقائد اور
ترک صلوٰۃ کی بنا پر الحاد و کفر کے فتوے لگے تھے۔ ائمہ و کی ایک اشاعت میں
مولانا شبلی کہتے ہیں:-

المنار جو مصر کا مشہور مستند مذہبی رسالہ ہے۔ اور جس کا ایڈیٹر سید رشید رضا
علمائے مصر میں سب سے زیادہ ممتاز ہے۔ اس نے ہمدانی نسبت جو نوٹ شائع
کیا ہے۔ اس کا ترجمہ اخبار وکیل میں شائع ہوا ہے۔ اس میں ایک عبارت کے
سمجھنے میں غلطی ہو گئی ہے۔ عبارت (کا ترجمہ) یہ ہے۔ "معنی شبلی پر لوگوں نے اعتزال
اور نماز ترک کرنے کا الزام لگایا ہے۔ جیسا کہ اسکے پہلے اس ملک کے دو مصلحین
پر یہ تہمت لگائی گئی تھی۔" وکیل نے اس کا یہ مطلب سمجھا ہے۔ کہ ان دو مصلحین

کافرق تھا۔ سید جمال الدین جب تمام عالم اسلام پر نظر ڈالتے۔ تو انہیں برطانیہ کی بڑھتی ہوئی استعماری طاقت سے سب سے زیادہ خطرہ محسوس ہوتا۔ لیکن جب سرسید ہندوستان کے خاص حالات کو دیکھتے۔ تو انہیں خیال آتا۔ کہ ہندوستان کے تو حالات ہی ایسے ہیں۔ کہ یہاں برطانوی حکومت اور مسلمانوں میں اتحاد آسان بلکہ ناگزیر ہے!

(سید جمال الدین اور سرسید میں خلوص، قابلیت، بے انتہا قومی ہمدردی کے باوجود اس طرح کے بنیادی اختلافات تھے۔ کہ سید جمال الدین کے لئے ہندوستانی مسلمانوں کی خاص مشکلات کا اندازہ لگانا یا سرسید کے ٹھوس طریق کار کی قدر کرنا سہ سے ناممکن تھا۔ لیکن اس بعد المشفقین کو مد نظر رکھتے ہوئے بھی اس آتشیں قلم افغانی نے سرسید اور ان کے خاص احباب اور شرکائے کار کی نسبت جو کچھ لکھا ہے اسے پڑھئے اور اس بُڈھے ہندوستانی کی شمت پر نہیں، بلکہ اسلامی اخلاق و تہذیب کے زوال پر سرسید لیجئے :-

کتنا ایک بڑی حاصل کرنے کیلئے خوشامد کتا ہے۔ اپنی دم ہلاتا ہے۔ اپنے محسن کے پاؤں پر خواہ وہ اپنا ہویا بیگانہ، سر رکھ دیتا ہے۔ اور اظہارِ خلوص کے لئے ۹۹۔ انسان گتے سے بھی گیا گنہ را ہے۔ لاجول ولا۔ اسے چاہئے کہ خوشامد اور عاجزی میں گتے سے

سگ از بلے استحصال استخوانے تملق
مے کند۔ نو دے حرکت مے دہد۔ و
سر بر پائے محطی نہادہ، چہ خوے باشد
چہ بیگانہ، بجہت اظہارِ خلوص نیست
روز ہا در مے دہد۔ انسان از سگ ہم
کمتر است۔ لاجول ولا۔ انسان را

معلومات کی بنا پر انہیں افراد و اقوام کی نسبت فیصلہ کرنا پڑتا تھا۔ چنانچہ بعض اوقات شدید غلط فہمیوں میں مبتلا ہو جاتے۔ ان میں اور سرسید میں سوائے شدید اسلامی محبت کے کوئی چیز مشترک نہ تھی۔ سید جمال الدین تحریک اتحاد اسلامی کے سرگروہ تھے۔ اور سرسید کا خیال تھا کہ جب تک عالم اسلام کے تمام اجزا اپنی اپنی جگہ خوشحال اور طاقتور نہ ہوں۔ ان کا اتحاد بھی موثر نہیں ہو سکتا۔ اور کم از کم موجودہ سیاسی حالات میں تو اسے ایک عملی صورت دینا محالات سے ہے۔ اسی طرح طبیعوں کا اختلاف تھا۔ سید جمال الدین کا دل و دماغ آتشیں اجزائے مرکب تھا۔ سرسید کے دل کی گہرائیوں میں بھی قومی حرارت بے حد تھی۔ لیکن غدر کی مثالہ باری میں جس نے اسلامی ہندوستان کا خرمین اقتدار تباہ کیا تھا، اگر سرسید کے سیاہ بال بھوم غم سے سفید ہو گئے تھے۔ تو وہاں ان کا دماغ بھی برف کی ریل بن گیا تھا۔ اب دو واقعات اور محلات کو شباب کی کیف آور اور دلولہ انگیز آنکھوں سے نہ دیکھتے۔ بلکہ ان کا مطالعہ خشک اور نقشہ شکن منطق کی روشنی میں کرتے۔ سید جمال الدین شاید سرسید سے زیادہ ذہین اور تیز نگاہ تھے۔ لیکن سرسید ان سے کہیں بڑے تھوس اور ٹھوس عملی کاموں کے لئے ان سے زیادہ موزوں تھے۔ اسی طرح صورت حال

سید جمال الدین نے سید احمد خاں کی نسبت اپنی وسیع معلومات کے موتی جا بجا بکھیرے ہیں۔ ایک رشتہ قلم ملاحظہ ہو۔ ”انگریزوں نے احمد خاں کے ساتھ احسان کیا۔ اور اسکے لئے جمہور کو ہندوستان کے ایک چھوٹے سے قصب میں میونسپل کونسلر بنادیا۔“

تو شیخ محمد عبدالعبدہ سے ملے۔ اور "دیر تک لطفہ کی صحبت رہی" سید جمال الدین نے قیام حیدر آباد کے دوران میں ایک فارسی رسالہ ردِ نچر یہ میں لکھا تھا۔ شیخ محمد عبدالعبدہ نے اس کا عربی ترجمہ ردِ دہرین کے نام سے کیا تھا۔ اور اس کے شروع میں سید کے حالاتِ زندگی لکھے تھے۔ مولینا شبلی نے اپنے سفر نامہ میں ان حالات کا ایک اقتباس نقل کیا ہے۔ اور شیخ کی جہارت فن اور ردِ نچر کی تعریف کر کے 'ارباب فن کو مشورہ دیا ہے۔ کہ وہ شیخ کے طرز کی تقلید کریں۔

(سید جمال الدین افغانی اس زمانے کے ایک مشہور اور مقتدر اسلامی راہنما تھے۔ بلکہ جو لوگ عملی کاموں سے نہیں، بلکہ ارادوں اور منصوبوں سے ایک راہنما کی قدر و قیمت کا اندازہ کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک وہ انیسویں صدی کے سب سے بڑے مسلمان تھے۔ ان کی اصل کی نسبت شبہ ہے کہ وہ ایرانی النسل تھے۔ یا افغانی الاصل لیکن وہ جوانی میں ہندوستان آگئے۔ پھر مصر، فرانس، ترکی، ایران، جا بجا پھرتے رہے۔ اور اپنے ذوقِ قلم اور زورِ زبان سے ان ملکوں کی سیاسیات پر اثر انداز ہوئے۔ وہ تحریک اتحادِ اسلامی کے بڑے حامی تھے۔ لیکن عبرت کا مقام ہے۔ کہ انہیں کسی اسلامی حکومت میں جگہ کر یا آرام سے رہنا نصیب نہیں ہوا۔ اور جس شخص نے تحریک اتحادِ اسلامی کو پہلی مرتبہ عملی صورت دینی چاہی۔ یعنی سلطان عبدالحمید، وہ ان کا جانی دشمن ہو گیا۔ اور اس نے ان کو زہر دیا دیا!)

سید جمال الدین بلا کے ذہین و طباع اور ایک بڑی وجہ اور مقناطیسی شخصیت کے مالک تھے۔ لیکن انہیں عام طور پر کسی ملک میں بیک وقت دو چار مہینے یا ایک دو سال سے زیادہ قیام میسر نہیں آیا۔ اور اس اچھٹی نگاہ اور محدود

تصنیفیں اور نظموں کو تو وہ مشائخ کہہ سکتے تھے۔ جن میں خود ہی اپنی اس حیثیت کو آشکارا کر چکے تھے۔ لیکن اب اس بابت کو ناقابلِ برداشت دیکھ کے انگریزوں کا راج سے علیحدگی اختیار کر کے 'ندوۃ العلماء' میں شرکت کی اور سمجھے کہ اس ذریعہ سے میں علما کا سرتاج اور شیرِ نکل بن کے اس درجہ پر پہنچ جاؤں گا۔ جو سید صاحب کے درجے سے بھی مافوق تھے۔

میں نے بارہا ان کو اس خیال سے روکا۔ مگر انہوں نے نہ مانا۔ سرسید اور علی گڑھ کی نسبت شبلی نے اخیر میں جو یہ اختیار کیا۔ اس میں ان کے خاص رنگِ طبیعت اور نفسیاتی ساخت کو بڑا دخل تھا۔ لیکن بعض خارجی اسباب بھی ایسے تھے جنہوں نے ان میں علی گڑھ کی مخالفت کو بھڑکایا۔ اور ان میں سے ایک بڑا سبب سید جمال الدین افغانی اور شیخ محمد عبدہ کی تحریک کا اثر تھا۔

مولینا شبلی علی گڑھ میں ہی اس تحریک سے بخوبی واقف تھے۔ وہ جب مصر گئے

تھے مولینا شبلی ندوہ کی ایک بالکل ابتدائی تقریر میں کہتے ہیں۔ "قوم کی زندگی کا بہت بڑا ہتھکڑی بھی علماء ہی کا حق ملکیت ہے۔ اور وہی اس ہتھکڑی کی فرمانروائی کے کامل اختیار ہیں۔ یا ہو سکتے ہیں۔" اسکے بعد علماء کی تنظیم اور ندوہ کو زیادہ موثر بنانے کے طریقے بتا کر اس وقت کا نقشہ کھینچتے ہیں۔ جب ندوہ پوری طرح عروج پر ہوگا۔ فرماتے ہیں۔ "ندوہ کو اس وقت یہ قوت حاصل ہوگی۔ کہ تمام جماعت اسلام اسکی ہدایتوں کی پابند ہو۔ اسکے فتوؤں کے آگے سر جھکائے۔ اس کے فیصلوں سے سرتابی نہ کر سکے۔"

اور بر خورداری کا برتاؤ کیا۔ لیکن یہ صاف نظر آتا ہے کہ اگر ان کے اپنے گھر میں ان کے والد کی خواہشات اور تجویزوں کے خلاف کوئی محاذ قائم تھا۔ تو اس کے سرگرم وہ شبلی تھے!

(یوں تو شبلی کے عام رنگ طبیعت کا تقاضا تھا کہ وہ حزب الاخلاف کے راہنما ہوں۔ لیکن علی گڑھ کی مخالفت کے لئے، ایک خاص نفسیاتی سبب بھی تھا۔ اس کا بیان شبلی کے ایک ایسے واقف کار اور وفادار دوست کی زبانی سنئے۔ جو علم نفسیات کے جدید نظریوں سے تو واقف نہ تھا۔ لیکن جس نے اپنی بالغ نظری اور قوت مشاہدہ کی بنا پر شبلی کی شخصیت کا تجزیہ بالکل ایک جدید نفسیاتی عالم کی طرح کیا ہے مولوی عبدالحلیم شرر، شبلی کے قیام علی گڑھ اور وہاں کے اثرات کا ذکر کر کے لکھتے ہیں :-

اب ان کے ساتھ ہی ان میں ایک دوسرا تغیر شروع ہوا۔ ان میں باوجود انتہا درجے کے اخلاق کے، خود داری کا خیال بہت بڑھا ہوا تھا۔ سید صاحب کی صحبت۔ علی گڑھ کالج کی مرجعیت اور ان کی ذاتی قابلیت نے انہیں ابتداءً اس حیثیت سے سپیک میں متعارف کرایا کہ سید صاحب کے گروہ کے ایک نامی پہلوان ہیں۔ خصوصاً جب وہ سید صاحب کے ہمراہ حیدر آباد گئے۔ تو مسلمانوں میں اس خیال کو اور پختگی ہو گئی۔ مگر خود مولینا شبلی کی خود داری اس حیثیت کو (اپنے سے بہت کم، بلکہ ذلت اور سبکی تصور کرتے تھے) اپنی ان

۱۔ خطوط وحدانی والی عبارت ہم نے رسالہ کتاب سے نقل کی ہے۔ شرر کا جو مضمون ہمیں ملا ہے۔ اس سے یہ غائب ہے۔ اور بیان بے ربط ہے۔

چریا کوئی کے شاگرد جن کے نزدیک علم ایک کامیاب مناظرہ باز کا آلہ کار تھا۔ اس کے علاوہ ان کا اپنا مناظرہ رنگ طبیعت (نفسی سے شبلی ان افراد میں سے تھے۔ جو جب تک دوسرے کی پگڑی نہ اٹالیں۔ انہیں یقین ہی نہیں آتا کہ ان کا اپنا عمامہ بھی سلامت ہے) وہ ازل سے جوہر قابل لے کر آئے تھے۔ لیکن جس طرح فرسا ماحول سے انہیں ساقطہ پڑا۔ اس نے ان کا طبعی توازن نہ وبالا کر دیا۔ شبلی ایک امیر گھرانے میں پیدا ہوئے تھے۔ ابتدا میں نشاطِ خاطر کے سب سامان میسر تھے لیکن سوتیلی ماں کی آمد۔ حقیقی ماں کی آہ و زاری۔ قدیم تعلیم کی جس میں شبلی نے فروغ حاصل کیا تھا بے وقتی۔ تلاشِ روزگار کی صعوبتیں علی گڑھ کالج میں دوسرے علوم کے اساتذہ کے بالمقابل السنہ شرفیہ کے اساتذہ کی بے قدری۔ ان سب باتوں نے شبلی کے عزیز نفس کو اس طرح مجروح کیا کہ ایک چوٹ کھائے ہوئے غصہ کی طرح ان کا دل ہوا کے جھونکوں سے بھی دکھ جاتا۔ جہاں ان سے اظہارِ ہمدردی ہوتا۔ وہاں انہیں استہزاء و شتمات کے آثار نظر آتے۔ اور جہاں حرفیانہ مخالفت کی کوئی ضرورت نہ ہوتی۔ وہاں بھی ان کی زخم خوردہ انسانیت مخالفانہ خود نمائی کیسے تیار ہو جاتی۔

شبلی کے رنگِ طبیعت کا تقاضا تھا کہ وہ جہاں کہیں بھی ہوں حزبِ اختلاف کی قیادت کریں۔ وہ علی گڑھ میں تھے۔ تو جلد ہی اس کے عزائم اور اساسی طریقہ کار کے مخالف ہو گئے۔ حیدر آباد گئے۔ تو وہاں بھی ہر ایک سے بیزار اور ایک عجیب ذہنی کشمکش میں مبتلا تھے۔ تدوہ آئے۔ تو یہاں بھی ہر وقت علمائے دستِ بگریباں بستے تھے) انہوں نے اپنے والد سے شکایت و اختلاف کے باوجود بڑی سادہ مندی

علیکڑھ پر لیگار

(ندوے کی بساط پر پہلی بڑی بازی شبلی نے ۱۲۹۱ء کے آغاز میں کھیلی۔ لیکن ان دنوں ان پر ایک عجیب نقشہ پیکار چھایا ہوا تھا۔ اور ٹھیک اسی زمانے میں وہ ایک وسیع بساط پر اس ایک بہت بڑی بازی کھیل رہے تھے! یہ بازی اسلامی ہندوستان کی قیادت کی بازی تھی۔ اور ان کا مقابلہ ان کا پُرانا مددوچ۔ علی گڑھ۔ تھا!)

(ہم شبلی کے خیالات کی اس تبدیلی کو نمایاں کر چکے ہیں جس کے تحت ان کو یقین آتا گیا کہ قومی مسائل کا حل قدیم یا جدید سے نہیں بلکہ جدید آمیز قدیم سے ہوگا۔ اور اس خیال کو انہوں نے ندوہ میں عملی صورت دینی چاہی۔ فی نفسہ یہ اقدام نیک تھا۔ قومی ہی خواہی کے جتنے بھی ادارے ہوں۔ بشرطیکہ وہ خاموشی سے اپنا کام کئے جائیں۔ اور قومی خدمت کے بجائے ایک دوسرے سے وقف پیکار نہ ہو جائیں۔ قوم کے لئے مفید ہو سکتے ہیں۔ لیکن شبلی کی دماغی ساخت اور ابتدائی نشوونما کا تقاضا تھا۔ کہ وہ قومی خدمت کے میدان کو بھی ہم اور اختیار ہم اور حریف اس طرح کے نیرو آزمایاؤں سے ناپس۔ ایک تو وہ نسل کے راجپوت تھے۔ پھر مولینا محمد فاروق

سے ہو گئی۔ شبلی اس کی نسبت ہمدی حسن کو لکھتے ہیں :-

قرآن میں ہے۔ کہ یہودی ذلیل و خوار بنادئے گئے۔ لیکن کیا ۵ دسمبر ۱۹۱۲ء کے یہی

جس دن کہ .. (عطیہ) ایک یہودی کو ہاتھ آئی مشہور کیا گیا ہے کہ وہ مسلمان ہو گیا

ہے۔ اس لئے تو نہیں کہ ظہر میں ہوا کہ فر تو وہ کافر مسلمان ہو گیا

خیر ظہر سحر مازنا کر دست و کند

شبلی نے نکاح میں تو شرکت نہیں کی لیکن اگلے سال جب وہ بھٹی گئے تو

دو لہاؤں سے اکثر ملاقاتیں رہیں۔ ایک صحبت کا ذکر عطیہ صاحبہ کی ڈائری میں

بھی ہے :-

۳ جون ۱۹۱۳ء۔ اس شام کو تمام شام مولینا شبلی نے ہمارے ہاں گزارا

انہوں نے ایک رباعی میرے لئے کہی۔ اور ایک رحمن کے لئے !

عطیہ کی جو شادی پر کسی نے نکہتیں کی کہانیں نے کہ جاہل ہے یا احمق ہے یا نادان

بتان ہند کافر کر لیا کرتے ہیں مسلم کو عطیہ کی بدولت آج ایک کافر مسلمان

شبلی از زبان سیموئیل (رحمن) :-

ایک مدت سے مجھے شوق ہے تصویروں کا اس سے بڑھ کر کوئی تفریح کی تدبیر نہ تھی

تھی عطیہ کی بھی نمائش کہ مرقع میں میرے اور سب کچھ تھی فقط حسن کی تصویر نہ تھی

ندوہ کی کشمکش اور محضوں کے ساتھ ساتھ شبلی کی دوستیاں برابر قائم تھیں۔ ہم ان کے اس پروردِ خط کا ذکر کر چکے ہیں۔ جس میں انہوں نے اپنے رفقاءے کار سے تنگ آکر اسی زمانے میں اپنے رفیقِ کار اور محبِ خاص، مولینا ابوالکلام آزاد سے فریاد کی تھی۔ عطیہ سے وہ خط و کتابت بھی جاری تھی۔ انہوں نے شبلی کو سالہ ۹۱ء کے شروع میں جو "غضبِ آلود خط" لکھا تھا۔ اس سے شبلی کے آبِ مینہ دل کو بڑا حد مرہ پہنچا۔ اور انہیں نظر آگیا کہ امیدوں اور آرزوؤں کے جو محل وہ بنا رہے تھے۔ ان کی بنیاد ریت پر تھی۔ لیکن خواہاںئے رنگیں پریشاں ہو جانے کے بعد بھی رسمی، دوستانہ مراسم قائم رہے۔ بلکہ اس سال کے آخر میں شبلی کو ایک ایسا موقع پیش آیا جس کی بدولت وہ ان مراسم کو زیادہ مستحکم کر سکے۔ دسمبر سالہ ۹۱ء میں الہ آباد میں نمائش تھی۔ اور عطیہ بیگم اس سلسلے میں وہاں تشریف فرما تھیں۔ شبلی بھی الہ آباد پہنچ گئے۔ اور عطیہ صاحبہ سے اکثر ملتے رہے۔ ان ملاقاتوں پر خطوطِ شبلی سے تو کچھ روشنی نہیں پڑتی۔ لیکن ان کی نسبت عطیہ بیگم کی اپنی ڈائری میں ذیل کا اندراج ہے۔

نمائش الہ آباد۔ دسمبر سالہ ۹۱ء

ان ایام میں مولینا شبلی بھی تشریف رکھتے تھے۔ اور اکثر ہماری ملاقات کے لئے آتے تھے۔ اور بلا ناغہ ایک خوانِ عمدہ اور اعلیٰ پکوان کا بھیجتے تھے۔ بچارے بڈھے میاں گو کہ پرانی وضع کے ہیں۔ مگر خیالوں کی وسعت ایسی ہے کہ کاش آج کل کے نئی روشنی والوں میں ذرہ سی یہ بات ہوتی۔

نومبر سالہ ۹۱ء میں عطیہ بیگم کی شادی ایک یہودی آرٹسٹ مسٹر ویل جین

شکائتیں بیان کیں۔ ایک دوسرے کی تسلی کی گئی۔ اور مقتدیں علما آپس میں گلے ملے۔ الندوہ میں شائع شدہ مضامین کے جن خیالات و عقائد کے علما شاکی تھے۔ ان سے پرہیز کا اعلان کیا گیا۔ علمائے دیوبند سے علانیہ ذرت کی گئی۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ دلوں کا غبار نہیں گیا۔ مولینا شبلی اس مصالحت کے بعد تشریف لائے اور آنے والے سالانہ جلسہ کی نسبت لکھتے ہیں: ”ندوہ کی بساط پر یہ آخری بازی ہے جس پر اس کی موت و حیات کا مدار ہے“

سالانہ جلسہ جو مارچ ۱۹۱۲ء میں منعقد ہوا۔ ایک بڑا پر رونق اور کامیاب جلسہ تھا۔ اس کی صدارت کے لئے مصر سے المنار کے ایڈیٹر سید شہید رضا تشریف لائے تھے۔ ان سے پہلے دو بے حاضریں مصر یا دوسرے ممالک اسلامی کی کوئی برگزیدہ ہستی ہندوستان کی اسلامی تحریکوں میں شرکت کے لئے یہاں نہیں آئی تھی۔ اس لئے ان کی آمد پر بڑا جوش پیدا ہوا۔ اور اطراف ملک کی مشہور ہستیاں جمع ہو گئیں۔ جلسے میں بعض بڑی مفید تجویزیں منظور ہوئیں۔ اور مولینا ابوالکلام اور مولینا شبلی کی پُر اثر تقریروں نے حاضرین کو مسحور کر دیا۔

اس جلسے سے مولینا شبلی کا اثر و رسوخ بڑھ گیا۔ اور انہوں نے ارکان ندوہ کو دکھا دیا کہ خواہ ندوہ کے اندر یا بیرون ندوہ کی حلقوں میں ان کی قدر نہ ہو۔ لیکن اطراف ملک میں ان کا اثر و رسوخ بڑھ گیا۔ بظاہر تو مولینا کی یہ بازی کامیاب رہی۔ لیکن ندوہ کی بساط پر ان کی قسمت میں بالآخر شکست لکھی ہوئی تھی۔ مگر اس آخری فیصلے میں ابھی کچھ دیر تھی!

اُس کی اس کشمکش کا نتیجہ نکلا۔ کہ ندوہ کے اکثر ارکان شبلی کو ندوہ سے نکلانے کے درپے ہو گئے۔ ان لوگوں نے چاہا کہ ایک کمیشن اس امر کی تحقیق کرے۔ کہ ندوہ کے طلباء مذہبی امور کے کیوں پابند نہیں ہوتے۔ اور چونکہ ان کے نزدیک شبلی کی صحبت کو اس میں بڑا دخل تھا۔ اس لئے یہ تجویز ہوئی کہ ان کی بھی شہادت لی جائے۔ مولینا شبلی نے اس تجویز کی مخالفت کی۔ اور اس پر عمل نہ ہوا لیکن اُس ان کی شہرت کو بہت ضعیف پہنچا۔ وہ ایک خط میں مولینا شروانی کو لکھتے ہیں:-

کمیشن کی شہرت نے بہت برا اثر پیدا کیا۔ اقل تو تمام شہر میں مشہور ہے کہ فلاں شخص علیہ کہہ دیا گیا۔ دوسرے اس کی پستی کے لئے شاہ سلیمان صاحب وغیرہ ہر جگہ یہ چرچا پھیلا رہے ہیں کہ فلاں شخص کی نسبت تمام ہندوستان میں بدعقیدگی اور الحاد کا شبہ عام ہو گیا ہے۔ اس لئے اب اس کے انتخاب سے ندوہ کو نقصان پہنچ رہا ہے اور پہنچے گا۔

اس کے بعد ارکان نے فیصلہ کیا کہ ایک خاص جلسہ انتظامیہ منعقد کر کے مولینا کو برطرف کر دیا جائے۔ چنانچہ جلسے کی تاریخ مقرر ہوئی۔ اور چونکہ مجلس انتظامیہ کی اکثریت مولینا شبلی کے خلاف تھی۔ اس لئے اُن کی برداری کی تجویز کا پاس ہو جانا یقینی تھا۔ لیکن مولینا کے مخالف سادہ دل مولوی لوگ تھے۔ اور مولینا نے وکالت کا امتحان پاس کیا ہوا تھا۔ انہوں نے جلسے کو ہی خلاف ضابطہ قرار دیا۔ اور جمع کو بے نیل مرام منتشر ہونا پڑا!

اس کے بعد ندوہ کے محسن کمرل علی عبد المجید خاں نے ارکان کے درمیان مصالحت کی کوشش کی۔ ان کے سامنے ایک انتظامی جلسہ میں فریقین نے اپنی اپنی

لحاحِ فرست کا بچاؤ شروع کیا۔ سید سلیمان کہتے ہیں کہ مولینا کے دروازے پر جلی قلم سے یہ اعلان چسپاں رہتا تھا۔

جیاریجے سے پہلے ملنے کی اجازت نہیں۔

شبلی نے توضیحِ اوقات سے بچنے کے لئے جو طریقہ سوچا تھا۔ وہ ٹھوس مصلحتوں اور قومی ہی خواہی پر مبنی تھا۔ اور فی الحقیقت قوم شاہراہِ ترقی پر ڈوب رہی قوموں کا اسی وقت مقابلہ کر سکے گی۔ جب تمام افراد اپنی اغراض کے لئے ای نہیں بلکہ قومی مہمِ ہندی کی خاطر اپنے اوقات اور اپنی صلاحیتوں کا بہترین استعمال کریں گے۔ لیکن ہندوستانی مسلمانوں میں جو سب سے قیمتی شے یعنی وقت ہی کو سب از روں چیز سمجھتے ہیں۔ اور جہاں بیکار لوگوں کی بیکار باتوں میں مصروف اشخاص کے وقت کا بے پروا نہ خون ایک شہرِ قومی کی تہنیت رکھتا ہے۔ یہ مصلحتیں کون سمجھے۔ شبلی علی گڑھ میں تھے۔ تو وہ "خشک اور مغرور" گئے جاتے تھے۔ لیکن جب ندوہ کے قدیم انیمال علما ان کے دروازے پر اوقات مانگتا کا اعلان پڑھتے ہوں گے۔ تو دل ہی دل میں کہتے ہوں گے۔ کہ یہ ایک عجیب قسم کا مولوسی ہے۔ جس سے ملاقات پر اسی طرح پابندیاں ہیں۔ جس طرح کلکٹر ضلع سے ملنے کے لئے!

شبلی ندوہ میں تھے۔ تو ان کی خامیاں اور خوبیاں دونوں ان کے رشتائے بیکار کی نظر میں کھٹکتی تھیں۔

نہ جانوں نیکبُ دُل یا بد بول پر صحبتِ خالفت ہے
جو گل ہوں تو بولوں گنجن میں جو خس ہوں تو بولوں گلشن میں

ایک بار دارالعلوم میں ایک بڑے مدرس کے سامنے زمین پر آم کے چھلکے دیکھے۔
تو فرمایا۔ ”آپ چھلکے کسی برتن میں کیوں نہیں رکھتے“ انہوں نے کہا۔ ”بھنگی آئیگا۔
تو اٹھا لے جائیگا“ بولے کہ ”مولوی پہلے لکھتے ہیں۔ پھر مٹاتے ہیں۔“

اس اختلاف معاشرت کے علاوہ جو ایک نفیس اسپند رئیس زادے اور عام
معلوک الحال، قدیم الخیال علما کے درمیان ناگزیر تھا۔ عام لوگوں کو شبلی کا طریق کار
بھی کھٹکتا ہوگا۔ شبلی ازل سے بلند ارادے لے کر آئے تھے۔ علی گڑھ نے ان کی
منزل مقصود میں کر دی۔ اب ان کی ساری کوششیں اپنے منتہائے نظر کیلئے
وقف تھیں۔ لیکن ان کی منزل اتنی بلند تھی۔ اور فرصت اس قدر قلیل کہ انہیں اپنے
وقت کا استعمال بڑی کفایت شعاری سے کرنا پڑتا تھا۔
ایک ایک قطرے کا مجھے دینا پڑا حساب
خون جگر و دل بیت مزگان یار تھا !

شبلی نے بڑی خوشی سے اپنے مقصد بلند کے لئے اپنے اوپر پابندیاں عاید
کر لیں۔ اور اپنے صرف اوقات کی کڑی نگرانی شروع کی۔ وہ علی گڑھ میں ہی تھے۔
توان کے ملنے والوں کا دائرہ بہت محدود تھا۔ اور سوائے علمی گفتگو کے وہ کسی چیز کو
پسند نہ کرتے۔ بلکہ ان کے اور سید محمود کے اخیر عمر کے بگاڑ کا ایک سبب یہ بھی تھا۔
کہ اس زمانے میں سوء مزاج کے سبب سید محمود جدھر نکل جاتے گھنٹوں اس کے
پاس بیٹھ کر گپ شپ میں مشغول رہتے۔ اور وقت ضائع کرتے۔ مولینا ان کی اس
عادت سے زچ ہو گئے۔ ”علی گڑھ میں تو شبلی پھر ایک ملازم تھے۔ نہ وہ آئے۔
تو یہاں ان کی حیثیت ایک افسر کی تھی۔ اور انہوں نے افسرانہ انداز سے اپنے

تھی۔ لیکن عام بُدو و باش اور رہن بہن میں ان میں قدیم طرز کے علما میں بہت کم چیزیں مشترک تھیں۔ شبلی ایک رئیس کے بیٹے تھے۔ علی گڑھ میں جس ماحول میں رہے۔ وہ "ملایان" مکتبی کے مقابلے میں ضرور امیرانہ سمجھا جائے گا۔ حیدرآباد میں وہ ایک بلند مرتبہ سرکاری افسر تھے۔ ان کے تین بھائی کا میاں وکیل اور میرٹھ اور انگلینڈ میں طرز معاشرت کے دلدادہ تھے۔ ان سب باتوں نے انہیں ایک ایسے طرز رہائش کا عادی کر دیا تھا۔ جو قدیم طرز کے علما کو بالکل انوکھا معلوم ہوتا تھا۔ یہ صحیح ہے کہ آخر عمر میں ان میں بڑی سادگی آگئی۔ لیکن عین اس زمانے میں بھی جب وہ گراں زندگی کو قومی ترقی کا بڑا مانع قرار دیتے تھے۔ اور مسیّد کو اس کا سبب سمجھتے تھے۔ اس وقت بھی وہ اپنے بھائی کو لکھتے ہیں۔ "اگر میرا قیام اعظم گڑھ میں ہوا۔ تو ایک وکٹوریہ فٹن کی بھی ضرورت ہوگی۔" جس زمانے میں وہ قائم مقام نعل نویس تھے۔ اور دس روپے ماہوار تنخواہ پاتے تھے۔ اس وقت بھی وہ گھر سے کچھ ہی تک پیدل نہ جاتے تھے۔ اور دس روپے کی تنخواہ میں سے نو روپے گھوڑا گاڑی کے کرائے میں اٹھ جاتے تھے۔ اخیر عمر میں جب انہوں نے برادران وطن کے کام کرنے کے طریقے غور سے دیکھے۔ تو ان کی طبیعت میں بڑی سادگی آگئی۔ لیکن مزاج کی نفاست پسند ہی اب بھی باقی تھی۔ اور ان میں اور قدیم طرز کے کوتاہ کیسہ اور سادہ بے تکلف علما میں رد و کد کے کئی موقع نکلتے ہوں گے۔ مسیّد سلیمان لکھتے ہیں۔ "ان کو بعض مولویوں اور عربی خوانوں کی پرستہ ہمتی اور عدم صفائی وغیرہ سے سخت متفرق تھا۔ اس لئے علی الاعلان اس کی بھی بُرائی کرتے تھے۔" انہوں نے اس قسم کا ایک واقعہ بیان کیا ہے جس سے شبلی اور عام علما و مدرسین کے رنگِ طبائع کا اختلاف نظر آ جاتا ہے :-

کے صاحبزادے اور محمد بن دہلی زندہ بوند کی ان روایات کے شدید تھے۔ جن کے تحت مذہبی علما میں سب سے پہلے یہ دیکھا جاتا ہے کہ ان کی اپنی زندگی کیسی ہے؟ اُنھیں اور یہ میزکاری میں ان کی کیا عادت ہے اور ظاہری اعمال اور باطنی پاکیزگی میں ان کا کیا درجہ ہے؟ ان باتوں میں مولینا شبلی عام دنیا داروں سے بھی پیچھے تھے۔ ان کا مذہبی پیش اور علم و فضل بے اندازہ تھا۔ لیکن قدیم علما کے نزدیک ان باتوں سے سیرت کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی۔ چنانچہ مولوی خلیل الرحمن نے ان کی صحبت کو طلباء کے لئے سخت مضر قرار دیا۔ اور ندوہ کے دیگر ارکان اور یہی خواہشمند شاہ سلیمان پھلواڑی شریف والے (بھی) شبلی کو قریب سے دیکھنے کے بعد مولوی خلیل الرحمن کے ہنجیال ہو گئے۔

شبلی کے عقائد و اعمال میں کئی چیزیں ایسی تھیں۔ جو علمائے ندوہ کو بجا طور پر کھٹکتی تھیں۔ لیکن صرف شبلی کی کمزوریاں ہی وجہ اختلاف نہ بنیں۔ بلکہ شاید ان کی بعض خوبیاں اپنی ایک ناسازگار ماحول میں مخالفت کا سبب بن گئیں۔ قدیم طریقہ تعلیم کی جماعت اور قوم کی محبت شبلی کو علما کے دائرے میں لے گئی

اب شبلی نے بعض خطوں میں لکھا ہے کہ مولوی خلیل الرحمن ناظم بننے کے لئے انکی مخالفت کرتے تھے۔ لیکن یہ امر غور طلب ہے کہ جو بھی شبلی کی آنکھیں بند ہوئیں مولوی خلیل الرحمن نے مجلس اصلاح ندوہ کے ایسا پر (جو شبلی کے حامیوں کی ایک جماعت تھی) فوراََ نظامت سے استعفیٰ دے دیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ انہیں نظامت عزیز نہ تھی۔ بلکہ انکانتہائے مقصود نقطہ ایک غیر فتنہ ہستی سے ایک مذہبی دارالعلوم کو آزاد کرنا تھا۔

ایک فلی ڈیل ہو جاتا ہے۔ کہ وہ شخص غرور دشمن نیماں، بیدار مغز اور دہریہ ہے لیکن سرور صاحب اور علما کے نقطہ نظر میں جو بنیادی فرق ہے۔ وہ آگے چل کر ان کے مضمون سے نیک پڑتا ہے۔ عطیہ حکیم کے نام شبلی کے خطوط کو ذکر کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:-

شبلی جذباتی آدمی تھے۔ پھر شاعر تھے۔ اچھی پڑھی لکھی خوانین سے متاثر ہونے۔ وہ ان کی صحبت سے لطف اٹھاتے۔ اور زندگی میں اچھے کام کرنے کا دلولہ حاصل کرتے!

سرور صاحب اور علما کے نقطہ نظر میں جو فرق ہے۔ وہ اپنی نقوش سے نمایاں ہو جاتا ہے۔ سرور صاحب کے نزدیک اس بات میں کوئی قباحت نہیں کہ ایک شخص اللہ کے صفات پر تو پروردہ کے حق میں زور دار مضمون لکھے۔ اور جب علما کی محفل سے دور ہو۔ تو بے پردہ خوانین کی صحبت سے لطف اٹھائے۔ بلکہ زندگی میں اچھے کاموں کا دلولہ حاصل کرنے کے لئے اس صحبت کا محتاج ہو!

ہم یہ نہیں کہتے۔ کہ سرور صاحب کا نقطہ نظر غیر درغلط ہے۔ (اور ذاتی طور پر تو ہم بی بی دایہ معاملے میں شبلی کو قابل الزام نہیں، قابلِ رحم اور مستحقِ ہمدردی سمجھتے ہیں)۔ لیکن یہ بھی تو انصاف سے بعید ہے۔ کہ ہم علما کو اس لئے تنگ نظر اور نارایاں لہجہ میں سمجھیں۔ کہ وہ ایک ایسے شخص کو کم از کم مذہبی علما کا سرگروہ ہونے کا اہل نہیں سمجھتے!

شبلی کے عقائد اور ان کی عملی زندگی پر اعتراض کرنے والوں میں مولوی خلیل الرحمن سہارنپوری سب آگے تھے۔ وہ مولانا احمد علی محدث سہارنپوری

علماء کی ایک جماعت جو مشکلیں کی آراء و تحقیقات سے بے خبر تھی۔ ایک مذہبی تعلیم گاہ کی صدارت کے لئے ان کو موزوں نہیں سمجھتی تھی۔
عملی زندگی کی نسبت بھی انہی کا بیان ہے:-

پھر اس اظہار میں بھی کوئی پردہ نہیں کہ مولینا میں وہ پابندی و اتقا اور مذہبی تورع و تقویٰ جو علمائے دین کا خاصہ ہے نہیں تھا۔ اور اس لئے ان علماء کی نگاہوں میں جو ان چیزوں کے دیکھنے کے عادی تھے۔ مولینا کا رنگ کھٹکتا تھا۔ اور اسی بنا پر وہ طلبہ کے لئے ان کی تعلیم و صحبت کو سخت مضر سمجھتے تھے۔

شبلی سے ثقہ علماء کو جو شکائتیں تھیں۔ ان کا بیان شبلی کے جانشین نے نہایت دیانتداری اور بڑی وضاحت سے کر دیا ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ اگر سید سلیمان از خود ان باتوں کا اعتراف نہ کرتے۔ تب بھی جو کچھ انہوں نے کہا ہے، اس کی تائید میں اس طرح کی قطعی شہادتیں موجود ہیں کہ اس سے انکار ممکن نہیں لیکن شبلی کے پرجوش عقیدت مندوں کا ایک طبقہ ایسا بھی ہے جو شبلی کے خلاف ایک لفظ سننا گوارا نہیں کرتا۔ خواہ اس کے لئے واقعات ہی کا کیوں نہ گلا گھونٹنا پڑے۔

اور شبلی سے فرط عقیدت نہایتنے کے لئے کتنے ہی علماء و علما پر تبرہ لازم آئے! پروفیسر آل احمد مدبر (اعظم گڑھی) اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں:-
پرانے رنگ کے علماء شبلی سے ناراض تھے یہی ہمارے نزدیک شبلی کی

روشن خیالی، بیدار مغزی اور دور بینی کی دلیل ہے۔

پروفیسر صاحب نے اس بات کی وضاحت نہیں کی کہ انہیں غریب علماء سے اس درجہ حسد کیوں ہے۔ کہ ان کا کسی شخص سے ناراض ہونا ہی اس بات

حسب ذیل تھے۔

نائب ناظم دارالعلوم کے تعلیمی ادارے کے معتمد
مولوی خلیل الرحمن
مولینا شبلی نعمانی
دفتر مراسلات کے معتمد
مولینا عبدالحمید
مفتی احتشام علی شریک کوری
صیغہ مال کے معتمد

قاعدے کی رو سے مولینا شبلی فقہ و درسیات کے صیغے کے معتمد تھے لیکن جوں جوں ندوہ ترقی کرتا گیا۔ اور اس ترقی میں شبلی کی کوششوں کو زیادہ دخل ہو گیا۔ انہوں نے نظامت کے اکثر فرائض اور حقوق سنبھالنے شروع کئے۔ اور اسے نائب ناظم (جو ناظم کی عدم موجودگی میں قائم مقام ناظم سمجھے جاتے تھے) اور دوسرے معتمدوں نے پسند نہ کیا۔ مولینا شبلی لکھتے ہیں:-

اصل یہ ہے کہ مفتی احتشام علی صاحب اور مولوی خلیل الرحمن صاحب بلکہ مولینا عبدالحمید صاحب کو کسی قدر یقین ہے کہ میں ان لوگوں کے اختیارات میں دست اندازی کرتا ہوں۔ اور ان کے کہنے کا کام خود کرتا ہوں۔ اور اس طرح وہ نمایاں نہیں ہوتے۔

اس سے بھی بڑھ کر مذہبی عقائد اور عملی زندگی کا مسئلہ تھا۔ پہلے کی نسبت سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:-

مولینا کی تصنیفات میں علم الکلام اور الکلام ایسی دو کتابیں جو مصنف کی ہزار احتیاطوں کے باوجود علماء کے نزدیک اعتراض کے قابل تھیں۔ ان کے محض مباحث مجتہد مذہبی خیالات کے سراسر خلاف تھے۔ اس لئے

اکبر الجرائم قرار دی گئی ہے۔ اور سب پر مستند الحاد اور زندہ۔ جن عقائد کا مجھ سے اقرار کرایا جائے گا ان میں کرامات الایلیا بحق۔ حالانکہ میں کرامات الشیاطین حق کا بھی قائل ہوں۔ ہاں انہیں جرائم میں ابوالکلام کی محبت بھی ہے۔“

عام طور پر خیال کیا جاتا ہے۔ کہ شبلی کا اراکین سے اختلاف نصاب اور انگریزی کے مسئلے پر تھا۔ لیکن یہ اختلاف انہیں ندوہ آنے سے پہلے تھا۔ اور مولینا حبیب الرحمن خاں شروانی کی مدد سے دور ہو چکا تھا۔ مولینا کی تمام تعلیمی اصلاحیں کوئی پانچ برس سے ندوہ میں جاری تھیں۔ اور ان کے اُس زمانے کے بڑے مخالف تو خود اصلاح نصاب میں ان کے حامی و ہمنیال تھے۔ مولینا شبلی نے ندوہ کے سالانہ اجلاس منعقدہ ۱۹۱۲ء میں کہا۔

ہمارے مولینا خلیل الرحمن صاحب جو یہاں بیٹھے ہوئے ہیں۔ ایک متقشف زائر ہیں۔ اگر جس وقت انگریزی داخل کرنے کا مسئلہ درپیش ہوا۔ تو آپ بھی شریف رکھتے تھے۔ اگر میرا حافظہ غلط نہیں ہوا ہے (۵۵ برس کی عمر کی وجہ سے) تو مجھے یاد ہے کہ آپ نے کلاماً اس سے اتفاق کیا تھا۔ اور کہا تھا۔ کہ بے شک انگریزی زبان داخل ہونی چاہئے۔ صرف یہی نہیں بلکہ دوبارہ دوسرے جلسہ میں لکھنؤ میں یہ بات پیش ہوئی کہ بجائے غیر درسی اور غیر لازمی ہونے کے انگریزی لازمی اور کمپلسری کر دینی چاہئے۔ تو اس وقت بھی آپ نے شرکت اور تائید کی۔

شبلی اور ان کے رفقاء کے کار کے درمیان جو اسباب اختلاف تھے۔ ان میں شاید ایک حد تک تو ذاتیات کو دخل تھا۔ ندوہ کے بڑے اراکین اس زمانے میں

علمی حالت، اس سے بہتر نہ تھی۔ شبلی جون سالہ کے ایک خط میں کہتے ہیں:-
 بہر حال دارالعلوم سے اب ہاتھ دھونا چاہیے۔ جب تک کوئی ماہر فن نہیں آئیگا۔
 علمی مذاق نہیں پیدا ہو سکتا۔

پورڈنگ ہاؤس کا حال اس سے بدتر تھا۔ جب محکمہ تعلیم کے افسر معائنہ کے لئے
 آنا چاہتے۔ تو شبلی انہیں اس خیال سے ٹال دیتے۔ کہ ندوہ اور پورڈنگ کی اس
 حالت میں انہیں بلا کر کیا دکھائیں۔ اور جب بالآخر شبلی کے انتساب کے آخری ایام
 میں وداٹے۔ تو انہوں نے پورڈنگ ہاؤس کی نسبت لکھا۔ کہ یہ ایک خرگوش خانہ
 سے بہتر نہیں۔ اور چھ صفحوں کی سخت رپورٹ "میں صداقت کہہ دیا۔ کہ اگر یہ حالت
 رہی۔ تو سرکاری گرانٹ بند ہو جائے گی۔"

لیکن ندوہ کی سبک دہتی رگ طلباء اور اساتذہ کی مذہبی حالت تھی۔ جو لوگ ندوہ
 کا اندازہ فقط الندوہ کے مضامین اور سالانہ جلسوں کی دھواں دھار تقریروں سے
 کرتے۔ ان کے نزدیک تو ندوہ اسلامی ہندوستان کا سب سے بڑا مذہبی مرکز تھا
 لیکن ندوہ کی چار دیواری میں مذہب کا جو سال تھا۔ اس کا بیان علامہ شبلی کی
 اپنی زبان سے سنئے:-

اس میں کچھ شبہ نہیں کہ طلبہ میں تقدس کا اثر نہیں ہے۔ آپ نے مجھ سے بیان
 کیا تھا۔ کہ ایک دفعہ ندوہ کے لڑکے ڈیسوٹیشن کے طور پر بھیک پور بھی گئے تھے۔
 ان کی وضع سے آپ نے سمجھا کہ علی گڑھ کے لڑکے ہیں۔ یہ میری موجودگی سے قبل
 کا زمانہ ہے۔ اس کی وجہ۔ میں نے بہت سوچا اس کے سوا کوئی نہیں کہ ابتدا

کی جو دیوبند سے ناواقف تھی۔ اور علی گڑھ سے بدظن کی جا رہی تھی۔ ندوہ کی طرف آنکھیں اٹھتیں۔ اور مولینا عام جلسوں میں کہنے لگے۔ ”کہ اگر اس وقت کوئی چیز مرجع ہو سکتی ہے۔ جو سنٹر قرار دیا جاسکتا ہے۔ تو وہ ندوہ ہے“ اور دیوبند وغیرہ کے ہوتے ہوئے ندوہ کے صفحات میں دھوئے کرنے لگے کہ ”ندوۃ العلماء“ تمام ہندوستان میں سب سے بڑی مقتدر مذہبی جماعت ہے“

اس زمانے میں ندوہ کا ڈنکا چاروں طرف بج رہا تھا۔ لیکن ندوہ کے حریف دیوبند کا رسالہ القاسم بار بار لکھتا تھا کہ آوازِ دہل از دور خوش است والا معاملہ ہے اور فی الواقع اگر مولینا کے اپنے خطوطِ عود سے پڑھیں۔ تو خیال ہوتا ہے۔ کہ یہ طعن حقیقت پر مبنی تھا۔ ندوہ کی مالی خوش انتظامیوں کا جو حال تھا۔ اس کی نسبت مولینا شبلی ایک خط میں لکھتے ہیں :-

ندوہ کی حالت نہایت اتر رہی ہے۔ شاہ جہاں پور کی جامنا دیر عدالت قبضہ لا چکی۔ لیکن ہمارے ہاں کوئی تجربہ نہیں ہوتا۔ جب دو چار خط معتمد مال کو میں اور مولوی عبدالحی صاحب لکھتے ہیں تو ایک ذرا چونک کر پھر رہ جاتے ہیں۔ وہ اولاً تو کام کے عادی نہیں۔ اگر ہوں تو ان کو اپنا کام کیا کم ہے۔

لست پور میں ایک شخص نے دو سال ہوئے مکان وقت کیا تھا۔ اب اس کا خط آیا کہ کوئی تجربہ نہیں لیتا۔ میں کیا کر دوں۔ یہی اور بہت سے مالی معاملات کا حال ہے

الوداع کے لئے موجود تھے۔ گاڑی روانہ ہونے لگی۔ تو انہوں نے دُورِ بوش میں جا ہا۔ کہ ڈاکٹر انصاری کے پاؤں کا بوسہ لیں۔ لیکن ڈاکٹر صاحب نے اس وقت بورٹ پہن رکھے تھے۔ علامہ انہی سے لپٹ گئے۔ لب سے بوٹوں کے بوتے لئے۔ آلبوٹوں سے ان کے گرد و غبار کو دھو دیا۔ اور اس طرح اس مجسمہ بوش و جذبات نے اپنے سونہ دروں کو ٹھنڈا کیا۔

جب ڈاکٹر انصاری کا وفد واپس آیا۔ تو مولینا بمبئی میں تھے۔ اس وقت ہال خیرِ مقدم کا جو جلسہ ہوا تھا۔ اس میں مولینا نے ایک نقطہ پڑھی۔ ادا کرتے ہیں ہم شکریہ جنابِ حضرت باری کہ آئے خیریت سے ممبرانِ وفد انصاری۔

اس وقت نئی نسل میں ندوے کی شہرت نصف النہار پر تھی۔ اردو نثر کے پانچ عناصر خمسہ "میں سے تین ختم ہو چکے تھے۔ اور ایک خاموش تھا۔ صرف مولینا شبلی ہی ایسے تھے۔ جن کا قلم اس وقت حرکت میں تھا۔ اور وہ اس قلم سے ندوے کی شہرت اور اہمیت بڑھا رہے تھے۔ ندوہ کے سالانہ جلسے بڑی دھوم دھام سے ہوتے تھے۔ قانونِ وقف علیٰ اولاد کے نقاد میں اگرچہ اصل ٹھوس کام جسٹس امیر علی اور مسٹر محمد علی جناح نے کیا تھا۔ لیکن جو لوگ فقط اربابِ ندوہ کی تحریروں یا اردو کے وہ اخبارات پڑھتے، جن کا منبعِ علم ہی تحریروں میں تھیں۔ تو وہ سمجھتے کہ سارا فیض ندوے کا ہے۔ اسی طرح اگرچہ اشاعتِ اسلام کے معاملے میں ندوہ کو ذرہ بھر عملی کامیابی حاصل نہ ہوئی۔ لیکن بہرِ کیفیت سیکھیں تو بڑی بڑی نہیں۔ اب نئی نسل

اس کی سیاسی اہمیت بہت زیادہ تھی۔ اس کی مشکلات نے اسلامی ہندوستان کو بڑا متاثر کیا۔ مولینا شبلی کو ترکوں سے شروع سے غیر معمولی محبت تھی۔ ان پر ترکی کے مصائب دیکھ کر اور عالم اسلام پر آنے والے مصائب کا خیال کر کے جو اثر ہوا۔ اس کا اظہار انہوں نے نومبر ۱۹۱۲ء میں ایک بڑی پرورد نظم میں کیا۔ جو اردو زبان کے سیاسی ادب میں ایک تاریخی حیثیت رکھتی ہے۔

حکومت پر وال آیا تو پھر نام و نشان کب تک
چراغ کشتہ محفل سے اٹھے گا دھول کب تک
قبائے سلطنت کے جب فلک سے کڑے پڑے
فضائے آسمانی میں اڑیں گی دھجیاں کب تک
مرگش جاچکا فارس گیا داب دیکھنا یہ ہے
کہ جیتا ہے یہ ترکی کا مرض سخت جاں کب تک
یہ سیلاب بلا بھان سے جو بڑھتا آتا ہے
اسے روکے گا مظلوموں کی آہوں کا دھول کب تک
اور پھر آگے چل کر خیال ظاہر کیا۔ کہ یہ اڑائیاں ملکی یا سیاسی نہیں۔ مذہبی ہیں۔ اور

صلیبی جنگ کی حیثیت رکھتی ہیں۔ بلا و مغرب سے خطاب ہے۔
کہاں تک ہم سے لوگ انتقام فتح ایوبی
دکھاؤ گے ہمیں جنگ صلیبی کا سماں کب تک
مٹاؤ گے ہمارا اس طرح نام و نشان کب تک
پھر مسلمانوں سے کہا ہے کہ اگر ترکی مٹ گیا۔ تو اسلام مٹ جائے گا۔

زوال دولت عثمانیہ دال خرق و ملت ہے۔
عزیز و بکر فرزند و عیال و خانماں کب تک
خدا را تم یہ سمجھے بھی کہ یہ تیاریاں کیا ہیں
نہ سمجھے اب تو پھر سمجھو گے یہ تیاریاں کب تک
مولینا محمد علی کی کوششوں سے ڈاکٹر مختار احمد انصاری کی سرکردگی میں ایک
طبی مشن بلقان بھیجا گیا جس کے عمر تمام تر علی گڑھ کالج کے زیر تعلیم طلباء تھے۔ جب
ڈاکٹر انصاری اس سفر کے لئے لکھنؤ سے گزرے۔ تو علامہ شبلی بھی پلیٹ فارم پر

حاصل نہ ہوتی۔ تو وہ کب کاروس کے بیچہ آز کا شکار ہو جاتا۔ لیکن لبرل پارٹی کے سرگروہ مسٹر گلڈ اسٹون ایک متعصب عیسائی تھے۔ وہ اور انکی پارٹی ترکی کے خلاف اٹھی۔ اس کے علاوہ جب بیسویں صدی کے آغاز میں انگریزوں کو جرمنی کی طرف سے ایک خطرہ عظیم پیدا ہو گیا۔ تو وزیر خارجہ سر ایڈورڈ گرے نے اس خطرے کے سد باب کے لئے، نہ صرف فرانس، بلکہ روس سے بھی سمجھوتہ کر لیا۔ اور مراکو، مصر، ایران، افغانستان، تبت کی نسبت ایسے معاہدے ہو گئے۔ جن کے بعد برطانیہ ترکی کی مدد سے کنارہ کش ہوا۔ اور روس کا راستہ صاف ہو گیا۔ چنانچہ روس کی شہ پاکر بلقانی حکومتوں نے ترکی پر حملے کئے۔ اور ایک زمانے میں ترکی کا وجود ہی خطرے میں پڑ گیا۔

ان واقعات نے اسلامی ہندوستان میں بڑا جوش پیدا کر دیا۔ ہندوستان میں اسلامی حکومت کے زمانے میں تو عثمانی ترکوں کی خلافت کبھی تسلیم نہیں ہوئی۔ لیکن برطانوی حکومت کے دوران میں ترکی سے اسلامی ہندوستان کے روابط بڑھ گئے۔ ۱۸۵۷ء میں جب ہندوستان میں غدر برپا ہوا۔ تو برطانوی حکومت کے ایما پر سلطان روم نے ہندوستانی مسلمانوں کو انگریزوں کی حمایت کا پیغام بھیجا۔ اس کے بعد جب ۱۸۷۷ء میں جنگ روس و روم شروع ہوئی۔ تو ہندوستان میں انگریزی افسروں نے ترکی کے لئے چندے جمع کرنے کی حمایت کی۔ اور ہندوستان میں ایک عام جوش پیدا ہو گیا۔ سلطان عبدالحمید کی تحریک اتحاد اسلامی نے ترکی اور ہندوستان کے تعلقات کو اور مضبوط کر دیا۔ اس کے علاوہ ترکی اس زمانے کی سب سے بڑی اسلامی حکومت تھی۔ اور آج کی نسبت

صرف ہونا تھا۔ اس کا کافی حصہ پولیٹیکل نظموں اور منہاسین کی نذر ہوا۔ اس کے علاوہ جوں جوں وہ آگے بڑھتے گئے۔ انہیں کام کی مشکلات زیادہ نظر آنے لگیں۔ شروع میں جب دو مغربی مصنفین کی کتابوں کے ترجمے سنتے۔ تو وہ ان کے نتائج اور قیاسات پر ایک احساس برتری سے مسکرا دیتے۔ لیکن جب انہوں نے زیادہ تحقیق شروع کی۔ تو انہوں نے دیکھا۔ کہ یورپ کی ان توپوں اور مشین گنوں کے لئے گولہ بارود تو مسلمان مصنفین نے خود مہیا کیا ہے!

نومبر ۱۹۱۲ء کے ایک خط میں لکھتے ہیں:-

یورپ کی غلط بیانیوں کا ایک دفتر ہے۔ ان کے ایک ایک حرف کے لئے میکرٹوں اور لائق اُلٹے پڑتے ہیں۔ یہ کمبخت لکھتے تو جھوٹ ہیں۔ لیکن بے پتہ نہیں لکھتے۔ یہاں خود ہمارے سیرت نگاروں نے بہت بے احتیاطیاں کیں۔

جن دنوں مولینا سیرت نبوی کی تالیف کی تیاری کر رہے تھے۔ اس زمانے میں ہندوستان سے بہت دور بعض ایسے واقعات پیش آئے۔ جنہوں نے مولینا کو بے چین و بے قرار کر دیا۔ اور اسلامی ہندوستان کی سیاسیات کا بھی ایک عرصے کے لئے رُخ بدل دیا۔ ۱۹۱۱ء میں اٹلی نے طرابلس پر ۱۹۱۲ء میں بلقان کی عیسائی ریاستوں نے خود ترکی پر حملہ کر دیا۔ ترکی سے عام طور پر برطانوی حکومت کے تعلقات دوستانہ رہے ہیں۔ برطانیہ کو ایشیا میں روس کی بڑھتی ہوئی طاقت سے خطرہ رہتا تھا۔ اس لئے وہ مغربی ایشیا میں روس کے قدیمی حریف ترکی کی مدد کرتی۔ اسی مقصد کے لئے۔ برطانیہ نے روس کے خلاف جنگ کریمیا میں حصہ لیا۔ اور عام طور پر ترکوں کی حمایت کی بلکہ واقعہ یہ ہے کہ اگر انیسویں صدی میں ترکی کو برطانیہ کی حمایت

متعلق تمام مواد نگہ تنقید سے پرکھا جائے۔ اور مغربی نکتہ چیتوں کے تمام اعتراضات کا جواب ہو۔ اس کے لئے بہت سی نایاب اور قلمی کتابیں درکار تھیں۔ مغربی مصنفین کی کتابوں کا ترجمہ بھی ضروری تھا۔ چنانچہ مولینا نے اس کام کے ماہانہ مصداق کے لئے ڈھائی سو روپے ماہوار اور خرید کتب کے لئے کچھ نقد روپے کی درخواست کی۔ مولینا کا ارادہ ایک مجلس تالیف سیرت قائم کرنے کا تھا۔ جس کے ارکان روپے سے یاد دوسرے طریقوں سے مدد کریں۔ لیکن اس کی ضرورت پیدا نہ ہوئی۔ مولوی محمد امین زبیری نے جنہوں نے اس سے پہلے بھی ندوہ کی بڑی مدد کی تھی۔ مولینا کی اپنی حضور بیگم صاحبہ بھوپال کے کانوں تک پہنچائی اور ریاست بھوپال سے اپریل ۱۹۱۲ء میں دو برس کے لئے دو سو روپے ماہوار منظور ہوئے۔ جو غالباً اب تک جاری ہیں، اس کے علاوہ کتابوں کی خریداری کے لئے نواب زادہ حمید اللہ خاں (موجودہ فرمانروائے بھوپال) نے دو ہزار روپے منظور فرمائے۔

رسول اکرمؐ کے شیارائیوں نے مولینا کی جھولی بھر دی۔ اور انہیں اقتصادی الجھنوں سے بالکل آزاد کر دیا۔ چنانچہ سیرت کا کام شروع ہوا۔ لیکن اس کی تکمیل میں بہت دیر لگی۔ اور اس کی کئی وجوہات تھیں۔ ایک سبب تو یہ تھا کہ جس پیمانے پر مولینا یہ کام کرنا چاہتے تھے۔ اس کا اور مولینا کی کمزور صحت کا تقاضا تھا۔ کہ وہ اس کام کے علاوہ باقی سب کاموں سے علیحدہ ہو جائیں۔ یہ مولینا سے ہوتا نہ تھا۔ جس وقت انہوں نے سیرت نبوی کے لئے اپیل شائع کی۔ ٹھیک اسی وقت وہ ”ندوہ کی بساط پر آخری باندی“ لڑنے کی تیاریاں کر رہے تھے۔ اس کے علاوہ اب انہوں نے سیاسیات کے میدان میں بھی قدم بڑھایا۔ اور جو وقت سیرت پر

دوں رمضان کا مہینہ تھا۔ برسات کی اس اور جس اس پر مستزاد مولینا اسی حالت میں کتابیں دیکھتے اور حوالے ڈھونڈتے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایک آنکھ میں پانی اتر آیا۔ اور بینائی میں ضعف آگیا۔ لیکن اسلام کے اس شیدائی نے اپنا کام ختم کر کے چھوڑا۔ نومبر ۱۹۱۱ء کے ایک خط میں مولینا ابوالکلام آزاد کو لکھتے ہیں :-

تمہارے رد میں ابتداً ایک ہفتہ میں اس قدر انہماک رہا کہ ایک آنکھ میں پانی اترنا محسوس ہوا۔ اور اب اس سے حروف نظر نہیں آتے۔ ایک آنکھ جو صحیح ہے۔ اس پر بھی بہت بار معلوم ہوتا ہے۔ اب لکھنا پڑھنا بالکل کم ہو گیا ہے۔

جرجی زیدان کی کتاب کا رد لکھنے کے بعد مولینا اپنی زندگی کی سب سے بڑی تصنیفی مہم پر متوجہ ہوئے۔ رسول اکرمؐ کی سوانح حیات انہوں نے ۱۹۰۳ء میں لکھنی شروع کی تھی۔ لیکن وہ اپنی تصنیف پر مطمئن نہ ہوئے۔ اور کتاب پایہ تکمیل نہ پہنچی۔ اس کے بعد جب وہ ۱۹۰۶ء میں بڑودہ گئے۔ تو مولینا محمد علی نے ان سے مادہ گوشتہ کی کتاب کا رد لکھنے کی خواہش ظاہر کی۔ جس نے کتب احادیث سے رسول اکرمؐ کی زندگی کے متعلق بڑے معاندانہ اور زہرناک نتائج استنباط کئے تھے۔ اور ۱۹۰۵ء میں آنحضرتؐ کی ایک نہایت مخالفانہ سوانح حیات لکھی تھی۔

مولینا اس وقت شراجم کی تالیف میں مصروف تھے۔ اس لئے معاملہ التوا میں پڑ گیا۔ بعد اس سے فارغ ہوئے۔ اور بعض دوسرے واقعات کی بنا پر بھی انہیں کتاب ضرورت زیادہ محسوس ہوئی۔ تو انہوں نے ۱۹۱۲ء کے آغاز میں سیرت نبویؐ لکھنے کا

مہم ارادہ کیا۔ اور جنوری ۱۹۱۲ء کے اندوہ میں اس کا اعلان کر دیا۔ مولینا کا یہ ایک نہایت مفصل کتاب لکھنے کا تھا۔ جس میں رسول اکرمؐ کی زندگی کے

ہو اور اس سے معطر رہتا تھا۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ فقط دستہ کل میں ہی نہیں بلکہ شعر الجہم میں بھی ”نخارِ چشم ساقی“ ملا ہوا ہے۔ اور یہ فقط ان دونوں کی تخصیص نہیں بلکہ اس دوران میں شبلی نے جو کچھ بھی لکھا۔ اس سے ایک خاص طرز کی نفاست حسن بیان اور شناسائی ملتی ہے۔ شبلی کے مضامین عالمگیر مناظرانہ قسم کے تاریخی مضامین ہیں۔ فقط تصویر کا ایک رخ نمایاں کرتے ہیں۔ اور خالص تاریخی نقطہ نظر سے ان پر کئی سجا اعتراض ہو سکتے ہیں۔ لیکن انہیں پڑھئے۔ ان کے طرز تحریر پر غور کیجئے۔ اور دیکھئے۔ کہ ایک کامل الفن استاد کے ہاتھ میں ریسرچ اور تحقیق کے سنگریزے کس طرح شگفتہ پھول بن جاتے ہیں!!

شعر الجہم کے علاوہ شبلی کی اس زمانے کی ایک دلچسپ تالیف الانتقاد ہے۔ جس میں انہوں نے عربی زبان میں جرجی زیدان کی تمدن اسلامی کی تاریخ کا رد لکھا ہے۔ جرجی زیدان اس زمانے کا ایک مشہور ادیب اور مورخ تھا۔ اس نے پانچ جلدوں میں ایک ضخیم تاریخ تمدن اسلامی لکھی تھی جس میں مختلف مباحث سے تفصیلی طور پر بحث کی تھی۔ اور ایک باب میں مولینا شبلی کے کتاب ”اسکندریہ والے مشہور مضمون کی بھی تردید کی تھی۔ جرجی زیدان سے مولینا کے تعلقات تھے۔ ان کے اپنے مضامین اس کے رسالہ الہلال میں شائع ہو چکے تھے۔ لیکن اس نے اپنی تاریخ میں اسلام اور مسلمانوں کے متعلق کئی باتیں ایسی لکھی تھیں۔ جو مولینا کی حریت قومی کو ناگوار تھیں۔ مصر کے کئی علما کو بھی ان باتوں کے جواب کا خیال آیا۔ لیکن کسی کو تکمیل کار کی توفیق نہ ہوئی۔ مولینا نے یہ کام اپنے ذمے لیا۔ اور بڑی محنت اور انہماک سے ۱۹۱۱ء کی برسات میں ختم کیا۔ ان

سب سے زیادہ عزیز تھی۔ اور فی الواقع اس کتاب کا مرتبہ ہمارے ادب میں بہت بلند
 ہے۔ شبلی کی تصانیف میں سب سے زیادہ قبولیت عامہ اسی کو نصیب ہوئی ہے۔
 لیکن شاید اس کی نسبت یہ کہا جاسکے کہ اس کی مقبولیت کا سبب فقط کتاب
 کی ادبی اور فنی خوبیاں نہیں۔ بلکہ جن ولولہ انگیز واقعات کا اس میں بیان ہے۔
 انہوں نے کتاب کو بالخصوص اس کے نصف اول کو مسلمانوں کے لئے ایک
 ضیافتِ دل و دماغ بنا دیا ہے۔ عہد فاروقی کے واقعات اور ایران و روم کی قدیم
 اور پر شکوہ بادشاہتوں کے خلاف مسلمانوں کی پیہم فتوحات، ایک اہل قلم کو ایسا
 مضمون بہم پہنچاتی ہیں۔ جسے سرسبز کرنا مشکل نہیں۔ ہمارے ادب میں اور کئی
 اہل قلم نے ان واقعات کو بیان کیا ہے (اور اگرچہ شبلی کا انداز تحریر کسی میں نہیں)
 لیکن یہ واقعات ہی ایسے ہیں۔ کہ اگر انہیں راشد الخیری کی ماہِ عجم میں، بلکہ منشی
 غلام قادر فتح کی تاریخ اسلام میں بھی پڑھیں۔ تو طبیعت کو ایک خاص فرحت
 محسوس ہوتی ہے الفاروق کی مقبولیت میں اس کے موضوع کو بھی بڑا دخل ہے۔
 اور ہمارے خیال میں شبلی کی تصانیف میں شعرا عجم کا مرتبہ بھی الفاروق سے کم
 نہیں۔ بلاشبہ موضوع یہاں بھی خوشگوار ہے۔ (اور جیسا کہ مولینا شروانی نے ایک
 جگہ لکھا تھا۔ شبلی کی کامیاب انشا پردازی کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ وہ زیادہ تر
 درخیز زمینوں میں غم ریزی کرتے تھے)۔ لیکن پھر بھی ریسرچ اور تنقید کی ایک کتاب
 کو، ایک کڑے علمی معیار سے بہت نیچے آئے بغیر، شگفتہ اور دلچسپ بنا دینا فقط ایک
 کامل انشا پرداز کا کارنامہ ہے!
 جن دنوں شبلی شعرا عجم لکھ رہے تھے۔ اس وقت ان کا دل و دماغ چین و بربادی کی

صحبت بیان - معلومات - فنی چٹنگی اور فظنی احتیاط میں وہ ہمارے قدیم اساتذہ فن سے بہت پیچھے ہیں!

(شیرانی نے شعر العجم پر جو تنقید کی ہے۔ وہ بھی اسی طرز اور پائے کی ہے۔ علامہ شبلی بھی ایک پختہ کار عالم تھے۔ لیکن انہوں نے کام کا آغاز کیا تھا۔ اور ظاہر ہے۔ وہ اسے انتہا تک نہ پہنچا سکے۔ انہیں وہ سہولتیں میسر نہ تھیں۔ جو بعد کے علما کو حاصل ہیں۔ اس کے علاوہ وہ ادیب اور شاعر پہلے تھے۔ نقاد اور مورخ بعد میں۔ نتیجہ یہ ہے۔ کہ ان کی کتاب میں کئی ایسی چیزیں رہ گئی ہیں۔ جو ان نگاہوں میں کھٹکتی ہیں جنہیں طرز ادا کی شستگی سے پہلے صحبت بیان کی تلاش ہوتی ہے۔ شبلی پر شیرانی کے اکثر اعتراضات بجا ہیں۔ لیکن انہوں نے ایک بنیادی حقیقت کو نظر انداز کر دیا ہے۔ شبلی کا مقصد ہندوستان میں فارسی شاعری کا مذاق پیدا کرنا یا برقرار رکھنا تھا۔ اس میں کامیاب ہوئے ہیں۔ انہوں نے کئی جگہ دولت شاہ ہمدانی اور دوسرے دلچسپ مگر غیر محتاط راویوں پر ضرورت سے زیادہ اعتماد کیا ہے۔ اور واقعات کا بیان کرتے ہوئے ان پر کئی جگہ تیز نگہ تنقید نہیں ڈالی۔ لیکن جیسا کہ علامہ شیرانی نے خود اعتراف کیا ہے۔ "فارسی نظم کی تاریخ و تنقید پر فارسی اور اردو میں اب تک جس قدر کتابیں لکھی گئی ہیں۔ شعر العجم ان میں بغیر کسی استثنائے کے بہترین تالیفات مانی جاسکتی ہیں۔" فارسی شاعری کی تاریخ میں اس کتاب کا وہی مرتبہ ہے۔ جو اردو شاعری کی تاریخ میں آب حیات کا۔ اور اس کتاب نے ہندوستان میں فارسی شاعری کا مذاق بڑی حد تک دوبارہ زندہ کر دیا ہے۔

اپنی تصانیف کی نسبت ایک جگہ شبلی نے لکھا تھا۔ کہ انہیں ان میں الفاروق

ادبیات پر ایک ضخیم کتاب شائع کی تھی۔ اس پر علامہ شیرانی نے رسالہ اردو میں کوئی سو صفحے کا ریویو لکھا۔ کوئی بھی انصاف پسند یہ ریویو پڑھ کر یہ نہیں کہے گا۔ کہ علامہ کا ریویو اصل کتاب سے دہ چند قدر وقیمت کا نہیں۔ کہاں پروفیسر عبد النبی کی عامیہ معلومات جو فقط چند مشہور اور مطبوعہ کتابوں کا غلامہ تھیں۔ اور کہاں علامہ شیرانی کا ذخیرہ علمی جن کی نظر سے ملک کی کسی لائبریری کی کوئی قلمی کتاب نہیں چھپی۔ اور جن کا ذاتی کتب خانہ حجم میں نہ سہی، لیکن قدر وقیمت کے لحاظ سے، ایک ولانبر ریویو کو چھوڑ کر ملک کے سب سے مشہور کتب خانوں کے بالمقابل پیش کیا جاسکتا ہے۔ اس پر نقطہ نظر اور نگہ تنقید کا فرق۔ کہاں پروفیسر عبد النبی جو ہر کچھ ہوئے حرف کو بغیر کسی شک اور سوال کے قبول کر لیں۔ اور کہاں شیرانی جو ایک ایک حرف کو ایک ایک فقرے کو اس طرح جانچیں۔ جس طرح ایک ماہر فن مقنن ایک دستاویز کی عبادت کو دیکھتا ہے۔ علامہ شیرانی نے بلا مبالغہ پروفیسر عبد النبی کی کتاب کو تہس نہس کر دیا ہے۔ انہوں نے جو ضرب لگائی ہے۔ ہتھوڑے کی ضرب ہے۔ بر محل۔ قاطع مسکت۔ دندان شکن۔ اور پروفیسر صاحب کو ضرور افسوس ہو گا کہ انہوں نے ایک ایسی عامیہ کتاب لکھ کر ان ماہران فن کو کیوں اگسایا۔ جو کچی اور ادھوری کوششوں کو علم و فن کے خلاف ایک جرم سمجھتے ہیں۔

یہی عمل علامہ شیرانی نے آج سے چند سال پہلے علی گڑھ کے پروفیسر محمد حبیب کی مرتب کردہ خزائن الفتح کے ساتھ کیا تھا۔ اور دکھا دیا تھا۔ کہ خواہ ہمارے روشن خیال پروفیسر کیسی شیریں اور با محاورہ انگریزی لکھ لیں۔ اور خواہ ان کی ذاتی خوش اخلاقی اور خوش معاشی کا کیا عالم ہو۔ لیکن جہاں تک علم و فن کی کٹھن منزلوں کا تعلق ہے۔

لیکن کوئی شخص نہیں لے گیا۔

غرض تین دن تک میں وہاں پڑا رہا۔ بالآخر ان لوگوں نے یہ اعلان کر دیا۔ کہ ہم ہندو ہیں۔

ان کاموں اور اسکیموں کے ساتھ مولینا کے تصنیفی مشغلے برابر جاری تھے۔ متفرق مضامین اور بحثی کی غزلیات کے علاوہ اس زمانے کی مستقل تصنیف شعرالجم ہے۔ جو ۱۹۰۶ء میں شروع ہوئی۔ اور ۱۹۰۹ء میں پایہ اختتام کو پہنچی۔ شعرالجم کی مختلف جلدیں مختلف زمانوں میں شائع ہوئیں۔ حتیٰ کہ آخری جلد مولینا کی وفات کے بعد پریس سے آئی۔ لیکن ۱۹۱۰ء تک پہلے تین حصے چھپ چکے تھے۔ اور پنجاب یونیورسٹی نے اسے سال کی بہترین تصنیف قرار دے کر مولف کو پندرہ سو روپے کا انعام دیا۔

حال میں تنقید شعرالجم کے نام سے علامہ حافظ محمود خاں شیرانی کے وہ مضامین بہ اضافہ تصحیح شائع ہیں۔ جو پہلے انجمن ترقی اردو کے رسالہ اردو میں شائع ہوئے تھے۔ علامہ شیرانی شاید دورِ حاضر میں اردو اور فارسی ادبیات کے سب سے زیادہ ٹھوس اور جید عالم ہیں۔ اور ان کے مضامین پڑھ کر عقل حیران ہوتی ہے۔ کہ قدیم علما میں کیسے کیسے گوہر پائے شب چراغ موجود ہیں۔ جن علوم سے انہیں ربط ہے ان کے متعلق ان کی معلومات کا کوئی ٹھکانہ نہیں۔ نگاہ ان کی بڑی تیز ہے۔ تلاش واقعات میں تساہل یا خیالات میں جھول ان کے نزدیک ایسے جرائم ہیں۔ جن کا کوئی کفارہ نہیں۔ قدرتی بات ہے۔ کہ جن چیزوں کو عام علما اپنی دسترس سے بہت بالا سمجھتے ہیں۔ وہ بھی علامہ شیرانی کے بلند معیار پر پوری نہیں اترتیں۔ چند سال ہوئے۔ ناگپور کے شمس العلماء پروفیسر عبد الغنی نے مغللوں سے پہلے کی فارسی

ہدایت الاسلام کے مولانا عبدالحق حقانی کو لکھا تھا۔ وہ وہاں سے تشریف لائے تھے۔ اور میں مندہ سے گیا۔ جس وقت میں یہاں سے چلا ہوں۔ میری جو حالت تھی یہ طلبہ کے جو یہاں بیٹھے ہیں وہ اس کے شاہد ہوں گے۔ کہ میں نے اس وقت کوئی ٹکالی نہیں اٹھا رکھی تھی۔ جو میں نے ان مندہ والوں کو نہ سنائی ہوگی۔ کہ اسے بے حیاؤ اور لے کم بخوڑا ڈوب مرو۔ یہ واقعات پیش آئے ہیں۔ مندہ کو آگ لگا دو اور علی گڑھ کو بھی پھونک دو یہی الفاظ میں نے اُس وقت کہے تھے اور آج بھی کہتا ہوں۔ اس وقت نہایت افسوس میں میں یہاں سے گیا تھا۔ وہاں جا کر میں نے پوچھا کہ کیا واقعہ ہے۔ لوگوں نے یہ بیان کیا کہ آریہ اس گاؤں میں آئے ہوئے ہیں۔ اور وہ گاؤں کے نو مسلم راجپوتوں کو ہندو بنانا چاہتے ہیں۔ مسلمان علماء کو بلایا ہے۔ جمال پور سے ایک کوس پر خیمہ کھڑا کیا گیا ہے۔ تین سو روپے کھانے میں صرف ہوئے ہیں۔ چندہ وغیرہ کیا گیا ہے۔ وہ نو مسلم بیچارے یہ کہتے تھے کہ مناظرہ ہم جانتے نہیں۔ پڑھ لکھ نہیں۔ آپ ہمارے گاؤں میں آئیے۔ اور یہاں آکر ہم کو سمجھائیے۔ جو باتیں ہمارے دل میں ہونگی ہم آپ سے کہیں گے۔ آپ ان کا جواب دیجئے۔ پھر جو کچھ بھی ہو۔ یہ واقعہ ہے۔ اس میں ذرا بھی غلط نہیں کہتا ہوں۔ اس کے شاہد وزیر حسن صاحب ویل شاہجہاں پور ہیں۔ وہ اس کی گواہی دے سکتے ہیں۔ اس پر ایک شخص بھی راضی نہ ہوا۔ کہ گاؤں میں جائے۔ اس بات کا کوئی ڈر نہیں تھا کہ وہ لوگ خدا نخواستہ فوجدار یا کریں گے یا ماریں گے۔ کیونکہ پولیس اور تحصیلدار وہاں موجود تھے کہ امن و امان قائم رہے۔

میں نے بالآخر یہ کہا کہ بھائیو مجھے تو پیالگی میں ڈال کر وہاں لے چلو۔ میں چلا ہوں۔

جس طرح کامیابی ہوئی۔ اس کا اندازہ ان کی اس تقریر سے ہو سکتا ہے۔ جو انہوں نے ۱۹۱۲ء میں ندوۃ العلماء کے سالانہ اجلاس میں کی۔ فرماتے ہیں :-

دو سال ہوئے کہ شاہجہاں پور سے ایک خط میرے پاس سفید خان سوداگر کا آیا۔ کہ شاہجہاں پور سے آٹھ کوس پہ ایک گاؤں ہے جمال پور۔ وہاں کے رئیس راجپوت جو مسلمان ہیں۔ وہ ہندو ہونا چاہتے ہیں۔ آریہ وہاں پہنچ گئے ہیں۔ ان کو ہندو کہنا چاہتے ہیں۔ آپ جلد آئیے اور مدد کیجئے۔ انہوں نے اس کے ساتھ ہی دہلی کی انجمن

[بقیہ نوٹ صفحہ گزشتہ]

ہونے کا اعلان کر دیں۔ اس پر فریقین میں جو کشمکش شروع ہوئی اس کے متعلق مولانا ابوالکلام آزاد اپنے مشہور اخبار، لہلال میں لکھتے ہیں :-

لیکن ہم اپنے ہندو آریہ معاصرین کو یقین دلاتے ہیں کہ اگر وہ اس تحریک کو مفید سمجھتے ہیں۔ تو شوق سے جاری رکھیں۔ اگر تمام اسماعیلی ہندو، ہندو مذہب اختیار کر لیں۔ جب بھی ہمارا کوئی نقصان نہیں۔۔۔۔۔

مسلمانوں کی بڑی غلطی یہی ہے کہ وہ تعداد کی قلت و کثرت کے چکر میں پڑ گئے ہیں۔ تعداد کو قوی کرنا چاہتے ہیں۔ مگر دلوں کو قوی نہیں کرتے۔ حالانکہ اسلام کی نظر میں تعداد کوئی چیز نہیں۔۔۔۔۔

جو جاتے ہیں۔ ان کو جانے دو۔ وہ پہلے ہی کوئے مسلمان تھے۔ کہ اب ان کے

ہندو ہو جانے کا ماتم ہو۔۔۔۔۔

شبلی نے ہندو مسلم اتحاد کی خواہش میں مسلمان بادشاہوں کے خلاف میزبان عدل کے ایک پتے کو جس طرح جھکا دیا۔ اس کا ذکر آگے آئے گا۔

اگرچہ زیادہ زور ایک مذہبی تعلیم کی وسیع الشان دس گاہ [یعنی ندوہ] کی اہمیت اور ضرورت پر تھا۔ لیکن اس میں اشاعت اسلام کی ضرورت پر بھی بحث تھی۔ اس کے بعد وہ زیادہ شوق سے اس مسئلے پر متوجہ ہوئے۔ اشاعت اسلام کی سکیمیں بنائی گئیں۔ رپورٹیں تیار ہوئیں۔ اپیلیں شائع ہوئیں۔ ندوہ کو اشاعت اسلام کا مرکز قرار دیا گیا۔ لیکن ان سب کارروائیوں کا ذرہ بھر نتیجہ نہ نکلا۔ اس کی پہلی وجہ تو ندوہ کے اراکین کا اختلاف تھا۔ پھر مولینا کی اپنی حالت ایک سرور و ہزار سودا والی ہو رہی تھی۔ اور ان کی صحت اس کی اجازت نہ دیتی تھی کہ وہ ندوہ اور تعلیمی کاموں کے علاوہ کوئی تیسرا اہم کام ہاتھ میں لیں۔ اس کے علاوہ جب وہ سیاسیات میں کود پڑے۔ اور کانگریس اور ہندو مسلم اتحاد کے حامی بن کر سیاسی پلیٹ فارم پر نمودار ہوئے۔ تو شاید سیاسی مصلحتیں بھی اس کے خلاف تھیں۔ کہ وہ ایک ایسی تحریک کی قیادت کریں جس سے ہندو مسلم تعلقات کا بگڑنا ناگزیر تھا۔ چنانچہ ان کا سارا جوش ٹھہر کر رہ گیا۔ مسئلہ اشاعت اسلام میں انہیں

لے سیاسی مصلحتوں کی بنا پر مذہبی معاملات میں جو تلخ گھونٹ چینی پڑتے ہیں۔ ان کا نمونہ شبلی کے رفیق محمد مولینا ابوالکلام آزاد نے بالکل اسی زمانے میں دیا۔ جس طرح بعض مسلمان راجپوتوں میں ہندوؤں کی مہبت سی باتیں ہیں۔ اسی طرح پنجاب میں مشہور باطنی داعی شمس الدین سنائی کے وقت سے کئی لوگ ایسے ہیں جو بظاہر ہندو اور بہ باطن اسماعیلی ہیں۔ ۱۲-۱۹۱۰ء میں جب آریہ سماج نے نیم مسلم راجپوتوں کو ہندو بنانے کی کوشش کی۔ تو ساتھ ساتھ انہوں نے ان اسماعیلیوں میں بھی اپنا پرچار شروع کر دیا۔ اس پر ہندوئی نس آغا خاں نے انہیں حکم دیا کہ وہ اسماعیلی مسلمان [باقی اگلے صفحہ پر]

حکومت اس مسئلے کے حق میں قانون بنانے کو تیار نہیں۔ لیکن اگر کوئی پرائیویٹ ممبر بل پیش کرے گا۔ تو اس پر گورنمنٹ غور کرے گی۔ تو انہوں نے خود وقف الاولاد بل کو نسل میں پیش کیا۔ جو محفوظ رہے سے تغیر و تبدل کے بعد منظور ہو گیا۔

قانون وقف الاولاد کے نفاذ میں بہت سے مسلمانوں کی کوششوں کو دخل تھا۔ بلکہ جہاں تک عملی اقدام کا تعلق ہے۔ اس میں سید امیر علی اور مسٹر محمد علی جناح کا حصہ سب سے زیادہ ہے۔ لیکن عام مسلمانوں میں اس کے حق میں تحریک پیدا کرنے میں یقیناً سب سے زیادہ دخل مولینا شبلی کو تھا۔ اور اس تحریک کی وجہ سے ندوہ قوم کے ان حلقوں کے سامنے بھی آگیا۔ جنہیں تعلیمی معاملات ساتھ خاص دلچسپی نہ تھی۔

اس تحریک کے ساتھ ساتھ مولینا نے ندوہ ہی سے اشاعت اسلام کی تحریک کو چلانا چاہا۔ ۱۸۹۷ء میں آریہ سماج کی کوششوں سے راجپوتانہ اور نواح دہلی و آگرہ کے کئی مسلمان راجپوت جن میں بہت سی ہندوانہ رسوم جاری تھیں۔ دوبارہ ہندو ہونے پر آمادہ ہوئے۔۔۔ مسلمانوں میں اس خبر سے بڑا ہیجان پھیل گیا۔ کرنیل عبد المجید خاں نے جو خود مسلمان راجپوت تھے۔ مارچ ۱۸۹۷ء میں پٹیلہ میں ایک مسلمان راجپوت کانفرنس منعقد کی۔ اور مولینا کو بھی دعوت دی۔ مولینا اس کانفرنس میں اپنے اور ندوہ کے ایک بڑے محسن کی خوشی کے لئے کسی قدر احساس مجبوری کے ساتھ شریک ہوئے۔ لیکن یہی شرکت مسئلہ اشاعت اسلام میں ان کی غیر معمولی دلچسپی کا باعث بن گئی۔ یہاں سے واپس جا کر انہوں نے ”نور مسلم راجپوت اور اسلام“ کے عنوان سے ایک مضمون لکھا۔ جس میں

بنانا چاہا۔ ان میں سے ایک مفید کام قانون وقف علی الاولاد تھا جس کا سب سے پہلے سرسید نے شروع کیا تھا۔ لیکن اس وقت قانون دان اس کے خلاف تھے۔ اس کے بعد سید امیر علی نے پہلے ہائی کورٹ کلکتہ میں کرسی عدالت پر بیٹھ کر (۱۸۹۴) اور پھر لندن کے ایک انگریزی سائیں میں اس مسئلہ کے حق میں وہ مضبوط دلائل پیش کر دیے جنہوں نے قانونی اعتراضات کی بھوس رکاوٹ کو بہت حد تک دور کر دیا۔

جس وقت سرسید نے اس مسئلے کو اٹھانا چاہا۔ اس وقت مولینا علی گڑھی تھے اور سرسید کی کوششوں سے بے خبر نہ تھے۔ سید امیر علی کے فیصلے اور مضمون کے بعد انہیں جرأت ہوئی کہ اس مسئلے کو نئے سرے سے اٹھائیں۔ اور حکومت کو آمادہ کریں۔ کہ سید امیر علی کے فیصلے کے مطابق وقف الاولاد کا قانون بنائے۔ اس کے علاوہ مسٹر محمد علی جناح نے ۱۹۰۶ء کے اجلاس کانگریس میں اس مسئلے پر پُر زور تقریر کی۔ اب مولینا شبلی کا راستہ صاف نکلا۔ انہوں نے ندوہ کے سالانہ جلسہ منعقدہ ۱۹۰۸ء میں اس کے حق میں رزلوشن پاس کرایا۔ اور پھر اس کی تکمیل کے لئے نہایت سرگرم اور باقاعدہ کوششیں شروع کیں۔ انہوں نے اس کام کے لئے ندوہ کے زیر حمایت ایک مجلس وقف قائم کی۔ اور ملک بین اس کی تائید میں جا بجا جلسے کرائے۔ لیکن اس مسئلے کا حل گورنمنٹ نے نہ کیا۔ بلکہ مسٹر محمد علی جناح نے اسے کامیابی کے زینہ تک پہنچانے کے لئے اصل عملی قدم اٹھایا۔ اس وقت ملک میں مٹوانا سے سکیم کے مطابق لیجسلیٹو کونسل بن چکی تھی۔ جسے وضع قوانین کا حق و بہت اختیار تھا۔ مسٹر جناح اس کونسل کے ممبر تھے۔ انہوں نے حکومت سے اس مسئلے پر استفسار کیا۔ اور جب انہیں پتہ چلا کہ

ندوة العلماء لکھنؤ

(۲)
۱۹۰۹ء سے ۱۹۱۲ء تک

(بہشتی اور کلکتہ کی دلچسپیاں شبلی کے لئے بلا کی کشش رکھتی تھیں۔ لیکن ندوہ کی کشش اس سے زیادہ تھی۔ شبلی کو اگر عطیہ اور زہر کی صحبت اور بہشتی اور کلکتہ کے خوشنما مناظر سے تعلق خاطر تھا۔ تو اس مجموعہ اصداد کو اپنی قوم اور مذہب اور اپنے علمی و ادبی مشغلے ان سے بھی زیادہ عزیز تھے) وہ بہشتی یا جزیرہ جاتے۔ تب بھی ان کا معمول تھا۔ کہ اپنے عزیز اور حسین میزبانوں سے اس وقت ملتے۔ جب صبح صبح اپنے ”وظیفہ علمی“ سے فارغ ہو جاتے۔ چنانچہ شبلی کی رنگین دلچسپیوں سے اُن کے قومی کاموں میں کوئی فرق نہ آیا۔ بلکہ ان کی سب سے زیادہ قومی مصروفیت کے یہی دن تھے۔ شبلی کی غیر معمولی احتیاط کی جگہ بند ان دنوں کم ہو رہی تھی۔ اور جس فوق و شوق سے وہ فارسی غزلوں میں اپنا دل کھول کر رکھ رہے تھے۔ اسی جوش و ولولے سے قومی کاموں میں ہاتھ مار رہے تھے۔

ندوہ کی تاریخ میں ۱۹۰۹ء کا سال ایک خاص اہمیت رکھتا ہے۔ اس سال صوبہ کے گورنر نے دارالعلوم کی وسیع عمارت کا سنگ بنیاد رکھا۔ اور حکومت کی طرف سے ندوہ کو بعض مقاصد کے لئے پانچ سو روپے ماہوار کی امداد ملنی شروع ہوئی۔

آپ کی سخن سرائی پر بار بار ٹوکنے کو جی چاہتا تھا۔ کہ مرض میں اضافہ ہو رہا ہے۔ لیکن اس قدر گستاخی نہ ہو سکی۔ بہر حال کچھ دن زبانِ سودی در کام نہ رہی چاہئے۔

ایک اور خط میں ہے :-

آپ کو اب زیادہ مولویت کی صورت میں رہنا چاہئے۔ اس سے اچھے اچھے کام لے سکتے ہیں۔

نکتہ چیں نہیں گئے کہ آخری فقرے نے، 'ابوالکلام آزاد نہیں، تو کم از کم مولینا شبلی کی مولویت کی قلعی کھول دی ہے۔ لیکن شبلی نے آزاد کو جو نصیحت کی تھی۔ کیا وہ ان کے فائدے کی نہ تھی؟ اور کیا سید سلیمان کا یہ بیان غلط ہے۔ کہ یہ شبلی کا فیضِ محبت تھا۔ جس نے ابوالکلام آزاد کو مولوی ابوالکلام آزاد بنادیا؟

ان سب باتوں کے ساتھ یہ تسلیم کرتا ہوں۔ اور ندامت سے منفعل ہو جاتا ہوں۔
 کہ جرم سخت ہے۔ بلکہ سخت سے سخت تر۔ لیکن جس سے معاملہ ہے اس کا دل بھی
 اسی قدر نرم بلکہ نرم تر ہے۔ اس لئے جراثیم معذرت قائم ہے اور رہے گی۔
 لیکن یہ اُمید پوری نہ ہوئی۔ اور شبلی کو ایک اور معذرت کا خط لکھنا پڑا۔
 آپ کا کارڈ پہنچا۔ مجھ کو بڑی شکایت آپ سے تون مزاجی اور عدم منتظران کی
 تھی۔ بارے اس مرتبہ آپ اپنی ناراضی میں پورے مشتعل رہے۔ اور اب
 تک ہیں۔

نجات بد میں کہ شبلی نہ کند غیر جفا نیک خوئے کہ وفار از جہا نشاند
 مولینا ابوالکلام آزاد کے نام شبلی کے خطوط میں فقط راز و نیاز، گلے شکوے
 اور معذرت خواہیاں نہیں۔ بعض بڑے پتے کی باتیں اور کارآمد نصیحتیں بھی
 ہیں۔ آزاد نے ایک زمانہ ندوة العلماء میں شبلی کی صحبت میں گزارا تھا۔ مذہبی
 اصلاح اور سیاسی معاملات میں دونوں بخیر خیال تھے۔ شبلی کا جن نوجوانوں کی ذہنی
 تشکیل میں ہاتھ تھا۔ ان میں سب سے ذہین اور ابوالعزم ابوالکلام آزاد تھے۔
 اور یہ ظاہر تھا کہ شبلی کے منصوبوں کی تکمیل کے لئے ان سے زیادہ موزوں کوئی
 نہیں۔ چنانچہ شبلی نے مسلسل کوشش کی کہ اس نوجوان کی ذہنی اور علمی تربیت
 اس طریقے پر کی جائے کہ اسے اپنا کام پورا کرنے میں مشکلات کا سامنا نہ ہو۔
 مثلاً مولینا ابوالکلام آزاد کو غزل گوئی کا شوق تھا۔ اور شروع میں وہ کثرت سے
 کلکتے کے مشاعروں میں غزلیں پڑھا کرتے تھے۔ شبلی اس کی نسبت بڑے ادب
 لیکن بڑی وضاحت کے ساتھ کلکتہ سے واپس آکر انہیں لکھتے ہیں:-

شرابِ لطف پُر درجامِ مے کر دی دے گفتم
کہ زود آخِر شود ایں بادہ و من در شمارِ افتخ

ایک اور خط فقہ ط ایک مصرعہ تک محدود ہے لیکن ملاحظہ کیجئے کہ ادائے مطلب کے
اس بابشاہ نے ایک قطرے میں شکانتوں اور آرزوؤں کے کتنے دریا بھر دیے ہیں۔
لکھتے ہیں:-

اس زورِ ناسی اربابِ وفا ہو جانا!

ان دنوں شبلی کے تعلقات اپنے رفقاء کے کار سے بہت بگڑ گئے تھے۔ اور وہ
انہیں ندوہ سے نکالنے کے درپے تھے۔ مولینا کے خلاف جو الزامات لگائے جاتے تھے۔
ان میں ابوالکلام آزاد کی محبت بھی تھی۔ شبلی ان الزامات کی فہرست دے کر ایک خط
میں خود آزاد کو لکھتے ہیں:-

ہاں انہیں جراتم میں ابوالکلام آزاد کی محبت بھی ہے!

کرنل عبد المجید خاں کی دستگیری سے مولینا کی علیحدگی کی تحریک تو کامیاب
نہ ہوئی۔ لیکن ابوالکلام آزاد سے ان کے تعلقات میں اتار چڑھاؤ ہوتا رہا۔ اور انہیں
کئی معذرت آمیز خط لکھنے پڑے۔ ۸ اراگست ۱۹۱۱ء کا ایک خط ہے۔
براہِ غور و تدبیر۔

آپ کا لہجہ اگرچہ اب تک نہیں بدلا۔ لیکن بنیاد یہ اُمید قائم ہے کہ کلکتہ پہنچوں گا تو
آپ سخت دلی سے کام نہ لے سکیں گے۔ اور ظاہری طور سے سہی لیکن وہی قدیم
عنائیں پھر مہزول ہوئیں گی۔ اور میرے لئے اسی قدر کافی ہے۔ پیروہ مجاز رفتہ رفتہ
حقیقت بن جائے گا۔

ایک اور خط میں ہے۔

واقعی سخت تعجب ہے۔ کہ آپ وعدہ کر کے میزبانی کرنے سے کتر آگئے۔ خیر کوئی مصلحت ہوگی۔

جہدی حسن کے نام مولینا کے خطوط میں ایسی مبہم اور معنی خیز عبارتیں کئی ہیں۔ لیکن آخری خط سے کچھ معاملہ صاف ہو جاتا ہے۔ اس خط کے بالکل آخر میں کہتے ہیں:-
سرا تو آتا ہے۔ لیکن آپ یا بھاج صاحبہ ہر دفعہ دامن بچا جاتے ہیں۔ ہم جیسے نفوس قدسیہ سے پردہ! اور وہ بھی ساٹھ برس کے بعد!!!

شبلی کے دل و دماغ پر ان دنوں ایک عجیب مستی چھائی ہوئی تھی۔ اور اس کی شفاف ترین اظہار مولینا ابوالکلام آزاد کے نام کے ان خطوں میں ہے جو مکاتیب شبلی کی پہلی اشاعت میں نہ تھے۔ لیکن دوسرے ایڈیشن میں شامل کر لئے گئے ہیں۔ آزاد کے نام شبلی کے پہلے دو خط اس زمانے کے ہیں۔ جب آزاد کی عمر سترہ برس سے زیادہ نہ تھی۔ اس کے بعد کوئی ساڑھے تین سال کا وقفہ ہے۔ پتہ نہیں۔ اس دوران کے خطوط محفوظ نہیں رہے۔ یا کسی مصلحت کی بنا پر ان کی اشاعت روک دی گئی۔ پہلے دو خط بالکل رسمی رنگ میں ہیں۔ لیکن تیسرا پڑھیں۔ تو عالم ہی اور نظر آتا ہے۔ فرماتے ہیں:-

اڑاں بہ در و گھر ز ماں گرفتارم

کہ شنیدہ ہائے تورا یا ہم آشنائی نیست

بھائی! تم نے دانستہ خط و کتابت ترک کر دی ہے۔ کہ الیاس الحدادی الحنین۔

لیکن تم رہ رہ کر ایک چرکا لگا دیتے ہو۔ خیر جو مرضی! یہ بھی منظور!

لی۔ اور دفعۃً بہت سے مودہ خیالات زندہ ہو گئے۔ لیکن یہ تسخیر عارضی تھا۔ شبلی کے دل میں عطیہ کی یاد ایک لطیف خوشگوار نقش کی طرح محفوظ رہی کبھی کبھی ملاقاتیں بھی ہوئیں۔ لیکن ٹوٹے ہوئے دل بھر جڑ نہ سکے۔ اور دو چار رسمی خطوط کے بعد خطوطِ شبلی کا زنجیر بابِ حم ہو جاتا ہے۔

۱۹۰۹ء کے آخر میں جب شبلی کو بمبئی کا چشمہ محبت سراب بننا نظر آیا۔ تو انہوں نے ادھر ادھر نظر دوڑائی۔ مہدی حسن کو اسی خط میں جس میں بمبئی سے خالی ہاتھ آنے کی شکایت کی ہے۔ لکھتے ہیں :-

الہ آباد بلانے۔ تو آجاؤں۔ لیکن شرط یہ ہے کہ بمبئی کا نعم البدل نہ ہو۔ برابر برابر تو ہو۔ کیا اُمید ہو سکتی ہے؟

اس کے بعد انہوں نے کئی خطوں میں الہ آباد اور مرزا پور کی نسبت اشارے کئے۔ لیکن مہدی حسن ٹال گئے۔ اس پر بعض لطیف اشاروں کے بعد مولینا ایک خط میں صاف صاف لکھتے ہیں :-

مجھ کو رنج تھا۔ کہ اب آپ قابلِ خطاب بھی نہیں سمجھتے۔ بمبئی اور الہ آباد دونوں صدائیں بیکار گئیں!

معلوم ہوتا ہے۔ کہ مولینا یہ چاہتے تھے۔ کہ بیگم مہدی ان سے پردہ نہ کریں۔ ایک خط میں اس کی نسبت لطیف اشارہ ہے۔

آپ تو پردہ نسواں کے مخالف تھے۔ اور اس پر عمل بھی فرمایا۔ لیکن تلافی یہ کی۔ کہ مردوں کو پردہ میں بٹھادیا۔ اس صورت سے مجھ کو بھی اختلاف نہیں۔ بات ایک ہی ہے۔

انکی ہمشیرہ نے ندوہ کی امداد کے لئے کچھ رقم ارسال کی۔ تو اس کے شکریے کا قطعہ لکھا۔
اس کا ایک شعر تھا۔

نازم کہ اس عطیہ فیض امیرہ الیت
کا وارہ سخاں بہ عالم رسیدہ است

بد قسمتی سے لفظ عطیہ کا یہ کنایت استعمال بھی اختلاف کا سبب بن گیا۔ اور جزیرہ
سے نکل کر شبلی نے ایک طویل طویل خط اس کی معذرت میں لکھا۔ اسی زمانے میں
رسالہ الندوہ میں مسٹر مشیر حسین قدوائی کا مضمون عورتوں کی تعلیم کے متعلق شائع
ہوا۔ جس پر عطیہ بیگم نے اعتراض کیا۔ اس کے دو تین مہینے بعد ناخوشگوار بھگت کا
ایک اور موقع پیش آیا۔ عطیہ صاحبہ نے اپنے کسی خط میں علی گڑھ جانے کا ذکر کیا
تھا۔ شبلی کو اس زمانے میں علی گڑھ سے ایک خداداد اسطے کا بغض پیدا ہو گیا تھا۔
انہوں نے کچھ ایسے خیالات کا اظہار کیا۔ جنہیں مکتوب الیہ نے علی گڑھ کی
بلاوجہ تخریق سمجھا۔ اور بہت برہم ہوئیں۔

دشمنی نے میری کھویا غیر کو
کس قدر دشمن ہے دیکھا جائے

چنانچہ انہوں نے ایک غضب آلود خط "شبلی کو لکھا۔ جس کے جواب میں شبلی
نے ۱۳ جنوری ۱۹۱۰ء کو اپنا مفہوم زیادہ واضح کیا۔ اور معذرت چاہی۔ لیکن
معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کے دل صاف نہیں ہوئے۔ اب القاب میں "عزیزی"
کی جگہ "خالون محترم" نے لے لی۔ اور خطوط کا لب و لہجہ یک نخت بدل گیا۔ مدت
کے بعد جب ادھر سے ایک شفقت بھرا خط آیا۔ تو شبلی کے تصور نے پھر انگریزی

لیکن پر رشتہ صحیح نہیں۔ حسن صاحب مرحوم (زہر اور عطیہ کے والد) عمر اور ہر

حیثیت سے میرے چچا تھے۔ اسی لحاظ سے رشتہ قائم ہونا چاہئے۔ میری عمر اس وقت

صرف پچاس برس کی ہے! اس لئے اتنا بڑا رشتہ میرا حق نہیں۔

(شبلی اور عطیہ میں شاید تیس سال کا فرق تھا۔ ان دونوں کے درمیان خیالات کی ہم آہنگی ہی بڑی مشکل تھی۔ لیکن بعض واقعات بھی ایسے رونما ہوئے جو باہر ہمایہ محبت کے لئے سنگ راہ ثابت ہوئے

اس سے کچھ عرصہ پہلے عطیہ نے خواہش ظاہر کی تھی کہ مدرسہ ندوۃ العلماء کا سنگ بنیاد ان کی ہمشیرہ ناز کی بیگم سے رکھوایا جائے لیکن ندوہ کے علماء تو عطیہ بیگم کو ہی اپنے جلسوں میں نہیں آنے دیتے تھے۔ وہ ان کی ہمشیرہ کے سنگ بنیاد رکھنے پر کس طرح راضی ہوتے۔ چنانچہ شبلی نے عام مخالفت اور مولویوں کی برہمی کا غدر پیش کیا جو فی الحقیقت سچا تھا لیکن ایک بہت سالہ لڑکی ان پیچیدگیوں کو کیا سمجھے۔ وہ جب خطوں اور نظموں میں شبلی کا دالہانہ اظہار محبت دیکھتی۔ تو ان مصلحت بینیوں پر حیران رہ جاتی۔ چنانچہ عطیہ نے مولینا کا غدر تسلیم نہ کیا۔ اور انہیں "بدبختی" کا طعن دیا۔ اس لئے جواب میں شبلی نے لکھا:-

تم کہتی ہو کہ میں "بہت بدبخت" ہوں۔ میری زندگی کے بدبختے ہیں۔ پرائیویٹ اور

پبلک۔ اگر پبلک کام میرے ہاتھ میں نہ ہوتا تو میری ہمت کا اندازہ کر سکتیں۔

تم کو کیا معلوم ہے کہ مجھ کو کیا مشکلات ہیں۔ تم کو کیا معلوم ہے کہ میں اگر عوام

کی مرضی کا کسی حد تک لحاظ نہ رکھوں۔ تو ایک نہایت مفید تحریک فوٹا برباد ہو جاتے۔

شبلی نے بیگم صاحبہ کے سنگ بنیاد والی تجویز پر تو عمل نہیں کیا۔ لیکن جب

امر بھی قابل ذکر ہے کہ اس سال انہوں نے بمبئی اور جزیرہ کے قیام میں کوئی غزل نہیں لکھی۔ مہدی حسن کو ایک خط میں کہتے ہیں: ”بمبئی سے اب بالکل خالی ہاتھ آیا۔ ایک غزل کا سراپہ بھی نہ ہو سکا۔ اس شہکایت میں ایک غزل لکھی۔ وہ بھی وہاں سے نکل کر“۔ اس غزل کا ایک شعر ہے ۵

داغِ غم کہ بہارِ چمنِ بمبئی ارمال

بر عادتِ پیشینہ جنوں خیز نہ بودہ است

(حقیقت یہ ہے کہ اب وہ وقت آ رہا تھا کہ شبلی کے خواہائے رنگین اپہائے پریشیاں مہجائیں۔ وہ عطیہ بیگم کی قابلیت۔ ذہانت۔ وسعتِ معلومات کے مغزِ نئے۔ اور عطیہ ان کی انشا پردازی اور تخیلِ شہرت کی قدر کرتی تھیں۔ لیکن ان کی عمروں اور طبیعتوں میں جو تفاوت تھا۔ وہ کسی پائدار دوستی کے لئے سازگار نہ تھا۔ یہ صحیح ہے کہ شبلی اس تفاوتِ عمر کو کم کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ چنانچہ جب رہرانے ایک دفعہ شبلی کی صاحبزادیوں کو بہن کہہ کر خطاب کیا۔ تو شبلی نے فوراً انہیں ٹوکا:-

ہاں۔ آپ نے پہلے خط میں مغربی اور فاطمہ کو بہن لکھا ہے۔ عزیزانہ تعلق تو قطعی ہے

(بقیہ نوٹِ محفہ گذشتہ)

آخر مولانا شبلی صاحب اور شیر حسین قدوائی صاحب یہاں تشریف لائے۔ مدتوں وعدہ تھا۔ مگر بارے شکر کہ اجرا ہوا۔ اکتوبر کو یہاں آئے اور ہفتہ بھر ٹھہرے۔ مولوی صاحب نے یہاں پہنچے ہی چند اشعار اس جگہ کے متعلق کہے۔ ان کی شاعرانہ طبیعت پوش میں آگئی۔ اور یہ غزل کوئی دو گھنٹے کے عرصے میں لکھ کر بچھ دی ۵ کسی کو یاں خدا..... الخ

جناب نانہالی بیگم کو اور نواب صاحب کو
کسی شے کی جودلی میں آرزو ہوگی تو کیوں ہوگی

کہاں یہ لطف۔ یہ منظر۔ یہ سبزہ۔ یہ بہارستاں
عطیہ! تم کو یاد رکھنا ہوگی تو کیوں ہوگی
جزیرہ سے رخصت ہوئے۔ تو واپس جا کر ایک قطعہ لکھا۔ جس میں جزیرہ کی
صحبت ہائے رنگیں کو یاد کر کے کہا ہے۔

یاد ہے بہتہائے رنگیں جو جزیرہ میں رہیں
لطف تھا۔ ذوقِ سخن تھا۔ صحبتِ احباب تھی
سبزہ و گل سے بھرا تھا دامِ بہار سب
غنچہ و گل کا بستم تھا۔ ہر اک دم برقِ ریز
لشہ اور مٹھی نگاہ مست ساقی اس قدر
اب نہ وہ صحبت نہ وہ جلسے وہ لطفِ سخن
وہ جزیرہ کی زمیں تھی۔ یا کوئی میخانہ تھا
مطب و رد و سرد و ساغر و پیمانہ تھا
غیرتِ خلد بریں ہر گوشہ و پرانہ تھا
عذابیوں کی زباں پر نالہ مستانہ تھا
خود بخود لبریز ہر ساغر و پیمانہ تھا
خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا!

مولینا ایک خط میں بھی جزیرہ کی صحبتوں کو یاد کر کے کہتے ہیں: "جزیرہ کا خواب
بیداری میں بھی نظر آتا ہے۔" لیکن معلوم ہوتا ہے کہ جزیرہ کا سفر جس کے لئے
انہوں نے اپنی پیاری بیٹی کو بہتر مرگ پر دراز چھوڑا تھا۔ ان کے لئے بہت مبارک
ثابت نہ ہوا۔ اور حریمِ دوست کی کوئی چیز انہیں برابر کھٹکتی رہی۔ وہ مولینا الکلام
آزاد کو ایک معذرت آمیز انداز میں جزیرہ کے تعریفی قطعہ کی نسبت لکھتے ہیں۔
کہ یہ اشعار اب وہو کی لطافت نے اس وقت ارتجالاً لکھوائے تھے۔ اور یہ

سہ جزیرہ کی تعریفی غزل کی نسبت عطیہ بیگم کی خاندانی ڈائری میں ذیل کا اندراج ہے: (ملاحظہ فرمائیے)

دیکھا ہوگا۔ ان صحبتوں میں اس کی قابلیتوں کے حیرت انگیز پہلو نظر سے گزر رہے ہیں
 اردو۔ فارسی۔ انگریزی۔ فرنچ۔ زبان دانی۔ معنوی۔ نقشہ کشی۔ پالش کس۔ قوت
 تحریر۔ ع۔ آنچہ عالم ہمہ می داشت تو تہاد اوی۔ افسوس غیرت اور محبت کی کشاکش
 تھی۔ ورنہ آپ بھی وہ دیکھتے نہیں کہتا ہوں۔“

(اس کے بعد خطوط میں زیادہ رنگانگت اور بے تکلفی آگئی۔ اور شبلی نے اپنی
 بعض آسان اور قابل اعتراض غزلوں کے اشعار عطیہ کو تفصیلی شرح کے ساتھ ارسال
 کئے۔ اگلے سال انہوں نے چند روز جزیرہ یا بمبئی میں مونت روڈ پر رہنے کی خواہش
 ظاہر کی۔ چنانچہ جزیرہ سے جہاں عطیہ کی بڑی ہمشیرہ نازلی بیگم صاحبہ نواب صاحب
 سے بیاہی ہوئی تھیں۔ شبلی کو دعوت آئی۔ وہ اپنی بیٹی فاطمہ کو سخت بیماری میں
 مبتلا چھوڑ کر دہلی۔ بمبئی ہوتے ہوئے جزیرہ گئے اور کئی دن تک اپنے گھر فراموش
 اور دوستوں کے ساتھ مقیم رہے۔ اسی زمانے کی ایک اردو غزل ہے۔

کسی کو یاں خدا کی جستجو ہوگی تو کیوں ہوگی
 خیالِ روزہ و فکرِ وضو ہوگی تو کیوں ہوگی

جو دو دن بھی بسر کر لے گا اس قصرِ محلی میں
 اسے خلیہ بریں کی آرزو ہوگی تو کیوں ہوگی

ہوائے رُوح پرور بھی یہاں کی نشہ آور ہے
 یہاں فکرِ میہ و جامِ دسبو ہوگی تو کیوں ہوگی

بیچ باک از گردش گردون گردانم نہ بود کوزمین کوچہ او آسمانے داشتم
یاد آں روزے کہ من از سادہ لوحی لُحے خود باعدوے گفتم از رازہ نہانے داشتم

مشکیاں جلوہ نیرنگہائے بمبئی

بوداقتے کہ من خواب گرا نے داشتم

بُوئے گل ہیں جس میں ۱۱ اکتوبر سے ۵ نومبر تک کے احساسات نظم ہوئے ہیں۔
نومیدی و تلخ کامی کے کئی لمحے ہیں۔ شبلی خود دانتے تھے کہ دستہ گل اور بوئے گل میں
جذب و سلوک کا فرق تھا۔ ایک میں جذب و سرستی کے ایام کی داستان ہے۔ اور
دوسرے میں سالک راہِ محبت کو جن وثنوادیوں اور نشیب و فراز سے واسطہ پڑتا ہے۔
ان کا بیان ہے۔ ایک میں بلبل ہزار داستان کے سامنے پھولوں کا گلہ سنہ ہے۔
اور دوسرے میں اسے ایسا نظر آتا ہے کہ پھول تو جاتے رہے۔ فقط بوئے گل باقی
ہے۔ دوسرے مجموعے میں بالیوسی اور ناکامی کا کثرت سے ذکر ہے لیکن جس طرح شبلی
کی آرزو میں اور امیدیں بے ثمر ثابت ہوئیں۔ اسی طرح انتہائی بالیوسیاں بھی بلا وجہ
تھیں۔ بلکہ ان غزلوں کو لکھے ہوئے ایک مہینہ نہ ہوا تھا کہ انہیں خاص لکھنؤ میں
اپنے محمد فرح کے خیر مقدم کا موقع ملا۔ شبلی ۲۴ نومبر ۱۸۹۷ء کے ایک خط میں
مہدی حسن کو لکھتے ہیں :-

”مبئی کا مہمان (ماہ مان) آج کل حسن اتفاق سے یہیں ہے۔ یہ لفظ یعنی اس کا
پہلا جز گجھی اس سے عمدہ تر موقع پر استعمال نہیں ہوا ہو گا۔ لیکن بد قسمتی دیکھئے کہ
ندوہ کے بد مزہ کاموں نے دماغ کو اس قدر ابتر کر دیا ہے کہ ایسے موقع سے بھی نالندہ
نہیں اٹھا سکتا۔ نہ وقت نہ دماغ۔ حسرت کا بھی اس سے بڑھ کر منظر دنیا نے نہ

اس لئے یہ توقع کہ آپ اسی طرح ہم سے ملیں۔ یا ان اطراف کا قصد کریں۔ جیسا کہ وعدہ کیا تھا۔ اب صحیح نہیں۔ خط کی تحریر بھی بہت روکھی اور خود دارانہ ہے۔ جس روز شبلی نے یہ شکایت لکھی۔ اس سے اگلے روز، یعنی ۱۷ اکتوبر ۱۹۰۸ء

کی ایک غزل میں بھی اسی مایوسی و ناکامی کا اظہار ہے۔

زجاں گزشتہم و بازم بہ برنمے آید کہ نیست ز دم واکں بُت بہ زرنمے آید
فراق و ہجر دیارِ خوشے بود کہ درو پس از گذشتنِ شبِ ہم سحر نمے آید
جدا ز دوستِ شبِ ماہتاب را چکنم کہ کارِ عارضِ او اندہ قسم نمے آید
بہ خوارے کہ ز کوئے تو رفت نعمانی
گماں بر دم کہ ازیں پس دگر نمے آید

اس کے سات روز بعد کی ایک غزل میں یہ اظہار اور بھی صاف ہے۔

آں شوقِ را بہ من سر آں پیرس و جو نماند یعنی گلِ مراد مرارنگ و جو نماند
بہر خندِ آں نوازشِ ظاہرِ سماں بجا است پیدا است آں روشِ پیرس و جو نماند
شبلی بہر آنچہ داشت بہ دل بہ زباں نکلند گو یا کہ کارِ با صغیم تشنہ و جو نماند
اب حسرتیں اُمیدوں پر غالب آگئیں۔ اور کیف اور آرزوں کی جگہ،
سوہانِ رُوحِ یاد نے لے لی۔ ماضی کے پُر کیف لمحوں اور خواہائے رنگیں کو یاد کر کے
کہتے ہیں۔

یاد آں روز سے کہ من با خود جہانے داشتیم
یاد آں روز سے کہ دور از ماجرہاے جہاں
یاد آں روز سے کہ دستِ افشاں گزشتہم از حرم
یاد آں روز سے کہ من ہم استانے داشتیم

رفتیش گرچہ یکام دل اجاب نہ بود چوں بیامد بہ مراد دل مائے آید
 خوئے خوش بہماں لطف صفہا سست بود ہم بدان قاعدہ مہر و دفا مائے آید
 بوجے جانے کہ شام دل و جان تازہ کند مے توان یافت کز ان بندہ مائے آید
 ہر کجائے گندہ عطر فتال مے گذرد ہر نیسے کہ اتل لب دوتا مائے آید
 اے دغاے سحر از چرخ فرود آ اکنوں کلاں کہ مے خواستی اور ابد مائے آید

شبلی غمزدہ آورد دل و دین بہ نثار

غیر از میں چلیست کہ از دست گدائے آید

لیکن شاید یہ خیر مقدم ضرورت سے زیادہ شوخ سمجھا گیا۔ اور مولینا کی مصلحت پسند
 طبیعت نے گوارا نہ کیا کہ اسے عطیہ تک پہنچائیں۔ اس کے لئے خیر مقدم کا ایک
 اور قطعہ لکھا گیا۔

نسیم صبح بیاو بہ مردمی پیش آ

پیام بندہ بہ آں خاکیستان کساں

اس کے بعد خطوط کا سلسلہ پھر سے جاری ہوا۔ اور شناسائی و دوستی اور دوستی
 بے تکلفی میں تبدیل ہو گئی۔ مولینا شبلی کے سب سے محبت بھرے خطوط عطیہ سیکم کی ولایت
 سے واپسی کے بعد لکھے گئے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں مایوسی و کشمکش
 کے بھی کئی دور آئے۔ اور جو رنگین خواب شبلی کی نگہ تصور نے دیکھے تھے۔ ان کا پورا
 ہونا محال ہو گیا۔ واپس اگر عطیہ صاحبہ نے جو پہلا خط لکھا۔ اس کے لب و لہجہ
 کی شبلی شکایت کرتے ہیں :-

میں خیال کرتا ہوں کہ یورپ نے آپ کو ہم لوگوں کی سطح سے بہت بالا کر دیا ہے

شبلی اس عالم سرخوشی میں مستغرق تھے۔ کہ انہیں مجبوراً ندوہ کے ضروری کاموں کے لئے بمبئی کو الوداع کہنا پڑا۔ لیکن اب انہوں نے وہ روابط جو بمبئی میں قائم ہو گئے تھے۔ بے قرار رکھے اور لکھنؤ پہنچتے ہی عطیہ اور زہرا کو خطوط لکھے۔ ان خطوط کا سلسلہ ۷ فروری ۱۹۰۸ء سے شروع ہوا۔ اور ایک طرف سے محبت اور عقیدت اور دوسری طرف سے ادب احترام کے چوبچ بوٹے گئے تھے۔ وہ جڑ پکڑتے گئے۔ لیکن ابھی چار پانچ خطوں ہی کی نوبت آئی تھی۔ کہ عطیہ بیگم کو یورپ کا سفر پیش آیا۔ پہلے مولانا کا ارادہ اور قطعی ارادہ ”نہا۔ کہ وہ الوداع کہنے کے لئے منوہ بمبئی آئیں۔ لیکن پھر اس خیال سے رُک گئے۔ کہ ان کے لئے کسی عزیز دوست کی رخصت کے وقت محمل کرنا پڑا دشوار تھا۔ چنانچہ انہوں نے دُور سے خدا حافظ کہا۔ اور ڈاک سے وداعیہم بھیج دی۔ ساتھ ہی ایک خط لکھا۔ جس میں کے آخر میں ایک فارسی شعر تھا

مے روی و گریہ مے آید مرا

ساعتے بنشیں کہ باہاں بگذردا

شبلی نے عطیہ سے سفر یورپ کے دوران میں خط و کتابت جاری رکھی۔ لیکن وہ خطوط محفوظ نہیں رہے جب وہ اکتوبر میں اس سفر سے واپس آئیں۔ تو شبلی نے ایک ایسا خیر مقدم لکھا۔ جو بادشاہوں کو بھی تعصیب نہ ہوا ہو گا۔ بوٹے گل کی پہلی غزل ہے۔

نیک فرخندہ قدم مژدہ سرا مے آید	کہ سفر یار سفر کردہ ما مے آید
رفت از شہرِ بدایاں سال کہ بہاراںِ ترمین	آمد آں گو نہ کہ در باغِ صبا مے آید
گوئیایوسف گم گشتہ بہ کنعاں آمد	یا نگارِ مینا سوئے سبا مے آید

خلوط شبلی کے ایک اندراج سے خیال ہوتا ہے کہ دستہ گل کی بعض غزلیں اسی نشے کا اثر تھیں جس نے خلوط شبلی کو ایک جھکڑ محبت بنا دیا ہے۔ لیکن یہ فیصلہ کرنا کہ کونسی غزل کس لمحے کی یادگار ہے۔ اور اس میں کس واقعے کی طرف اشارہ ہے۔ آسان نہیں۔ یہ تو ایسا کام ہے۔ جسے اگر عالم السرائر مولانا ابوالکلام آزاد (جو بمبئی کی بعض رنگین صحبتوں میں شبلی کے شریک تھے) چاہیں۔ تو بخوبی سرانجام دے سکتے ہیں۔ اور دلدادگان شبلی کو کمزور کر سکتے ہیں لیکن اس زمانے میں شبلی پر جو عام کیفیت مستی چھائی ہوئی تھی۔ اس کا اندازہ دستہ گل کے اشعار سے بھی ہو سکتا ہے۔ فرماتے ہیں :-

اے نمنا خلو تیان حجاز را	ویدی تطاول خم زلف دراز را
ہرگز یکے بر خوبی در عنائی تو نیست	مادید ایم کج کلہاں طراز را
بیچارہ مکتہ دان ادا رائے عشق نیست	صانع مکن بر غیر نگہ ہائے راز را
ہر چند جو نیز ز مشوق خوش بود	ماندہ ایم دلبر عاشق نواز را
آدر برم کہ کار زمانہ در گذشت	دستہ راز گشتہ و آشوش باز را

مولانا ابوالکلام آزاد کا شاید عطیہ یکم صاحب سے اسی زمانے میں تدارف ہوا تھا۔ یکم صاحب نہیں جتنی کے کاغذات کا جو پندرہواں لکھا۔ اس میں مولانا کے بھی دو خطوط تھے۔ ایک ستمبر کا ہے۔ اس کا آغاز تھا۔ یاد فرمائی گا سریر۔ بلاشبہ ایک غزلی سے تدارفی مل چکی ہے۔ لیکن اکثر یہی گرفتاریاں تھیں اگر غزلی کی نہ طلبی نہ انکار لیکن بعض گرفتاریاں ایسی بھی ہیں۔ کہ چھوٹا سا چھوٹا چھوٹا سا کپکپاٹ اور عنایت کی اسیری بخلاص حافظہ ان زلف "ابزار مباد"

تم میں تمام خوبیاں مردانہ ہی پاتا ہوں۔

(خطوط شبلی میں تو ان راز دنیا کی باتوں اور دلی خیالات کا اظہار ہوا ہے۔ لیکن شبلی کی شخصیت کا ایک اور پہلو بھی تھا جس کا ترجمان الندوہ تھا۔ اور جس کا اظہار اس مضمون میں کیا گیا تھا۔ جو سید امیر علی کے خیالات کی تردید میں شائع ہوا۔ اس کے بعد بھی اس رسالے میں عورتوں اور ان کی تعلیم کے متعلق اس طرح کے خیالات ظاہر ہوتے رہے۔ جو شبلی چند سال پہلے خود ظاہر کر چکے تھے۔ لیکن اب ان سے باز پرس کرنے والی ہستیاں نمودار ہو چکی تھیں۔ چنانچہ جب مستر حسین قدوائی نے اسی رنگ کا ایک مضمون الندوہ میں چھپوایا۔ اور یہ خیال ظاہر کیا۔ کہ عورتوں کی تعلیم محدود ہونی چاہئے۔ تو عطیہ سگم صاحبہ نے فوراً مولینا شبلی کو ڈانٹ کر کہا۔ ایسے مضامین آپ کو شائع نہیں کرنے چاہئیں۔

مولینا نے پھر سختیار ڈال دیے۔ اور نہایت محذرت آمیز لہجے میں جواب دیا۔ مستر حسین صاحب کا مضمون میں نے چھپنے سے پہلے ہرگز نہیں دیکھا۔ کسی نے غلط تم کو لکھ دیا۔ ہاں میں نے کسی قدر اس کو پسند کیا تھا۔ یعنی طرز عبارت کے لحاظ سے۔

ورنہ مجھ کو خود اس مضمون پر اعتراض ہے۔ اور اس کو ناقابل عمل خیال کرتا ہوں! افسوس مستر حسین صاحب نے شبلی کا اپنا الندوہ والا مضمون عطیہ صاحبہ کی خدمت میں پیش نہیں کیا۔ ورنہ وہاں سے جو ڈانٹ ملتی۔ اور شبلی جس طرح محذرت خواہی میں سر نیاز مجھ کا دیتے۔ یا اپنے مضمون کی تاویل میں کرتے۔ اس کا تصور ہی لطیف انگیز

بڑا مزہ ہو کہ محشر میں ہم کریں شکوے
وہ منتوں سے کہیں چپ ہو خدا کے لئے!

(عہد قتل کی دیو پکیری پر تم نے اس قدر طولانی تحریر لکھی۔ لیکن میری رائے میں کوئی

تبدیل نہیں ہوئی۔ یہ تو مسلم ہے کہ صحت کے لئے شادی کے لئے 'جسم کی موندنی

کے لئے 'جامرزی' کے لئے 'مردانہ ورثیں مفید ہیں۔' چوکچہ بچہ ہے یہ ہے کہ

عورتوں کے زنا نہ محسن میں فرق آتا ہے۔ میں یہ کہتا ہوں کہ اس سے جمال اور دیوالا

ہو جاتا ہے۔ یہ صرف میری رائے نہیں۔ بڑے بڑے اہل نظر کرایہ فیصلہ ہے۔ لائق

ہمدانی کے قصیدے کے چند شعر لکھتا ہوں :

میران ہسپتال اور صوبائی وفاق اند
گندہ این جی اے ہسپتال اور وفاق اند

چوں سیم بہ پاک تن و پاک جبین اند چوں سنگ بہ سخت دل و سخت کماں اند

باقطره روی همه چو دل پدر مُنیر اند
بر مرکب تانای همه چو دل با دفران اند

مانند تدفند چو با جام شراب اند مانند زمره ماند چو با تیغ و سندان اند

جہاں باقی نقطہ نظر کے علاوہ حقیقی نسواں کا یہ نیا ترجمان خواتین کو مرد بننے کی

اس لئے بھی یقین کر رہا تھا کہ وہ مردوں سے اپنے حقوق واپس لے سکیں۔ آگے

چل کر لکھتے ہیں:-

سب بڑھ کر یہ کہ جب تک عورتیں نازک ہی بنی رہیں گی مردوں کو پورے حقوق نہ دیں گے۔

شہسبانی نے اپنی رائے کی تائید میں بڑی محکمہ دلیس دیں۔ لیکن ان کا مقابلہ مردانہ

منگ کی ایک مستقل مزاج عورت سے تھا۔ بالآخر انہیں ہتھیار ڈالنے پڑے۔ اور

اس میں بھی انہوں نے ایک جذباتی لغت محسوس کی۔ عظیم کو کہتے ہیں:-

مرزا نے تعلیم میں یس دیا۔ اور توحیدیتیں۔ لیکن یہ بھی مروا نہیں ہے۔ اور عظیمیائیں تو

کس طرح چاک ہوگا۔ اور وہ نئے میدان میں بھی حقوق نسواں کے حامیوں سے کس طرح بازی لے جائیں گے۔ ان کے مضمون کو کوئی سال دو سال نہ گزرے ہوں گے۔ کہ شبلی کے آسمانِ محبت پر ایک ماہتاب طلوع ہوا۔ جس نے ان کے خیالات میں عجیب طرح کا متموج پیدا کر دیا۔ یوں تو عطیہ بیگم کے نام شبلی کے تمام خطوط ان کی طبیعت کے انقلاب کا پتہ دیتے ہیں۔ لیکن عورتوں کی تعلیم کے متعلق دونوں کے درمیان جو خط و کتابت ہوئی۔ اس سے تو خاص طور پر شبلی کی شخصیت کے بعض غیر معروف گوشوں پر روشنی پڑتی ہے۔

عورتوں کی تعلیم کے متعلق عطیہ بیگم صاحبہ نے یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ انہیں عام دنیوی اور معاشی علوم کی تعلیم دے مردوں سے آزاد اور بے پروا کرنے کی ضرورت نہیں اور ان کی تعلیم مردوں سے مختلف ہونی چاہئے۔ اس پر مولینا انہیں لکھتے ہیں :-

عورتوں کے متعلق تمہاری رائے ہے کہ وہ دنیوی اور معاشی علوم کم پڑھیں۔ اور تم اس کو پسند نہیں کرتیں کہ عورتیں خود کمائیں اور کھائیں لیکن یاد رکھو مردوں نے جتنے ظلم عورتوں پر کئے اس بل پر کئے کہ عورتیں ان کی دست بگریں۔ تم عورتوں کا بہادر اور دیوپیکر ہونا اچھا نہیں سمجھتی ہو۔ لیکن یہ تو بڑا نا خیال تھا کہ عورتوں کو دھان پان۔ چھوٹی موٹی اور رومی کا گالا ہونا چاہئے۔ جمال اور حسن۔ نزاکت پر موقوف ہیں۔ نمونندی۔ دلیری۔ دیوپیکری اور شجاعت میں بھی حسن و جمال قائم رہ سکتا ہے۔ مرد نما عورت زمانہ نزاکت سے زیادہ محبوب ہو سکتی ہے۔

جواب میں عطیہ صاحبہ نے اپنی رائے پر اصرار کیا۔ اور غالباً دیوپیکر عورتوں کے خلاف کچھ لکھا۔ لیکن مولینا کی دماغی گہرائیوں میں جو نسوانیت پنہاں تھی۔ اس کا تقاضا

گھر سے باہر نکلتے تھے !!

اپنے مضمون میں علامہ شبلی نے نہ صرف ”نئے تعلیم یافتہ گروہ کے سب سے مشہور اور مستند مصنف“ کے ”مبلغ علم“ کا مذاق اڑایا بلکہ گئے ہاتھوں امام الہند شاہ ولی اللہ کے ”مہم“ ترجمہ قرآن پر بھی ہاتھ صاف کر گئے۔ جس پر سید امیر علی نے اپنے دعوے کی بنیاد رکھی تھی۔

جب علامہ شبلی نے اپنا مضمون لکھا۔ تو اس وقت ان کی پہلی بیوی کی وفات ہو چکی تھی۔ اور وہ نسوانی اثرات سے بالکل آزاد تھے۔ شبلی کے دوست ہمدی حسن صاحب نے اس مضمون پر چند سال بعد تبصرہ کیا۔ اور نہایت لطیف اور مودبانہ طریقے سے عورتوں اور پردہ کے متعلق شبلی کے خیالات کی شکایت کی۔ اور انہیں مخاطب کر کے یہ شعر نقل کیا ہے

تراگا ہے گریبانے نہ شد چاک

چہ دانی لذت دیوانگی را!

ہمدی صاحب کو کیا معلوم تھا کہ ایک دو سال کے اندر شبلی کا گریبان

سے انصاف کا تقاضا ہے۔ کہ یہ اظہار کر دیا جائے۔ کہ جب اخیر میں شبلی نے عیسائی مضمونوں اور موعظوں کے جواب میں سیرت النبیؐ لکھنے شروع کی مادر دیکھا کہ اس میدان میں ان سے پہلے سرسید اور سید امیر علی کتنا کام کر چکے ہیں۔ تو ان کے دل میں ان دونوں کے علمی کارناموں کی قدر بڑھ گئی۔ سرسید کے خطبات کا ذکر انہوں نے تعریف کے پیرائے میں کیا ہے۔ اور مولوی امیر علیؒ کی علمی شخصیت کی تو کئی جگہ بالصرحت تعریف ہے۔

لیکن خط لکھیں گے۔ تو فارسی میں۔ اور اخیر میں کہیں گے ”نامہ رازگاہ دارید۔“ چنانچہ ان کے اس زمانے کے بعض خط محفوظ ہیں۔ مولینا کی اس خصوصیت نے ان کے مکاتیب میں ایک ادبی شان پیدا کر دی ہے۔ لیکن ظاہر ہے۔ کہ ان میں بے تکلفی اور انتہائی خلوص نہیں۔ جو خطوط شبلی کا زیور ہے۔ جن کی نسبت مولینا کو کبھی اس بات کا وہم بھی نہ ہو گا۔ کہ ان کی اشاعت کی نوبت آجائے گی!

ہم خطوط شبلی سے طویل اقتباسات نہیں دینا چاہتے۔ جن کسی کو انسانی نفسیات، ادب، یا شبلی کی ذات سے کوئی دلچسپی ہے۔ وہ اس گلستان کی خود سیر کرے گا۔ اور ایک ایک پھول، ایک ایک پتی کا بغور معائنہ کرے گا۔ لیکن ان خطوط سے بعض مسائل کی نسبت شبلی کا بالکل نیا زاویہ نگاہ نظر آتا ہے۔ اور ان میں سے ایک آدھ کا مطالعہ بڑا دلچسپ ہے۔

سید سلیمان لکھتے ہیں۔ ”مولینا شبلی، پردہ کے سخت مؤید تھے۔ اسی لئے مسٹر امیر علی کا جواب لکھا۔ بعنوان پردہ اور اسلام۔“ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے۔ کہ ۱۸۹۹ء میں رائٹ آنریبل سید امیر علی نے ایک انگریزی رسالہ میں مسلمان عورتوں کے متعلق ایک مضمون لکھا۔ جس میں انہوں نے یہ خیال ظاہر کیا۔ کہ ہندوستان میں آج کل جو پردہ رائج ہے۔ وہ قرآنی نہیں۔ اور ظہور اسلام کے بہت بعد مسلمانوں میں رائج ہوا۔ شبلی نے چند برس بعد الذرہ میں اس کا جواب لکھا۔ اور کہا۔ کہ عرب میں پردہ کا دلچاسلام سے بعد کا نہیں۔ بلکہ پہلے کا ہے۔ اور شرعاً جاہلیت کے کلام سے طویل حوالے دے کر ثابت کیا۔ کہ ظہور اسلام سے پہلے تو عرب کے بعض قبیلوں میں مرد بھی ”برقع پہن کر“ اور ”چہروں پر نقاب“ ڈال کر

اسی اصول پر میرا یہ شعر بھی ہے۔ اور یوں حواحق تمہارے لئے خیر مقدم وغیرہ سب لکھ چکا ہوں۔ اور خطیبہ! لکھنے پڑھنے کی کیا بات ہے۔ میرا ہر دو گنا اور ہر سو گنا تمہاری توصیف اور توفیق کا ایک شعر ہے!

(خطوط شبلی مشرقی ادب میں ایک بالکل انوکھی چیز ہے۔ بظاہر تو یہ جن صفیات کا ایک مختصر رسالہ ہے۔ لیکن ان چند صفیات میں ہی محبت کا ایک مکمل ڈرامہ اٹھایا ہے۔ اور اس انداز سے کہ اس میں آہند اور فصیح کا شامیہ تک نہیں) ان خطوط میں آپ دیکھتے ہیں کہ ایک نندی ہے جو پہاڑی چشموں سے بچھوٹی ہے۔ پہلے گلزارِ دل اور مرغزارِ دل کی سیر کرتی ہے پھیلتی ہے۔ اور تیز تر اور تند تر ہوتی جاتی ہے۔ پھر یک لختِ تغافل اور عتاب کے صحرا میں جا کر آنکھ سے نہاں ہو جاتی ہے۔ خطوط شبلی میں محبت کی چھلیں ہیں۔ حسن و عشق کے راز و نیاز ہیں۔ اور اخیرِ اخیر میں حسن کا جلالی رنگ چھلکتا ہے۔ علامہ شبلی اور دوزبان کے بہترین مکتوب نگاروں میں سے ہیں۔ ان کے کلام کا سبب کے جوہر و مجموعے دار المصنفین نے شائع ہیں۔ ان میں بھی ایک خاص شان ہے۔ اور وہ شبلی کے رنگ انشا پر داری اور ایجاز کے نہایت خوشگوار نمونے ہیں۔ لیکن ان میں ایک طرح کا تصنع اور آلودگی۔ یوں تو بلا لہ پودب کی وضداد اور تکلف سرزمین سے دور حاضر میں جتنے خطوط لکھنے والے پیدا ہوئے ہیں۔ (مثلاً مہدی حسن نیاز فتح پوری) ان میں سے کسی کے خطوط بھی بے تکلف اور سحر آمیز نہیں۔ لیکن شبلی کی احتیاطِ قلم کی ایک خاص وجہ تھی۔ انہیں شروع سے ہی اپنی قابلیت اور صلاحیت پر اس طرح کا اعتماد تھا کہ وہ اپنے خطوط قلمِ سنہال کو اور دل لگا کر لکھتے تھے۔ وہ ابھی بیس برس کے ہیں۔ اور دس روپے کی عافیتی کے لئے ہاتھ پاؤں مار رہے ہیں۔

ان باتوں کے ساتھ اگر تم موسیقی سے بھی واقف ہو۔ تو اجازت دو۔ کہ لوگ تم کو پوچھیں۔ وانا اول العابدین (اور میں سب سے پہلا پجادی ہوں گا!) ایک اور خط کا آغاز ہے:-

رگ سنگم شرارے سے نویم

کھنڈ خاکم غبارے سے نویم

قرۃ عینی! تمہارا اخطا جو مدت کے بعد ملا۔ تو بے ساختہ میں نے آنکھوں سے

لگایا۔ اور دیر تک بار بار پڑھتا رہا۔

ایک اور جگہ 'اپنے ایک شعر کا' جس میں کنایتہ عطیہ صاحبہ کا نام آتا تھا۔ لکھتے ہیں:-

[بقیہ نوٹ صفحہ گذشتہ]

کی کوئی گنجائش نہ رہے۔

عطیہ بیگم صاحبہ کے معتمدوں کا حاصل یہ ہے۔ کہ ان کے گھر میں مولینا کا استقبال بطور ایک عالم ایک بزرگ اور ایک بہت بڑے مذہبی مشن کے مبلغ کی طرح "ہوا۔ لیکن ان کے دل میں اور ہی جذبات بھڑک اُٹھے۔ جن کی تندی و تیزی سے وہ بے خبر تھیں۔

ہمارے خیال میں عطیہ بیگم صاحبہ کے اس اظہار کو 'بیرکسی تا تل و ترد کے' درست مان لینا چاہئے۔ یہ صحیح ہے۔ کہ خطوط شبلی اور غزلیات بمبئی میں ایک آگ بھڑکتی ہے۔ لیکن اس امر کا کوئی ثبوت نہیں کہ اس آگ کو شعلہ زدن رکھنے کی عطیہ بیگم صاحبہ نے کوئی بھی کوشش کی تھی انہوں نے شبلی کو "بزرگ و عالم سمجھ کر بڑی عزت کے ساتھ عز و بزل کی طرح ان کا استقبال کیا۔" لیکن "دیوانہ برا ہوئے بس است"۔ شبلی کے "زود اشتغال" جذبات بھڑک اُٹھے۔ جن کا اظہار فارسی غزلیات اور اردو خطوط میں ہوا۔

ان دونوں بہنوں نے اس زمانے کی مسلمان خواتین کے مذاق کے خلاف اسے تعلیم حاصل کی تھی۔ پردہ نہ کرتی تھیں۔ اور قومی کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لینا چاہتی تھیں۔ مولینا ان سے بڑے متاثر ہوئے۔ اور ان دونوں کے نام ان کے جو مکتوبات خطوط شبلی کے نام سے شائع ہوئے ہیں۔ وہ مولینا کی زندگی کے ایک غیر معروف گوشے پر روشنی ڈالتے ہیں۔ اور دستہ گل اور بوئے گل کی عقی سمرین کو نمایاں کرتے ہیں۔ (خطوط شبلی میں عطیہ بیگم صاحبہ اور زہرا بیگم صاحبہ دونوں کے نام خطوط ہیں لیکن زیادہ تر عطیہ صاحبہ سے خطاب ہے۔ اور مولینا کو اس قابل اور بالکال بہت سالہ لڑکی نے جس طرح مسحور و بخود بنا دیا تھا۔ اس کا اندازہ خطوط شبلی کے صفحے صفحے سے ہوتا ہے۔ وہ عطیہ بیگم کی بعض خوبیاں کا ذکر کر کے انہیں لکھتے ہیں۔)

(۱) مندرجہ خطوط اور مہم اشعار کی بنا پر کسی کی داستان دل مرتب کرنا آسان نہیں۔ لیکن جب فریقین میں سے ایک شبلی کی سی قومی اہمیت رکھتا ہو۔ اور دوسرا پڑھنے کے خطوط کو اشاعت کے لئے حوالے کر دے۔ تو پھر اس داستان کی ترتیب ناگزیر سی ہو جاتی ہے۔ چنانچہ خطوط شبلی کی اشاعت کے بعد شبلی کی حیات محاشقہ اور اس قسم کے عنوانوں سے رسائل میں مضامین چھپے ہیں۔ حال میں مولوی محمد امین زبیری نے شبلی کی زندگی کے رنگین پہلو پر ایک مختصر سا کتابچہ لکھا ہے۔ اور ہم نے بھی سطور آئندہ میں خطوط شبلی اور غزلیات مجددی کو ایک لڑی میں پرونا چاہا ہے۔ ان تحریروں میں غلطی اور غلط فہمی کی گنجائش ہے۔ لیکن خوش قسمتی سے پچھلے دنوں خود عطیہ بیگم صاحبہ کے قلم سے مولینا شبلی اور خاندان فنی کے تعلقات پر ایک مختصر مضمون شائع ہوا ہے۔ جسے ہم اس کی اہمیت کے لحاظ سے ضمیر کے طور پر تمام کا تمام نقل کرتے ہیں۔ تاکہ غلط فہمیاں (ان اگلے صفحہ پر)

(ستمبر ۱۹۰۶ء میں نوشہلی کو ماہ تمام کی فقط ایک آدھ جھلک نظر آئی تھی۔ لیکن ۱۹۰۷ء کے آخر اور ۱۹۰۸ء کے شروع میں انہیں موقع ملا کہ وہ آرام و اطمینان سے اس کی ضیاء بارشوں سے حظ اٹھائیں۔ مئی ۱۹۰۷ء میں ان کے پاؤں کا واقعہ پیش آیا۔ اور وہ پاؤں بنوانے کے لئے دسمبر ۱۹۰۷ء میں بمبئی روانہ ہو گئے۔ اب جب تک پاؤں تیار نہ ہو جاتا۔ ان کا بمبئی رہنا ناگزیر بنتا۔ اسی تقریب اُس گلی میں رہے۔ منتیں ہیں سکستہ پائی کی!

چنانچہ وہ دسمبر۔ جنوری اور فروری کے کچھ دن بہارستان بمبئی میں رہے۔ جلوت اور غلوت کی صحبتوں میں شریک ہوئے۔ اور وسط فروری میں نندہ کے ضروری کاموں کے لئے بالکل مجبور ہو کر اور بڑی کدھنت و تکلیف کے ساتھ لکھنؤ واپس گئے۔ اس دوران میں "بڑی دلچسپیاں رہیں۔ جو موزوں ہو کر قلم سے نکلیں۔" اور پچھلے سال کی بعض غزلوں کے ساتھ ایک گندستے میں بند کدھنتے گل کے نام سے شائع ہوئیں۔ (بمبئی میں مولینا شبلی کو جس خاندان سے خاص دلچسپی پیدا ہوئی۔ اس میں دو بہنیں تھیں۔ عطیہ بیگم صاحبہ اور زہرا بیگم صاحبہ۔ مولینا ان کے والد سے قسطنطنیہ میں بل چکے تھے۔ اور ان کی یہاں فوازی اور وطنی محبت کے بڑے معترف تھے)۔

۱۔ مثلاً شروع فروری میں "بمبئی میں دو مسلم خواتین کا ایک لیکچر" تھا۔ "مردوں میں شمس العلماء مولینا شبلی نعمانی....." شریک جلسہ تھے۔ (ملاحظہ ہو۔ پیسہ اخبار، فروری ۱۹۰۸ء) اس کے بعد ان خواتین نے ایک تاریخی تماشہ (Tale of the Past) کرنا چاہا۔ تو دینی معلومات شبلی نے فراہم کیں لیکن افسوس کہ تماشہ کے انعقاد سے پہلے انہیں لکھنؤ جانا پڑا (ملاحظہ ہو عطیہ بیگم صاحبہ کی علمی، اخلاقی و تاریخی)

مست و پر عریۃ تشش بکشم در آغوش

قشۃ و سلم و تاکے بہ محابا باشم

گو یاد دشمن ہم از دوش نصیب برده است ابد و صلتش چشیم از مذاق اُن آدود بود!

دستہ گل میں تین طہرج کی غزلیں ہیں۔ پانچ ابتدائی غزلیں تودہ ہیں۔ جو شبلی

نے نمبر ۱۹ء میں بھیجی ہیں یا بمبئی سے واپس جاتے وقت لکھیں۔ پھر کئی غزلیں ہیں۔

جوالہ آباد یا کھنڈ میں کبھی لکھی گئیں۔ اند جن میں رات کو بیتی ہوئے لحوں کی یاد ہے۔ یا کسی مقامی

نقشہ گر کی آرزو۔ غزلوں کا زیادہ حصہ دو ہے۔ جو نمبر ۱۹ء میں بمبئی واپس جا کر لکھا

گیا۔ پہلی دو تین غزلیں تو ایسی ہیں۔ جو آسمان بمبئی کے عام پُر سواد منظر اساتذہ و نجوم

کی فزائی کا بیان ہیں۔ لیکن چوتھی غزل دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ اب اس آسمان پر

ایک ماہتاب نمودار ہو گیا ہے۔ اور مولینا کے اشعار عام شاعرانہ جذبات کا اظہار

نہیں۔ بلکہ کسی ماہ تمام کی پرستش کے گیت ہیں۔ اس غزل میں مولینا کہتے ہیں کہ

یاں وہاں دست بدار بید من اے احباب

کس چہ دانکہ بخلوت کہ اں ماہ تمام

مقطع میں تو صاف اظہار ہے کہ

یہ تو ان بُرد کہ ایں منہ بے چیزے نیست

شبلی ہیں تازہ نوا مانہ چوں مستان زردہ ام!

یہ یہ امر قابل ذکر ہے کہ مصروف پریں میں جو دستہ نقل چھی ہے۔ اس میں ماہ تمام کو اسی طرح

جلی قلم سے لکھا گیا ہے۔ جس طرح دوسرے اسمائے معروفہ کو۔ اور شبلی نے مولینا ابوالکلام آزاد کے نام کئی

خطوں میں ماہ کا کل یا ماہ تمام کا اس طرح ذکر کیا ہے۔ گویا اس سے کوئی خاص شخص مراد ہے۔

ایک اور شعر میں یہی مضمون بیان ہوا ہے۔

زما بگیر درس فنون ریا کہ ما

عمرے دراز زار و مستور بودہ ایم

دستہ گل کے اکثر اشعار خالص تغزل کے شاہکار ہیں۔ شمسیت و پاکیزہ۔ لیکن کبھی کبھی غزل گوئی کے خارجی پہلو بھی بُری طرح نمودار ہو گئے ہیں۔ اور سبکی کی بہترین غزلوں میں اس طرح کے شعر آجاتے ہیں۔

جائے آنست کہ گلشن و دانه کنج لبم بوسہ ہا بسکہ بر آں غاص خنداں زردہ ام

بوسہ ہا بر لب نوشین زردہ ام از پئے ہم طوطی اگر سنہ ام بر شکم سستاں زردہ ام

اس قسم کے اشعار کو دیکھ کر مسٹر عبد الوحید قریشی جنہوں نے ”شبلی کی حیات محاسن“ پر ۱۹۲۵ء میں ایک تفصیلی مضمون لکھا ہے۔ رنمطراز ہیں۔

”مگر مولینا کا عشق اول اولیٰ حجاب کی منزل میں تھا۔ تو اس کا جنسی پہلو بھی ابتدا ہی

سے نمایاں تھا۔ ہمارا خیال ہے کہ اس قسم کے اشعار کو شبلی کے لکھنؤی مذاق شعر کا

نتیجہ سمجھنا چاہیے۔ انہوں نے کئی چشموں سے فیض حاصل کیا تھا۔ اور اخیر میں عام طور

پر ان کا مذاق بچہ سلجھ گیا تھا۔ لیکن ان کی ابتدائی ادبی تربیت اور دھڑلے اور پیام یاد

کے صفحات سے ہوئی تھی۔ اور یہ اثر اخیر تک کچھ نہ کچھ قائم رہا۔ چنانچہ ذیل کے اشعار

سے شبلی کی محبت کے جنسی یا غیر جنسی پہلوؤں پر رائے قائم کرنا صحیح نہیں۔ ان میں

وہ فقط ہماری شاعری کی بعض سقیم اور مبتذل روایات کو نباہ رہے ہیں۔

تو بدیں حسن تو نگہ چہ فریاں برداری

ایں دد بوسہ تو اگر خود نہ شماری چہ شود

ایک اور جگہ کہتے ہیں ۵

ز دوق طبع شبلی من در اول رند و نستم کہ در آشوبگاه مجبئی در بار دایماں را
بیا اینجا کہ ہر سو کاہواں در کار داں مینی بتان آذری را دلہ این شکم و ایراں را
ایک اور مضمون جو کثرت سے دستہ گل میں نظم ہوا ہے۔ دریا کاری کا ہے۔
شبلی اپنے مشاغل مجبئی کا ندوۃ العلماء کے مقابلہ میں سے موازنہ کرتے ہوں گے۔
تو دل ہی دل میں غور سنتے ہوں گے۔ اور دل کا یہ چور کئی اشعار میں نظر آ جاتا ہے۔
”شیشہ تقوئے“ کی شکست کے اشعار ہم درج کر چکے ہیں۔ الہ آباد کی ایک غزل

میں یہی مضمون بیان ہوا ہے ۵

من کہ در مینہ دے دایم و شید اچہ کنم میل بالا رخاں گر نہ کنم تا چہ کنم
ہست چہ لک نہ بہودہ نگہ داشتمش گر نہ برنگ زخم خیشہ تقوئے چہ کنم
ان اشعار میں تو بے بس ہو کر راہ تقوئے سے انحراف کا ذکر ہے۔ لیکن بعض شعروں
میں شبلی اپنے اس ”تقوئے سی سالہ“ کی اصلیت سے بھی پرہیز کرتے ہیں ۵
غیر ازیں از رندی من تا بہ تقوئے فرق نیست
بر ملا ہم کردم کنوں آنچہ نہاں کردہ ام!

ایک اور جگہ کہتے ہیں ۵

از تہہ دروغ خود بفرقتہ ام خلتے
اے دوست چہ مے پرسی تا کن چہ نہر دایم

۵ شبلی نے ایک منظر کاغذ پر یہ شعر اس غزل کے دو اور شعر اپنے دستِ خاص سے لکھ کر علیہ یک صاحبہ کو
دئے تھے۔ جہاں اپنے دستخط کئے ہیں وہاں یہ بھی لکھا ہے۔ ”اگر وہ فائدہ کس است“ ”ایک حرف بس است“

ساغرے چند بر یادِ رُخ رنگیں خوردم
قدحے چند در آغوشِ گلستاں زده ام
جامہ زرد چوبر قاضیست من راست نبود
شیشہ تقویٰ سی سالہ بہ سندان زده ام
اسی غزل میں آگے چل کر کہتے ہیں :-

آں شد اے دوست کہ راستے پیکرِ فن
نقشِ زیبا صنمے بر ورقِ جاں زده ام
آں شد اے دوست کہ درندہ بطنی بازم
کردم از صحبتِ آں دشمنِ ایمان زده ام
یاں در اں دست بدارید ز من اے احباب
کہ بہ زیبا صنمے دست بہ پیمان زده ام
لطیفہ :- شبلی نے اپنا مفہوم واضح کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا۔
لیکن جس حزنِ ظن سے دیوانِ حافظ کی شرحیں لکھی جاتی ہیں۔ بالکل اسی کو کام میں لاکر
سید سلیمان دوسرے شعر کے دشمنِ ایمان کی نسبت فرماتے ہیں :-

وہ لوگ جن کی سخن فہمی صرف حریفی ہے۔ وہ غلطی سے اس دشمنِ ایمان کی تلاش ہمیشہ
میں کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ علی گڑھ میں تھا۔ یعنی کہ وہ علی گڑھ کی تحریک سے الگ ہو کر
ندوہ میں شامل ہو گئے!

دستِ گل زیادہ تر شاعر کے اپنے جذباتِ محبت کی رنگِ دلو سے مہکتا ہے۔
لیکن ایک دو چیزیں اور بھی ہیں۔ جو ان اشعار میں بار بار آجاتی ہیں۔ چمن زارِ بمبئی کی
تعریف تو کثرت سے ہے۔ پہلی غزل کا مقطع ہے :-

دامنِ عیشِ ز دستم نہ رود تا شبلی

دامنِ بمبئی از کفِ ندیم تابا شتم

دوسری غزل تمام کی تمام بمبئی کی تعریف میں ہے۔ مطلع ہے :-

نثارِ بمبئی کن ہر متاعِ کہنہ و نورا
طرازِ مسندِ جمشید و فرناج خسورا

جواب ہے۔ خواجہ حافظ کے مسرعہ کو یوں بدل دیا ہے۔

کنار آب چوپائی و گلگشتِ اپالو را

اس غزل کا ایک شعر یہ ہے۔

بہر سوزِ ہجومِ دلبرانِ شوخ بے پروا گذشتن از سرِ درِ شکلِ افتادست را ہر را
تین چار غزلیں لکھیں جو کبھی آپ کی نظر سے گزریں گی۔

دستہ شکلِ صحیح جنوں میں ایک پھولوں کا گلہ مستہ ہے۔ اور پھول بھی ایسے
جن کی شانِ بانی اور خوبی رنگ و بو کا ہندوستان کی فارسی شاعری میں جواب نہیں۔
یہ غزلیں الفاظ کے انتخاب، خیالات کی تازگی اور طرزِ ادا کی شستگی میں ترشے
ہوئے ہیرے ہیں۔ لیکن جذبات کی شدت دیکھیں۔ تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ
ایک زبردست طوفانی دریا جو مدتوں اینٹ پتھر کے ایک بند سے ٹکراتا رہا۔ اب
بند توڑ چکا ہے۔ اور پلے نکلے شور سے بہہ رہا ہے۔ پہلی غزل ہے یہ

چند بیہودہ یہ بندِ غم دُنیا با شتم	نہیں بس با قدح و بادہ و مینا با شتم
جُبہ سائے حرم کعبہ جو بودم یک چند	بر درِ بتکدہ ہم ناصیہ فرسا با شتم
گرچہ زندگی و ہوس شیوہ دانا بود	حاجتم نیست کہ فرزانه و دانا با شتم
بادہ ہر چند تہِ خرقة توایں نیز کشید	نہیں مست کسے خواست کہ رُہو با شتم

ایک اور غزل میں اسی کیف و مسرتی کا اظہار ہے یہ

اند کے نیز بہ کامِ دلی خود میں با شتم	روزگار سے چودم از دانش و عرفانِ زودہ ام
چند درِ پردہ توایں کرد سخنِ فاشش بجے	سنگِ بریدہ تَقویٰ زودہ ام۔ ہاں زودہ ام
داستانِ مگر دمِ انیس پس کہ بر این ہند و رع	بائیں جامِ طرب یافتے و داستانِ زودہ ام

پیدا کر دیتا ہے۔ جو آگ ان کے دل کے اندر اعظم گڑھ اور حیدر آباد میں سلگ رہی تھی۔ وہ اب بھی نہ بجھی تھی۔ ان کی طبیعت کی تشویشیت برابر قائم تھی بلکہ جس افراط سے ان کی زندگی کا مذہبی پہلو زیادہ نمایاں ہوا۔ اسی شدت سے ان کی اندرونی آگ اور بھڑک اُٹھی۔ لیکن اس مردِ باندہ پر تے جو بے یک وقت مختلف معبودوں کی پرستش میں کامل دسترس رکھتا تھا۔ ان مخالف جذبات کی تسکین کا سامان کر لیا اور وہ بھی اس خوش اسلوبی سے۔ کہ ان میں کوئی کشمکش پیدا نہ ہوئی۔ انہوں نے لکھنؤ سے بہت دور ایک آستانہ ڈھونڈ لیا۔ جہاں ایک شبن پرست شاعر کے دل کی ساری حسرتیں پوری ہوتیں لیکن جب وہ لکھنؤ پہنچتے۔ تو پھر جتیبہ و عمامہ پہن کر مجلسِ علما میں صدر پر جا بیٹھتے۔ اور زبانِ حال، بلکہ زبانِ قال سے کہہ اُٹھتے۔

شاعری از من مجو دراز سوادِ بمبئی
حالیا شبلی شدم رندِ غزلخواںِ نیستم

اور

ز بمبئی چوں بہ بندِ ستاں سرمِ شبلی
شبلی کی روانوی زندگی کا پہلا رنگیں مرقع دستہ مکمل ہے۔ جس کی غزلیں ستمبر ۱۹۰۶ء سے شروع ہوئی ہیں۔ ان کے شانِ نزول کی نسبت مہدی حسن کو اکتوبر کے ایک خط میں بمبئی سے لکھتے ہیں۔

۱۹۰۶ء میں کے بعد غزل لکھنے کا اتفاق ہوا۔ یہاں کی دلچسپیاں غضب کی محرک ہیں۔ آدمی ضبط نہیں کر سکتا۔ اپنا تو یہاں ایک عجیب سیرگاہ ہے۔ اور چوپائی اس کا

گاہ درقاہرہ نہاں بہ قاضائے ہوس . بہ تخیل شددور جلوہ گر ناز آمد
 وہ حیدر آباد گئے۔ تویر زنجیریں اور ڈھیلی ہتھکڑیاں۔ اب وہ داغ و غبر کی محبت
 میں غزل سرائی کرتے۔ گاہے گاہے تمبئی بھی جاتے لیکن اس زمانے کے مشاغل
 رنگیں کسی سہراحت سے صفحہ قریاس پر ثبت نہیں ہوئے۔ اس لئے ان کی نسبت
 جو کچھ لکھا جائے گا۔ وہ قیاس آرائی سے زیادہ نہیں۔ بعض خطوط میں مہرہم اشارات
 ہیں۔ جو خدا معلوم کس بات کی نسبت ہیں۔ ایک خط میں نواب حبیب الرحمن
 شروانی کو جو ان کے محرم باز دوست تھے لکھتے ہیں :-
 مداس ضرورت شریف لائیے۔ مجاز قنطرۃ الحقیقت ہے۔

اس کے کوئی تین چار ہفتے بعد جب مولینا شروانی مدراس ہو کر واپس گئے۔
 اور وہاں سے شاید ان مشاغل مدراس کی نسبت کچھ لکھا۔ تو شبلی جواب میں کہتے ہیں :-
 میں تے مدراس میں نئی وادی میں قدم نہیں رکھا۔ بلکہ یہ پیرانا گروہ پتھا۔ جس کی
 مدتوں خاک چھانی۔ ظہاریم از مستان ایں سے بودہ ایم۔ زمانہ کے ہاتھوں سروس
 کے لئے اپنی جگہ خالی کرنی پڑی تھی ۔

ازہماں بزم کہ جز من گریے راہ نشنا . باہم رفت کہ ہر دگر ایں جا باشد

اس کے بعد مولینا ندوۃ العادۃ لکھنؤ میں چلے گئے۔ اور ایک مذہبی درس گاہ کے
 صدر نشین ہوئے۔ بظاہر تو اس تعلق کو ان کی روحانی زندگی کا خاتمہ ہونا چاہیے تھا
 لیکن انسانی فطرت ایک بڑی پیچیدہ اور جامد چیز ہے۔ شبلی نے اپنے آپ کو ندوہ
 سے بعض قومی اور ذاتی مصلحتوں کی بنا پر وابستہ کیا تھا۔ وہ وہاں کسی ایسے فوری
 شدید اوثر جذبے کے تحت نہیں گئے تھے۔ جو انسانی طبیعت میں ایک انقلاب

وادی گل

زہدِ امنِ آشنائی دادہ ام با عاشقی

ورنہ عمرے ہر دورا با ہم نفاق افتادہ بود (شبلی)

شبلی کے مشاغلِ شباب کا ذکر کرتے ہوئے ہم نے لکھا تھا کہ وہ بہ یک وقت مذہبِ حنفیہ کے ایک متشدّد پرستار اور اعظم گڑھ کے رئیس المتغزبین تھے۔ وہ اس زمانے میں تارکینِ صلوٰۃ کو نماز نہ پڑھنے پر دو دو گھنٹے تک پٹیا کرتے تھے۔ اور ساتھ ہی ساتھ شہر میں جو مشاعرے ہوتے تھے۔ ان کے میں مجلس بنتے اور گرم گرم عاشقانہ اشعار لکھتے۔ وہ علی گڑھ گئے۔ تو ان کی فطرت کی یہ تنہویت کسی قدر دب گئی۔ لیکن ایک فطری شاعر کی طبیعت کو قومی مصلحت کی زنجیریں کب تک جکڑ سکتی ہیں۔ انہیں اس فضا سے ذرا بھی نکلنے کا موقع ملتا۔ تو پُرانے مشاغل پھر تازہ ہو جاتے۔ انہوں نے روم و مصر و شام کے سفر پر جو نظم لکھی ہے۔ اس میں شبلی کی یو قلمونی طبیعت کا خوب نقشہ کھینچا ہے۔

گاہ در حلقہ زندان نظر باز آمد	گاہ در برزم فقیہان گراں پایہ رسید
گاہ بادیہ وراں پرودہ دراز آمد	گاہ با سادہ دلاں شیوہ تقلید گرفت
از رخ شاد فن پرودہ بر انداز آمد	گاہ در بیت مقدس بہ بر نعتی شہر

شبلی

کردیاته

شبلی کو

کوبایک

طرح ۹

ایس
میں رہتے
ہوتے
ہی
ہیں
فل

ایک نادراذنی تحفہ

شبلی نے اپنی مشہور نظم عدل جہانگیری کا اہل مسودہ عطیہ سلیم صاحبہ کی نذر کر دیا تھا۔ ہم انکی اجازت سے اس کا عکس بدیہ نگارین کرتے ہیں تاکہ شبلی کی ستھظی تحریر کا عکس دیکھنے کے علاوہ وہ یہ بھی اندازہ کر لیں کہ نقشِ اول کو پایہ کمال تک پہنچانے کیلئے ایک کابل فن کار اپنے جگر پاروں پر کس طرح اصلاح و ترمیم کی تھپڑی چلاتا ہے!

بقول غالب ۔ کشد چہ رنج سخن نور کہ نقشہاے بدیع

ز بہر آنکہ گزارد بہ یادگار کشد

ہو گیا۔ مزید رقم نہ مل سکی۔ اور عمارت آج تک نامتتام نہ ہوئی۔

جس زمانے میں جلسہ سنگ بنیاد کے انتظامات کے لئے مولینا کو لکھنؤ آنا پڑا۔ وہ بمبئی کے چمن زار میں مصروفِ گل چینی تھے۔ اس حالت میں انہیں بمبئی چھوڑنا سخت ناگوار تھا۔ کئی خطوں میں اس کی شکایت کی ہے۔ ایک خط میں فریاد حبیب الرحمن شروانی کو لکھتے ہیں:-

میں اس وقت کہ چمن زار بمبئی کی گلگشت نے عالمِ ظلم میں پہنچا دیا تھا۔ بہادرپور کے عہدہ دار دل کا خط پہنچا۔ کہ ریاست کے حکم سے ندوہ کے معائنہ کو آتے ہیں۔ اور اس وقت تمہارا ہونا ضروری ہے۔ بالکل اسی حالت میں بمبئی سے نکالا جس طرح مرحوم شہداد نے بہشتِ عدن کو خیر باد کہا تھا۔

ایک اور خط میں ہے:-

اب مجھے بمبئی میں عجیب رنگین صحبتیں رہیں لیکن حینِ عالمِ لطف میں ندوہ کی ایک فوری ضرورت سے یہاں آنا پڑا۔ لیکن آنکھوں میں اب تک وہ تماشا پھر رہا ہے۔

مولینا دل پر پتھر رکھ کے اور اپنی ذاتی دلچسپیوں پر قومی فرائض کو ترجیح دے کر بمبئی سے لکھنؤ آ گئے۔ لیکن یہ دلچسپیاں بھی ان کی زندگی کا ایک ضروری، بلکہ عزیز جزو تھیں۔ شبلی کے دوسرے سوانح نگاروں کی طرح ان سے چشم پوشی کر کے صحیح شبلی کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے آئندہ باب میں ہم کسی قدر تفصیل سے ان کا ذکر کریں گے +

واقعات کے مطابق ثابت کرنا کسی قدر مشکل ہے لیکن شبلی ایک وکیل اور مناظر پہلے تھے مصنف بعد کو ہوئے۔ الفاظ ان کے لئے فقط اظہار حقیقت کا ذریعہ نہ تھے۔ بلکہ خیالات کو بدلنے اور ”آدمیوں کے دل پر حکومت“ کرنے کا آلہ کار۔ انہیں ندوہ کی ضرورت اور اہمیت واضح کرنی تھی۔ اور اگر اس نیک مقصد کے لئے مستثنیات کو کلیات بنا کر پیش کر دیا جائے تو ہمیں کونسی بڑی قباحت ہے؟

(جلسہ سنگ بنیاد بخیر و خوبی ختم ہوا۔ لیکن افسوس کہ نئی عمارت مولینا کی امیدوں کا مرکز نہیں، بلکہ مدفن ثابت ہوئی۔ انہیں اس میں درس دینا نصیب نہ ہوا۔ بلکہ ان کی آنکھوں کے سامنے ان کے حریف ان کے ندوہ سے نکل جانے کے بعد پہلی مرتبہ یہاں آئے)

اس کے علاوہ یہ عمارت بھی مکمل نہ ہو سکی۔ جب نواب صاحب بہاولپور کی والدہ ماجدہ نے پچاس ہزار دے تھے۔ تو اس وقت توقع تھی۔ کہ اگر خرچ ٹھینے سے زیادہ ہوا۔ تو مزید رقم بھی ملے گی۔ لیکن اس اثنا میں (دیوبند کے) علما بہاولپور جا پہنچے۔ انہوں نے بیگم صاحبہ سے کہا۔ کہ ”ندوۃ العلماء کے دارالعلوم میں (نودبائش) الحاد و لاندہ سی کی تعلیم ہوتی ہے۔ اس میں روپیہ دینا معصیت ہے۔“

اس خبر سے مصطرب ہو کر بیگم صاحبہ نے مولوی سر رحیم بخش مرحوم پر پریزڈنٹ کونسل ریاست (جن کی تحریک سے رقم بالا ملی تھی) بلا کر کہا ”سائیں جی روپیہ کس کو دلوادیا۔“ ایک مولوی صاحب نے رفع الزام کی کوشش کی تاہم شوق امداد نمرود

اسی طرح جدید اور قدیم کا موازنہ ہے۔ امر فرما لے ترکیب بند میں شبلی نے جدید اور قدیم دونوں پر طعنہ نہ دیا کی بجائی۔ جتنے کہ ان کے استاد مولانا محمد فاروق چریا کوٹی نے اس کے جواب میں اور قدیم کی حماست میں بعض اشعار لکھے تھے۔ لیکن اب ان کا نقطہ نظر وہی تھا۔ جو اس سے چھ سال پہلے ان کے استاد کا تھا۔ اور اب قدیم کے مقابلے میں جدید پر مسلسل طنز ہے۔

شرط اسلام نباشد کہ بہ دنیا طلبی	الغائب تو بہ دین نبوی کم باشد
روز بازار بود فلسفہ و ہندسہ را	نامہ شرح پر اگندہ و درہم باشد
در ہم اسلام نباشد کہ تحصیل علوم	ہیئت و ہندسہ بر شرع مقدم باشد
نکتہ و شرع بہ افسانہ برابر نہی	یورپ اگر پند آں نیز مسلم باشد
حل ہر مسئلہ فقہ ز یورپ طلبی	شرح پیش تو ز تقویم کہن کم باشد
از ابو بکر و عمر بیچ بہ یاد ت ناید	گرمی بزم تو از سیزہ اعظم باشد
در سخن بگذر د از سیرت و شان نبوی	ہر چہ کوئی ہمہ از گفتہ روکم باشد

شاید یہ اشعار پڑھکر بعض لوگ پوچھیں۔ کہ نئی نسل میں وہ کون سے لوگ ہیں۔ جو اسپنسز اور میکن پر ناز کرتے ہیں۔ یا آئین جہاندارائی سولن کو فقہ نعمانی پر ترجیح دیتے ہیں۔ بلکہ اس آئین سے صحیح طور پر آشنا بھی ہیں؟ اسی طرح یہ سوال بھی ہو سکتا ہے۔ کہ ایسے مسلمان جو حضرت ابو بکر صدیقؓ یا حضرت عمرؓ کو یاد نہیں کرتے۔ اور جن کی گرمی محفل سیزہ اعظم یا گفتہ ولیمؑ سے ہوتی ہے۔ کہیں صفحہ ہستی پر موجود بھی ہیں۔ یا ان کا وجود فقط شاعر کے تخیل میں ہے؟ یہ سوالات بیجا نہیں۔ اور شبلی نے جو کچھ بالصراحت بالا لیا کہا ہے۔ اسے ہو بہو اور ہر حیثیت سے

پہلے ترکیب بند میں جسے ہم نے ندوہ کا منشور انتخابی کہا تھا۔ اس امر پر زور دیا گیا تھا کہ ندوہ دین اور دنیا، قدیم اور جدید کا سنگم ہوگا۔ لیکن اب ندوہ کو بالآخر احت، جدید کے مقابلے میں قدیم کا اور دنیا کے مقابلے میں دین کا ترجمان بنا کر پیش کیا گیا ہے۔ جلسہ سنگ بنیاد والے اجلاس کی کامیابی میں ایک باہمت دنیا دار خاتون کے عطیے کو بڑا دخل تھا۔ لیکن اس اجلاس کے ترکیب بند میں دنیا داروں پر ایک لطیف مگر مسلسل طنز ہے۔ پہلے بند میں دنیا داروں کا بیان ہے یہ

اے کہ نیزنگ سر پرچہ عالم دیدی جاہ کخسرو و فر خشم جم دیدی
داستانہائے جہانگیری خسرو خواندی زور باروئے کند افکن رسم دیدی
ہم جہانگیری شمشیر و سناں شنیدی ہم طراز ندگی خامہ و خاتم دیدی
الغرض ہرچہ جہاں را سر و ساماں باشد ہمہ ادیدی و خود گیر کہ بہم دیدی
لیک بالا تر ازین جملہ جہاں دگر است
کہ در و کالبدے دیگر جانے دگر است

پھر اُس دنیا کا نقشہ کھینچا ہے جس کی نمائندگی کا ادعا ندوہ کو تھا۔ سنن انجاء و از منبر و محراب دعا گر حدیثت ہمہ از گنبد و ایوان باشد
توحیدیت از جم و کخسرو و دارا گوئی سخن آنجا از مسیح و ز سلیمان باشد
داستانہائے تو افسانہ شاہ است و ربیہ حرف آں نرم ز پیغمبر و یزدان باشد
توبہ فرمودہ اسپہر و بنکن ناری سخن آنجا ہمہ از گفتہ و نیر و ال باشد
کم ز آئین جہان داری سولن نمود لک اساسے کہ بر آوردہ نعمان باشد

رکھنے کے لئے ضوبہ کے لفٹنٹ گورنر صاحب کو دعوت دی گئی۔

کبھی دوسرے مذہبی ادارے کا سنگ بنیاد کسی غیر مسلم یا سرکاری حاکم کے ہاتھوں رکھا جاتا تو پتہ نہیں مولانا شبلی کیسے کیسے فقرے کہتے لیکن اب اپنا معاملہ تھا۔ جلسے کی روند و پڑھنے۔ اور دیکھتے کہ شبلی خوشی سے کس طرح آپے سے باہر ہو رہے تھے۔ فرماتے ہیں:-

”یہ پہلا ہی موقع تھا کہ ترکی توپیاں اور غماصے ددش بدوش نظر آتے تھے۔ یہ پہلا ہی موقع تھا کہ مقدس علماء عیسائی فرانروا کے سامنے دلی شکرگزاری کے ساتھ ادب سے خم تھے۔ یہ پہلا ہی موقع تھا کہ شیعہ دُستی ایک مذہبی درسگاہ کی رسم ادا کرنے میں برابر کے شریک تھے۔ یہ پہلا ہی موقع تھا کہ ایک مذہبی درسگاہ کا سنگ بنیاد ایک غیر مذہب کے ہاتھ سے رکھا جا رہا تھا۔ مسجد نبوی کا منبر بھی ایک نصرانی نے بنایا تھا، غرض یہ پہلا ہی موقع تھا کہ ایک مذہبی متقف کے نیچے نصرانی، مسلمان، شیعہ، سُنی، حنفی، وہابی، رند، زاہد، صوفی، واعظ، خرقہ پوش اور کجکلاہ سب جمع تھے۔

آباد ایک گھر ہے جہاں خراب ہیں“

جلسہ سنگ بنیاد کے بعد زندہ کا سالانہ اجلاس ہوا جس میں مولانا نے ایک فارسی ترکیب بند پڑھا۔ اگر اس نظم کا اس ترکیب بند سے موازنہ کریں جو اس سے چھ سال پہلے شبلی نے امتیر کے اجلاس میں پڑھا تھا۔ تو اس لطیف بلکہ عمیق فرق کا اندازہ ہوتا ہے۔ جو شاعر کے نقطہ نظر میں اس دوران میں پیدا ہو گیا تھا۔

درخواست بھیجی گئی۔ اور طرفین کی خط و کتابت کا نتیجہ یہ نکلا۔ کہ حکومتِ ندوہ کو پانچ سو روپے ماہوار کی امداد اس شرط پر دینی قبول کی۔ کہ یہ رقم 'مدرسہ کی غیر مذہبی تعلیم' یعنی انگریزی۔ ریاضی۔ عربی ادب وغیرہ پر خرچ ہو۔

ندوہ کا مدرسہ ابھی تک لکھنؤ کے اندر ایک پرانی قسم کے مکان میں تھا۔ اور منتظمین کا خیال تھا۔ کہ ندوہ کے مکان کی بدحیثیتی اس کو ابھرنے نہیں دیتی۔ چنانچہ انہوں نے اس پر خاص توجہ شروع کی۔ اور اپریل ۱۹۰۷ء میں کارکنانِ ندوہ کی طرف سے ایک اپیل شائع ہوئی۔ جس میں مدرسہ کے لئے نئی عمارت کا تخمینہ پچاس ہزار روپیہ کیا گیا تھا۔ اور یہ بھی کہا گیا تھا۔ کہ اگر پچاس حضرات ایک ایک ہزار کے چندے دیں۔ تو یہ نیکام باسانی تکمیل کو پہنچ سکتا ہے۔ اس کٹھن کام کو ندوہ کے باہمت سفیر مولوی غلام محمد شملوی نے بہت جلد پورا کر دیا۔ وہ ندوہ کی اپیل لے کر بہاولپور پہنچے۔ جہاں نواب صاحب کی والدہ ماجدہ نے کہا۔ کہ اس رقم کے لئے پچاس اشخاص کو تکلیف دینے کی ضرورت نہیں۔ ساری رقم میرے بیٹے کے خزانے سے لے لی جائے!!

روپے کا انتظام ہوا۔ تو تعمیرِ عمارت کے لئے زمین کی فکر ہوئی۔ اس مشکل کو لکھنؤ کے حکام نے حل کر دیا۔ انہوں نے دریائے گومتی کے کنارے ایک وسیع اور خوش منظر قطعہ زمین 'جہاں ندوہ کی موجودہ عمارت ہے' بالکل بے نام قیمت پر ندوہ کو دے دیا اور عمارت کے لئے جلسہ سنگ بنیادی کی تیاریاں شروع ہوئیں۔ ندوہ کو ان دنوں حکومت سے روابط بڑھانے کا خاص خیال تھا۔ اور کچھ احسانات کا بوجھ ہلکا کرنے کا بھی احساس ہو گا۔ چنانچہ سنگ بنیاد

دور کرنے کی کوشش کی۔ اور جو شے باقی رہ گئی تھی۔ انہیں ۱۹۴۸ء میں پٹیلہ کے فارن منسٹر کرنل عبد المجید خاں نے حکام سے مل کر دور کر دیا۔ اسی دوران میں مولینا نے الندہ کی ایک اشاعت میں ایک مضمون لکھا جس میں یہ ثابت کیا تھا کہ مسلمانوں پر انگریزی حکومت کی وفاداری، سیاسی حیثیت سے ہی نہیں، بلکہ مذہبی احکام کی رو سے بھی فرض ہے۔ ظاہر ہے کہ اس تحریر میں مضمون کا بھی حکومت کو مطلع کرنے میں بڑا دخل ہوگا۔

اسی اثناء میں ندوہ کے معادن اور شبلی کے دوست، منشی مشیر حسین قزوینی نے ایک انگریزی اخبار میں ایک مضمون لکھ کر محکمہ تعلیمات سے خواہش ظاہر کی کہ وہ ندوہ کو امداد دے۔ اس مضمون کے جواب میں محکمہ تعلیمات کے افسر نے منشی صاحب کو لکھا کہ اگر ندوہ کو مدد کی ضرورت ہے۔ تو وہ گورنمنٹ کے پاس درخواست بھیج سکتا ہے۔ چنانچہ ندوہ سے "مالی ہاد اعزاز" کی امداد کی

۱۹۴۸ء میں سید سلیمان ندوی حیات شبلی (ص ۱۳۱) میں لکھتے ہیں کہ یہ مضمون لکھ کر گویا مولینا نے گورنمنٹ کو اس کے اس چھ ہزار سالانہ امداد کی قیمت ادا کی جو اس فار العلوم کو دینا منظور کی تھی۔ لیکن یہ مضمون ستمبر ۱۹۴۸ء میں شائع ہوا۔ اور گورنمنٹ دس نو برس ۱۹۴۸ء کو جاری ہوئی۔ ظاہر ہے کہ یہ مضمون ایسا احسان کا معاوضہ نہ تھا۔ بلکہ مگر مضمون اور سرکاری گورنمنٹ میں کوئی تعلق ہے۔ تو زیر امدادی کو اس وفادارانہ فتوے کا انعام سمجھنا چاہئے۔

سید سلیمان یہ بھی لکھتے ہیں کہ مولینا نے رد مختار کے جس فقرے پر اپنے نظریہ کی بنیاد رکھی ہے۔ اس کا ترجمہ انہوں نے بالکل غلط کیا ہے!!

لیکن مولینا علی گڑھ نہیں جاسکے۔ بمبئی گئے۔ اور وہاں اکرطی کا ایک مصنوعی پاؤں بنوایا۔

پاؤں کٹ جانے سے مولینا کے قومی کاموں میں کوئی کمی نہ ہوئی۔ بلکہ ایک مصنوعی پاؤں سے ان کی دشت پیمائی میں اور اضافہ ہو گیا۔ اور مزاج میں ایک بالکل نئی وارستگی اور آزادی آگئی۔ وہ اب تک شدت جذبات کے باوجود سخت محتاط اور مصلحت شناس رہے تھے۔ لیکن حادثہ پا کے بعد ان کے خیالات اور عمل میں ایک نئی بے باکی اور بے عکری سی نظر آتی ہے۔ جس کا اثر نہ صرف اسلامی ہندوستان کی ادبی تاریخ پر بلکہ قوم کی سیاسی رفتار پر بھی پڑا۔

ندوہ کیلئے بھی شبلی کی کوششیں برابر جاری رہیں۔ اس سے پہلے انہوں نے ۱۹۰۵ء میں ندوہ کے لئے بھوپال سے پچاس روپے ماہوار کی امداد حاصل کی تھی۔ اس کے علاوہ ندوہ کے غریب طلباء کے لئے بہاولپور سے پچاس روپے اور حیدرآباد سے پچاس روپے ماہوار آتے تھے۔ ۱۹۰۷ء میں حیدرآباد سے پچاس روپے ماہوار مولینا سید محمد علی صاحب ناظم ندوہ کیلئے مقرر ہوئے تھے۔ لیکن انہوں نے بہ کمال ایشیا پر رقم ندوہ کے نام منتقل کر دی۔ ندوہ انہی عطیوں کے ذریعے چلتا تھا۔ لیکن پونے دو سو روپے ماہوار سے ایک دارالعلوم نہیں چل سکتا۔ مولینا اور ان کے ساتھیوں کو جب اسلامی ریاستوں اور مسلمانوں سے کوئی خاص مدد نہ ملی۔ تو انہوں نے انگریزی حکومت کا دروازہ کھٹکھٹایا۔

ندوہ ایک زمانے میں سیاسی حیثیت گورنمنٹ کی نظروں میں مشتبہ ہو گیا تھا۔ منشی محمد اطہر علی۔ نواب محسن الملک اور جسٹس شرف الدین نے ان شہادت کو

تقسیم جائداد سے تو وہ اتنے جزبہ ہوئے کہ شریعت کے احکام اور والدین کی اطاعت کے اصولوں کو بھی بھول گئے۔ لیکن جب والد کی وفات ہوئی اور سوتیلی ماں سے اختلافات کا اسل زمانہ آیا۔ تو انہوں نے وہ سعادت مندی اور بر خور داری دکھائی کہ سوتیلی ماں بھی آفریں کہتی ہوگی۔ اسی طرح ایک نیم مردہ بھڑنے تو انہیں بے حال کر دیا۔ لیکن جب انہیں ایک حقیقی مصیبت سامنا کرنا پڑا۔ جب ان کا پاؤں کٹا۔ اور ان کے جسم کا ایک حصہ ان سے علیحدہ ہو گیا۔۔۔۔۔ تو انہیں خبر تک نہ ہوئی !!

پاؤں کے حادثے نے مولینا کو سخت جسمانی اذیت میں مبتلا کیا۔ لیکن یہ ان کی ہمت اور استقلال کا امتحان تھا۔ وہ معمولی واقعات میں ضبط اور حوصلے کی ضرورت نہ سمجھیں۔ لیکن کٹھن امتحانوں میں ناکام ہونا ان کی خود داری کو گوارا نہ تھا۔ وہ تین مہینے تک بسترِ علالت پر رہے۔ لیکن شکایت کا ایک حرف ان کی زبان سے نہیں نکلا۔ واقعہ کے کوئی تین ہفتے بعد مولینا شروانی کو لکھتے ہیں۔۔۔۔۔ زخم کی حالت دس روز تک اچھی تھی۔ لیکن بعد کوریم آئے گی۔ اور اب تک آتی ہے۔ اسسٹنٹ سرجن روزانہ آتا ہے۔ اور دن میں دو بار زخم دھویا جاتا ہے۔ لیکن ابھی تک تکلیف میں کوئی کمی نہیں۔ تکلیف کو سخت ہے لیکن ہمارے ہی بزرگ تھے۔ جنہوں نے سر کٹوائے تھے۔ پاؤں کٹنے پر کیا روئیں قصبہ ججیل۔

مولینا کو پوری صحت ہوتے دیر لگی۔ تو نواب محسن الملک نے علی گڑھ سے لکھا کہ آپ یہاں آجائیں۔ یہاں کے بہترین ڈاکٹر آپ کا علاج بلا معاوضہ کریں گے۔

ہو اس کے پاؤں کاٹے گئے تو کیا ہوا؟

ظاہری حالات کے لحاظ سے بھی تسکین ہے کہ پچاس برس سے بھی زیادہ کی کچھ عمر پائی۔ بہت چلا پھرا۔ دوڑا۔ دھوپا۔ بلا۔ جلا۔ آخر کہاں تک؟ خود پاؤں توڑ کر بیٹھنا چاہئے تھا۔ نہ بیٹھا تو قسمت نے بٹھادیا۔ عر
گرستانی بہ ستم می رسد

مولینا کی شدید قوتِ احساس اور کمزور طاقتِ برداشت کا سبب نے اعتراف کیا ہے۔ وہ ذرا سی بات خلافِ طبع ہونے پر تلملا اٹھتے۔ اسی خاصیت کا نتیجہ تھا کہ وہ علی گڑھ۔ حیدر آباد۔ ندوہ۔ جہاں بھی رہے۔ بہت خوش نہیں رہے۔ اور جہم کر قیام نہ کر سکے۔ اس شاعرانہ شدتِ احساس نے ان کے لئے زندگی دو بھر کر رکھی تھی۔ اور ان کے رفقا کو بھی سخت مصیبت میں ڈال دیا تھا۔ چنانچہ یہ ایک قابلِ ذکر بات ہے۔ کہ دورِ حاضر کی کسی مشہور شخصیت کے طور طریقوں سے اتنے لوگ نالاں نہیں۔ جتنے قوم کے نہایت برگزیدہ اور مخلص انسان شبلی سے تھے۔ شبلی کے شدتِ احساس کو ان کے معتقد بھی مانتے ہیں۔ سید سلیمان ان کے ”زود اشتعال جذبات“ کا ذکر کرتے ہیں۔ اور مولینا حبیب الرحمن شروانی نے ایک واقعہ کا ذکر کیا ہے۔ جس میں ان کے روبرو ایک نیم مُردہ بھڑکے کاٹنے سے مولینا تلملا اٹھے تھے۔ اور آنکھوں میں آنسو لے آئے تھے!

لیکن اس کے ساتھ ساتھ مولینا میں ایک خوبی تھی۔ وہ اعصابی کمزوری کی بنا پر ذرا سی بات پر تو آپے سے باہر ہو جاتے تھے۔ لیکن جب ان کے سر پر آریے چلتے۔ تو ان کے ماتھے پر تشکن بھی نہ آتی۔ سوتیلی ماں کی آند اور والد کی

کے بعد فرزندِ عزیز محمد حامد آیا۔ اور زخم کو دیکھتے ہی چیخ اٹھا۔ اور بہت بے قراری کے ساتھ گریہ و زاری کرنے لگا۔ تھوڑی دیر کے بعد اس پر غشی سی طاری ہو گئی۔ میں نے لوگوں سے کہا کہ اس کے منہ پر پانی چھڑکو اور حلق میں پانی پڑکاؤ۔ اس سے اس کو ہوش آ گیا۔

تھوڑی دیر کے بعد میرے چھوٹے عزیز بھائی جنید۔ مول سرحن اسسٹنٹ سرحن کو ساتھ لے کر آئے۔ بڑی غلطی یہ ہوئی تھی۔ کہ جو رگیں کٹ گئی تھیں۔ ان سے شدت کے ساتھ خون جاری تھا۔ اور خود مجھ کو اور نہ لوگوں کو چاکروں میں سے کسی کو خیال آیا کہ اس پر پیٹی کس کر باندھ دیں۔ جس سے خون رُک جائے۔ بہر حال ڈاکٹر نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ رگوں کے منہ باندھ دئے جس سے خون رُک گیا۔ اس کے بعد میں نے ڈاکٹر سے کہا کہ اگر پاؤں جوڑنے کے قابل ہو تو خیر ورنہ ہوسے سے نکال ڈالئے۔ ڈاکٹر نے کہا کہ پاؤں کاٹنے کے بغیر کوئی چارہ نہیں۔ غرض بے ہوشی کی دوا پلائی گئی۔ اور عملِ جراحی شروع کیا گیا۔ چونکہ ہڈیاں کچھ اوپر تک پھٹ گئی تھیں۔ اس لئے نصف پنڈلی جدا کر دی گئی۔ اور ہرزہ گردی کی سزا دی گئی۔ عملِ جراحی کے پورے ہونے کے دس پندرہ منٹ بعد مجھے ہوش آیا۔ اور زخموں کے ٹانگے اور رگوں کی کھپاؤٹ کی تکلیف محسوس ہوتی تھی۔ آج نواں دن ہے۔ ڈاکٹر ایک دن بیچ میں دے کر زخم کھولتا ہے۔ دھوتا ہے اور پھر باندھ دیتا ہے۔ تکلیف میں ابھی کوئی کمی نہیں ہے۔ لیکن خدا کا شکر ہے کہ ابتدائے واقعہ سے اس وقت تک طبیعت کی طمانیت اور سکون میں کوئی کمی نہیں ہے۔ سوچتا ہوں تو نظر آتا ہے کہ جو شخص سر کاٹے جانے کے قابل

دوسرے شخص کے ہاتھ میں دے دی۔ اتفاق سے گھوڑا گر گیا۔ بندوق کی زد ٹھیک میرے پاؤں پر پڑی۔ بندوق کی نال سے پاؤں تک صرف ایک بالشت کا فاصلہ تھا۔ کارٹوس میں اگرچہ چھڑے تھے۔ لیکن چونکہ بڑے تھے۔ اور فاصلہ بہت کم تھا۔ اس لئے ٹخنہ کی ہڈی بالکل چور ہو گئی۔ اور پاؤں کٹ کر صرف دو تسمے لگے رہ گئے۔ جس وقت ضرب لگی۔ مجھ کو صرف اس قدر معلوم ہوا کہ پاؤں کو ایک جھٹکا سا لگا۔ کوئی تکلیف نہیں محسوس ہوئی۔ اور اس وقت میں نے گھبرا کر کہا کہ یہ کیا ہوا؟ آواز سن کر باہر سے بعض آدمی اندر آ گئے۔ اس وقت میں اسی طرح پاؤں لٹکائے بیٹھا تھا۔ اور پاؤں جوتے میں تھے۔ ایک عزیز نے آکر میرے پاؤں پر ہاتھ رکھا۔ تو میں نے جوتے میں سے نکال لیا۔ اس وقت پاؤں کی ایڑی جوتے میں پھنس کر رہ گئی۔ میں نے پاؤں اُپر اٹھا دیا۔ اور نوکروں سے کہا اس پر پانی ڈالو۔ پانی جب ڈالا جاتا تھا۔ تو پاؤں میں بھک بھک دھواں نکلتا تھا۔ قریباً پاؤں گھنٹہ تک میں پاؤں اٹھائے بیٹھا رہا۔ جب پنڈلیاں دکھنے لگیں۔ تو میں نے آدمی سے کہا کہ اب تک یہ لاکر میرا پاؤں اس پر رکھ دو۔ آدمی نے رو کر کہا۔ کیا چیز ہے۔ جو رکھی جائے مجھ کو اس وقت معلوم نہ تھا کہ میری ایڑی جدا ہو کر جوتے میں رہ گئی ہے۔ جس کی وجہ یہ تھی کہ میں نے ابتدا میں ایک فوری نظر کے سوا مطلق اپنے پاؤں پر نظر نہیں ڈالی۔ اور جو کچھ میں نے پاؤں کے متعلق حالات بیان کئے ہیں۔ وہ ڈاکٹر اور دیگر حاضرین کی زبانی ہیں۔

اس وقت خاص عزیزوں میں سے کوئی نہ تھا۔ نوکر اور ماما وغیرہ تھیں۔ یہ لوگ سخت زار و قطار روتے تھے۔ اور میں ان کو منع کرتا تھا۔ قریباً ایک گھنٹہ

سے انتساب تھا۔ اور دوسرا سبب الذندہ تھا۔ جس کی وجہ سے قوم اربابِ اندوہ کے ارادوں، تجویزوں اور کارناموں سے پوری طرح باخبر تھی۔

مولینا کی توجہ اس وقت تمام تر ندوہ پر لگی ہوئی تھی۔ لیکن وہ اپنی تصنیف و تالیف کے لئے وقت نکال لیا کرتے تھے۔ غرض

رکھوں کچھ اپنی بھی میں چشمِ خوں نشاں کیلئے

(موازنہ انیس و دہر ندوہ میں اگر ختم ہوا۔ اور شعر العجم کا آغاز اسی زمانے میں ہوا۔ موخر الذکر تالیف کے لئے مولینا نے ندوہ سے تین ماہ کی رخصت لی۔ اور بنارس میں جا کر قیام کیا) ۱۹۰۶ء میں وہ اپنے کالج کے شاگرد مولینا محمد علی سے ملنے بڑودہ گئے۔ اور یہ سفر اس لئے قابلِ یاد بن گیا۔ کہ یہاں مولینا محمد علی کے ایما پر انہیں مار گولی تھ کی کتاب کے جواب میں سیرۃ النبی اور عام اعتراضات کے جواب میں مضامین عالمگیر لکھنے کا خیال پیدا ہوا۔ اس کے علاوہ وہ عظیم گڑھ اکثر آتے جاتے تھے۔ اور ۱۹۰۷ء میں عظیم گڑھ میں وہ حادثہ پیش آیا جس کی وجہ سے انہیں ایک پاؤں سے ہاتھ دھونے پڑے۔ اس کا تفصیلی بیان مولینا کی اپنی زبان سے سنئے :-

ایک اتفاقی تقریب سے میں اپنے وطن عظیم گڑھ میں آیا تھا۔ اور ارادہ تھا کہ مہینے دو مہینے یہاں قیام کروں گا۔ شعر العجم کے اجزاء زیرِ تحریر تھے۔ اور شاہنامہ پیر دیو لیکر رہا تھا۔ سترھویں مئی ۱۹۰۷ء قریباً دس بجے ہوں گے۔ کہ میں دفتر سے اٹھ کر زمانہ کبر میں گیا۔ اندر تخت بچھے ہوئے تھے۔ میں پاؤں لٹکا کر بیٹھ گیا۔ تخت پر کارتوس بھری ہوئی بندوق رکھی تھی۔ میں نے ہاتھ میں اٹھالی۔ اور پھر ایک

اثر ہونا ناگزیر تھا۔ اور اس کی نوڑ پر جو رسالے نکلے (مثلاً دیوبند کا القاسم)۔ ان سے بھی قدیم اسلامی مدارس کو فائدہ پہنچا۔

قوم کی عام علمی خدمت کے علاوہ الندوہ نے ندوہ کے ہونہار طلبا کو موقع دیا۔ کہ وہ تحریر و تصنیف کی ابتدائی منزلیں، ایک کہنہ مشفق اور کامل الفن استاد کی نگرانی میں، دارالعلوم کے قیام میں ہی طے کر لیں۔ سید سلیمان ندوی مولوی عبدالسلام اور ندوہ کے کسی دوسرے مشہور اہل قلم حضرات کی بسم اللہ اسی دبستان میں ہوئی تھی۔ اور وہ مضامین، جنہوں نے مولانا ابوالکلام آزاد کو ادبی حیثیت سے نہیں، بلکہ علمی اور مذہبی حیثیت سے پہلے پہل ملک کے سامنے پیش کیا۔ الندوہ میں ہی شائع ہوئے تھے۔ جس کے وہ ایک سال تک سب ایڈیٹر رہے۔

قوم کی علمی خدمت اور ہونہار طلبا کی تصنیفی تربیت کے علاوہ شبلی نے الندوہ کے ذریعے ندوہ کی آواز کو وہاں تک پہنچایا۔ جہاں اور کسی طرح اسکی رسائی نہ تھی۔ خالص تعلیمی حیثیت سے ندوہ ایک نہایت مختصر سا مدرسہ تھا۔ ۱۹۰۸ء تک اس کی مستقل آمدنی پونے دو سو روپے ماہوار سے زائد نہ تھی۔ ظاہر ہے۔ کہ اس میں کتنا بڑا ادارہ چل سکتا تھا۔ دیوبند اور دوسرے قدیم اسلامی مدارس کے سامنے اس کی کوئی ہستی نہ تھی۔ لیکن جس وقت ندوہ کی شہرت کا ڈنکا ہر طرف بج رہا تھا۔ قوم کے بااثر حلقوں میں ان دارالعلوموں سے جن کے ایک درجے میں ندوۃ العلماء کے سارے مدرسے سے زیادہ طلباء پر تعلیم تھے۔ ایک عام بے خبری تھی۔ اس کی ایک وجہ تو مولانا شبلی جیسی مشہور ہستی کا ندوہ

اس رسالہ نے شاید سینکڑوں برس کے بعد علماء کی سطح جامد میں حرکت پیدا کی تھی۔ ابن ناک علماء کے تحقیقاتی مسائل، منطق، عقائد اور فقہ کے چند ایسے مسائل قرار پائے ہوئے تھے۔ جن پر گو بہت کچھ لکھا جا چکا تھا۔ پھر بھی جو آتا تھا۔ وہ ان ہی کو دہرا دہرا کر اپنا اور دوسروں کا وقت ضائع کرتا تھا۔ منطق اور فلسفہ کی بعض درسی کتابوں کی شرحیں لکھنا۔ حاشیے لکھنا۔ غیر مفید مناظرانہ رسائل تالیف کرنا۔ یہ علماء کے مشاغل تھے۔ حالانکہ زمانہ کائنات ادھر سے ادھر بھر چکا تھا۔ اور حالات نے اسلام اور علوم اسلامیہ کی خدمت کے کچھ اور ہی ضروریات پیدا کر دی تھیں۔ الندوہ کا بڑا فیض یہ ہے۔ کہ اس نے علمائے کرام کے خیالات میں انقلاب پیدا کیا۔ -----

اس سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ علماء کے سامنے جدید مباحث کا دروازہ کھلا۔ اسلام اور علوم اسلامیہ کی خدمت کے نئے طریقے ان کو نظر آئے۔ زبان و بیان کے انداز اور پرانے معلوم ہوئے۔ اور جو اس کو پسند کرتے تھے وہ بھی اور جو نہیں پسند کرتے تھے وہ بھی اس کو پڑھ کر اس کے مطابق، لکھنے کی کوشش کرنے لگے۔

الندوہ سے پہلے بھی ملک میں ایسے رسالے جاری ہو چکے تھے۔ جن میں بلند پایہ علمی و ادبی مضامین چھپتے تھے۔ علی گڑھ کا مرحوم محارف ان میں خاص امتیاز رکھتا تھا۔ لاہور کا مخزن بھی الندوہ سے بہت پہلے شروع ہوا تھا۔ لیکن یہ رسالے نئے لوگوں کے تھے۔ اور انہیں قدیم اسلامی مدرس اور علماء کے حلقوں میں بار نہ تھا۔ الندوہ ایک اسلامی مدرسے کا ترجمان تھا۔ طبقہ علماء پر اس کا زیادہ

امتیاز ہے کہ وہاں جدید عربی پر بھی توجہ ہوئی۔ اور یہ کوشش کی گئی۔ کہ طلبہ جدید عربی سیکھ کر مصر و شام کے عربی رسائل پڑھ سکیں۔

مولانا شبلی کے تعلق کی وجہ سے ندوہ کے طریقہ تعلیم میں بعض خوشگوار تبدیلیاں ہوئیں۔ لیکن دارالعلوم پران کے جتنے احسانات بطور ایک مشہور اہل قلم کے تھے۔ بطور ایک معلم کے نہ تھے۔ ندوہ کے لئے ایک بڑا کام انہوں نے یہ کیا۔ کہ یہاں ایسا نہایت گراں قیمت کتب خانہ جمع کر دیا۔ وہ ایک مشہور مصنف تھے۔ اور جانتے تھے کہ اچھی کتابیں کہاں کہاں جمع ہیں۔ انہوں نے اپنا بیش قیمت ذخیرہ کتب ندوہ کو بخش دیا۔ اور اپنے اثر اور سرور سے کتب کے بعض بڑے قیمتی ذخیرے ندوہ میں کھینچ لئے۔ جن میں بھوپال کے نواب صدیق حسن خاں مرحوم۔ دہلی کے نواب ضیاء الدین احمد خاں دہلوی مرحوم۔ اور حیدر آباد کے نواب عماد الملک بکراچی کے مجموعے خاص اہمیت رکھتے ہیں۔

لیکن شبلی نے ندوہ کی سب سے زیادہ خدمت اپنے قلم سے کی۔ قومی بھی خواہی کے تقاضے اور شبلی کی انانیت انہیں مختلف میدانوں میں لے گئی۔ انہوں نے سیاسیات میں بھی باتھ مارا۔ ایک دارالعلوم بھی چلانا چاہا۔ نصاب تعلیم میں بھی نئی راہیں نکالنے کی کوشش کی۔ لیکن وہ سب سے پہلے اور سب سے آخر ایک اہل قلم تھے۔ اور اپنے قلم سے ندوہ اور قوم کی خدمت کرنے کا انہیں موقع (الندوہ کے ذریعے ملا۔ جس کے وہ ۱۹۰۳ء سے مئی ۱۹۱۲ء تک ایڈیٹر رہے) اور جس میں ان کے اور کئی دو ہزاروں بیش قیمت علمی اور ادبی مضمون شائع ہوئے۔ سیہ سلیمان ندوی اس رسالے کی نسبت لکھتے ہیں۔

علی گڑھ میں بطور ایک پروفیسر کے وہ خاص طور پر کامیاب نہ تھے۔ لیکن ان میں ایک بڑی خوبی تھی۔ وہ عام طلباء پر ضرورت سے زیادہ توجہ صرف نہ کرتے۔ لیکن ہونہار اور منتخب طلباء پر وہ جان چھڑکتے تھے۔ ندوہ کی مختصر دنیا میں اس وصف کی کافرمانی کا خاص موقع تھا۔ چنانچہ شبلی چند ایسے برگزیدہ تلامذہ مثلاً سید سلیمان ندوی۔ مولوی عبدالسلام۔ مولوی مسعود علی ندوی کی ذہنی تربیت کر کے انہیں اپنے رنگ میں رنگ سکے۔ جن کے قوم پر بڑے علمی احسانات ہیں۔ اور جو شبلی کے کام کو جاری رکھ سکے۔

اس کے علاوہ درس میں بھی بعض امتیازی باتیں تھیں۔ قدیم عربی مدارس میں اُس قدیم عربی کی تعلیم دی جاتی ہے۔ جس میں قدیم مصنفین اور آئمہ فن کی تصانیف ہیں۔ یہ زبان 'جدید عربی' سے جس میں شام اور مصر کے اخبار کھے جاتے ہیں بالکل مختلف ہے۔ ندوہ میں جدید عربی پر زیادہ توجہ دی گئی۔ فی نفسہ یہ بھی ایک اتنی بڑی خوبی نہیں۔ جتنا اسے ندوہ یا بعض انگریزی کالجوں میں خیال کیا جاتا ہے۔ انگلستان میں کوئی نہیں کہتا۔ کہ انگریزی طریقہ تعلیم میں لاطینی کی جگہ جدید اطالین کو دے دی جائے۔ اور فارسی کے جو اساتذہ سمجھتے ہیں۔ کہ سعدی اور رومی کی غیر فانی تصنیفات سے واقف ہونے کے بجائے پور داؤد اور جمال زارہ کے خیالات سے واقف ہونا زیادہ ضروری ہے۔ وہ شاید سعدی اور رومی سے انصاف نہیں کرتے۔ لیکن بہر کیف روزمرہ کی بعض ضروریات جدید اسلامی دنیا سے تعلقات قائم کرنے اور اسلامی ممالک کے خیالات سے واقفیت حاصل کرنے کے لئے جدید عربی مفید ہے۔ اور ندوہ کا یہ ایک خوشگوار

جاری ہوئی۔

(انگریزی کی تعلیم شروع کرنے کے علاوہ قدیم علوم میں بھی تبدیلی کی گئی۔ اور اس پر بھی ندوہ کو بڑا ناز تھا۔ لیکن غور سے دیکھیں تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ کوئی اصولی اصلاح نہیں ہوئی۔ درس نظامیہ میں فلسفہ۔ منطق اور نحو کی بھرپور ترقی۔ مولینا نے یہ کیا۔ کہ ان کی بعض کتابیں کم کر کے بعض نئے علوم داخل کر دئے) فی نفسہ تو یہ ایک بڑی خدمت تھی۔ لیکن نئے علوم داخل کرتے وقت نہ تو تفسیر و حدیث کو خاص اہمیت دی گئی۔ جس سے ندوہ مذہبی حیثیت سے شاہ ولی اللہ کے طریقہ تعلیم کی (جو دیوبند میں جاری تھا) خصوصیات اخذ کر لیتا۔ اور نہ ہی کوئی خاص طور پر مفید نئے علوم بڑھائے گئے۔ انگریزی کا جو حال تھا۔ وہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ قدیم مدارس میں ایک بڑا نقص یہ ہے۔ کہ ان میں تاریخ۔ جغرافیہ جیسے ضروری علوم شامل نہیں۔ ندوہ میں بھی انہیں داخل نہ کیا گیا۔ ان مدارس کی ایک اور کمی یہ ہے۔ کہ فارسی جس میں اسلامی ہندوستان کا بیشتر علمی اور مذہبی ذخیرہ جمع ہے۔ اسے ان مدرسوں میں بار نہیں۔ ندوہ میں فارسی کے ساتھ بھی کوئی رعایت نہ برتی گئی۔ بلکہ جو نئے علوم یعنی علم الکلام اور عربی ادب درس میں داخل کئے گئے۔ وہ دینی اور دنیاوی فائدے کے لحاظ سے انہی علوم کے ہم پایہ تھے۔ جن کی انہوں نے جگہ لی تھی!!

ندوہ میں جو نصاب تعلیم میں تبدیلیاں ہوئی تھیں۔ وہ ایک تعلیمی انقلاب کی حیثیت نہیں رکھتیں۔ لیکن مولینا جیسے جید عالم اور انشا پر داز کا فیض دار العلوم کے لئے ایک بڑی نعمت تھا۔ مولینا جتنے بڑے مصنف تھے۔ اتنے بڑے محکم نہ تھے۔

مولوی عبداللہی ناظم ندوہ - اور ملا عبد القیوم حیدر آبادی کی ایک سب کمیٹی بنائی گئی۔ جسے نصاب بنانے کا اختیار دیا گیا۔ اس سب کمیٹی نے مولینا کی اکثر ترمیمیں منظور کر لیں۔ لیکن نئے نصاب پر عمل درآمد شروع ہوتے دیر لگی۔ اور جب تک مولینا نے حیدر آباد سے اگر ندوہ میں قیام نہ کیا۔ اور نئے نصاب کو جبری طور پر شروع نہ کیا۔ اکثر مدرسین خارج شدہ کتابیں ہی پڑھاتے رہے۔

اصلاح نصاب کا ایک بڑا جزو انگریزی کی تعلیم تھا۔ یہ سنہ ۱۹۰۱ء میں شروع ہوئی تھی۔ پھر سنہ ۱۹۰۵ء میں سب طلباء کے لئے لازمی کر دی گئی۔ ندوہ کی یہ خاص امتیازی شان سمجھی جاتی تھی۔ لیکن اس کا جو حال رہا۔ وہ سید سلیمان کی زبان سے سنئے :-

سنہ ۱۹۰۱ء میں دارالعلوم میں پندرہ روپے ماہوار سپایک انگریزی کا ماسٹر مقرر ہو گیا۔ اور کچھ طالب علموں نے اسے بی سی ڈی "پڑھنی شروع کی۔ مگر یہ تعلیم دفع الوقتی سے زیادہ نہ تھی۔ سالہا سال کے بعد بھی کوئی پرائمر سے آگے نہیں بڑھا۔ سنہ ۱۹۰۵ء میں جب مولینا مستمند ہوئے تو ان کے اصرار سے صفر ۱۳۲۳ھ کے ایک جلسہ میں ہر لڑکے کے لئے انگریزی زبان کی تعلیم لازمی قرار دی گئی۔ اور اس کی نگرانی کے لئے مولوی سید ظہور احمد صاحب کھیل لکھنؤ مجلس دارالعلوم کے رکن منتخب ہوئے۔ لیکن سرمایہ کی کمی کے سبب سے ماسٹروں کا بڑھانا ممکن نہ تھا۔ اس لئے تعلیم کا نقص جاری رہا۔ سنہ ۱۹۰۸ء میں جب گورنمنٹ نے ۵۰۰ روپیہ ماہوار کی امداد مدرسہ کی دنیاوی تعلیم کے لئے منظور کی تو انگریزی اسٹاف ضرورت کے مطابق مقرر ہوا۔ اور انگریزی تعلیم باقاعدہ

۱۹۰۳ء کے شروع میں مجلس انتظامیہ نے مولینا کو اتفاق رائے سے ندوہ کے دارالعلوم کا محمد بنانا قبول کر لیا تھا۔ اور مولینا سے درخواست کی تھی کہ وہ لکھنؤ آکر قیام کریں۔ لیکن مولینا کوئی دو سال تک نہ آئے۔ مولینا کی ذہنی تشمکش اور طبعی تلون کا اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے۔ کہ وہ ابھی تک اس امر کا بھی قطعی فیصلہ نہ کر سکے تھے کہ وہ حیدر آباد چھوڑ کر کہاں جائیں گے؟ ندوہ میں یا علی گڑھ میں؟۔

مجلس انتظامیہ کے فیصلے کے کوئی تین مہینے بعد وہ حیدر آباد سے مولوی حمید الدین کو لکھتے ہیں:-

میں یہاں سے چھوٹا۔ تو اعظم گڑھ نہیں۔ بلکہ ندوہ میں رہوں گا۔ یا کالج میں۔
 ۱۹۰۴ء کے وسطِ اول میں علی گڑھ کی کشش زیادہ قوی معلوم ہوتی ہے۔
 مئی ۱۹۰۴ء کے ایک خط میں مہدی حسن کو لکھتے ہیں:-
 سامان ایسے نظر آتے ہیں۔ کہ علی گڑھ کے دام میں دوبارہ گرفتار ہوں۔ اگرچہ یہ وہ دام ہے کہ

نالہ از بہرِ ربائی نہ کند مرغِ اسیر
 خورد اسوس زمانے کہ گرفتار نبود

لیکن بالآخر قرعہ فال ندوہ کے نام پڑا۔ اور وہ ۱۹۰۵ء کے شروع میں باقاعدہ اس سے وابستہ ہو گئے۔

ندوہ کے نصاب کی اصلاح کے لئے امرتسر کے سالانہ اجلاس میں بعض اصول مرتب ہوئے تھے۔ پھر یہ اس کے اجلاس (منعقدہ ۱۹۰۴ء میں مولینا شبلی نعمانی

اور علما کی جدید فلسفہ سے بے خبری پر تعریض تھی۔

تاچہ سودت دہد آں فلسفہ معہد قدیم تاچہ سودت دہد آں ہیئت پارینہ نہاد

از عنان سرود شصت آمدہ اینک بہ شمد توہماں در گرد آتش و آبستی و باد

ہم لوگ اس وقت مولینا فاروق صاحب سے فلسفہ و منطق کی چھوٹی

چھوٹی کتابیں پڑھتے تھے۔ پھر بھی وہ ہم لوگوں کے سامنے بڑے جوش سے

ان صلا عنانہ کے نظریہ کی تردید فرماتے تھے اور سمجھاتے تھے۔ اور خیال آتا

ہے کہ اس کے جواب میں چند شعر بھی کہے تھے۔

شبلی سے مولینا فاروق کا اختلاف بڑا دلچسپ ہے۔ اس سے ایک تو اس

قدیم پرورد ماحول کا اندازہ ہوتا ہے۔ جس میں شبلی کی دماغی ساخت معین ہوئی

تھی نہ دوسرے اس فرق کا بھی پتہ چلتا ہے۔ جو علی گڑھ کے قیام سے شبلی کے

خیالات میں پیدا ہوا۔ اب شبلی وہی شبلی نہ تھا۔ جو اعظم گڑھ میں مولینا فاروق

کے سامنے زانوئے شاگردی تہ کرتا تھا۔ بلکہ اس نے علی گڑھ میں سولہ برس

گزارے تھے۔ قدیم کی شدید محبت جو اسے مولینا فاروق کے حلقہ تلمذ میں حاصل

ہوئی تھی۔ تمام عمر اس کے ساتھ رہی۔ لیکن اب وہ جانتا تھا۔ کہ قدیم کے استحکام

اور بچاؤ کے لئے ضروری ہے۔ کہ اس میں اصلاح اور ترمیم ہو۔ اور جدید کی چند

باتیں بھی اخذ کر لی جائیں۔ چنانچہ اس کے لئے شبلی نے قیام حیدر آباد کے دوران

میں کوشش شروع کی۔ نواب حبیب الرحمن خاں شروانی کو جو ندوہ کی مجلس

کے ناظم تھے۔ بڑے پرزور اور با اثر خط لکھے۔ اور ایک حد تک اپنے مقصد میں

کامیابی حاصل کی۔

مسمر ارشبدہ جلوہ دید سر نہی
گفتہ نسوکن و آئین جہانبانی او
از ہنسی بال عمد افسانہ و دستاں گوئی
قیصران را ہمہ یک یک بشماری از آغاز
پھر ندوہ کا ذکر ہے سے

گوئی کشتی و گرداب دو چار اُفتاد است
کہ خزاں در عقب باد بہار اُفتاد است
اوکشا بد گریہ ہے را کہ بکار اُفتاد است
تمک و بادہ - دریں مسکد یار اُفتاد است
پنبہ را آشتی اینجا بہ شرار اُفتاد است

پتہ نہیں - علی گڑھ اور دیوبند میں اس شاعرانہ طرز بیان کی نسبت کیا کہا گیا۔ لیکن شیریں خواہوں اور زورِ انشا سے واقعات نہیں بدل جاتے حقیقت یہ تھی کہ ندوہ خود ایک قدیم طرز کا مدرسہ تھا۔ مولینا نے قدیم طرزِ تعلیم پر جو اعتراض کئے تھے۔ ان کا جواب سب سے پہلے یہیں دیا گیا۔ اور وہ بھی مولینا کے قدیم اُستاد مولینا محمد فاروق چریا کوئی کی طرف سے!

سید سلیمان حیاتِ شبلی میں لکھتے ہیں :-

مولینا فاروق صاحبِ چریا کوئی اس وقت دارالعلوم میں مدرس اعلیٰ تھے۔

وہ بھی افسرِ تشریف لے گئے تھے۔ وہ واپس آئے تو شاگرد (مولینا شبلی) کے

اس ترکیب بند کے ان چند شعروں سے بہت خفا تھے۔ جن میں فلسفہِ تعلیم پر

اس سے کئی سال پہلے، انہوں نے ندوہ کے ایک تبدائی جلسے میں ”علمائے فرائض“
 (یا حقوق؟) پر ایک طویل تقریر کی تھی۔ جس میں ندوۃ العلماء کے متعلق ان کے
 خواب بیان ہوئے تھے۔ لیکن اس میں تعلیم کے قدیم اور جدید طریقوں پر طنز
 نہ تھا۔ امرتسر کے ترکیب بند میں دونوں پر اعتراضات ہیں۔ اور ندوہ کی فوقیت
 بتائی گئی ہے۔ جو ان دونوں کو ماننا چاہتا تھا۔ شرع میں تعلیم قدیم کا ذکر ہے۔
 اور چونکہ شبلی اس راہ کی تلخیاں خود اٹھا چکے تھے۔ ان کا ذکر بڑے مزیدار طریقے سے ہے
 درچین حادثہ صعب کہ بر ما افتاد
 چارہ آں نیست کہ بر رسم کهن طرح نہی
 تاچہ سودت دهد آں شیوۂ تعلیم قدیم
 ایں نہ خواری بود آخر کہ پس از کسب علوم
 عامیاں را بفریبی و بہ صد حیلہ فن
 یا کہ با سچ خود سے بحث و جدل سازدی
 دست بالاست ہر آئینہ زہر میں بہتر
 نبود وجہ کفایت تو مگر بدیہ و نند

خود بفرمائے، کر میں مشغلہ مقصود چہ بود؟

گروہ جوہ تو زیاں نیست، بگو سود چہ بود؟

اس کے بعد نئی تعلیم والوں سے خطاب ہے۔

اے کہ بر مائدہ یورپ میہماں باشی
 حیف باشد اگر از جملہ ایشان باشی
 حیف اگر از اثر فلسفہ مخربیاں
 منکر فلسفہ مسکت و قرآن باشی

ندوۃ العلوم کھنڈ

(۱)

۱۹۰۵ — ۱۹۰۸

مولانا شبلی ندوہ میں ۱۹۰۵ء کے شروع میں آئے۔ لیکن ندوہ کے نصاب تعلیم کی ترمیم اور ندوہ کی عام اصلاح کے متعلق ان کی کوششیں حیدرآباد سے ہی جاری تھیں۔ وہ ۱۹۰۹ء، ۱۹۱۰ء، ۱۹۱۱ء کے سالانہ جلسوں میں شامل نہ ہوئے تھے۔ اور ندوہ سے دور رہتے ہیں گورنر کے سیاسی شبہات کو بھی دخل تھا۔ لیکن اس مشکل کو نواب محسن الملک نے حل کر دیا۔ وہ اگست ۱۹۰۲ء میں گورنر سے ملے۔ شبلی کے متعلق اس کے تمام شبہات رفع کئے۔ اور گورنر سے مشورے کے بعد مولانا کو لکھا کہ آپ علی گڑھ آجائیے۔ کالج سے بھی سو روپے ملیں گے۔ حیدرآباد کا وظیفہ بھی جاری ہو جائے گا۔ لیکن یہ وہ زمانہ تھا جب شبلی نے تیاریت جاوید کے خلاف کئی خطوط میں نہایت جملے کئے فقرے لکھے تھے اور ان کے دل میں سرسید اور علی گڑھ کے خلاف ایک طرح کا ردِ عمل شروع تھا۔ انہوں نے فیصلہ کیا کہ علی گڑھ کے بجائے ندوہ میں شریک ہوں۔

اس سال وہ ایک مدت کے بعد ندوہ کے سالانہ جلسے میں شریک ہوئے۔ اور اترسہ میں وہ قاری ترکیب بند پڑھا جسے ندوہ کا "منشور انتخابی سمجھا جاتا ہے۔

میں لکھتے ہیں :-

مندہ میں جو لوگ میرے خلاف ہیں۔ ان میں خود میرے ہم وطن اور عزیز بھی ہیں۔ جس وجہ سے خلاف ہیں۔ اس سے بھی نہیں واقف ہوں۔ لیکن ان باتوں کی طرف توجہ کرنے سے کیا حاصل۔ آپ سے البتہ تعجب ہے کہ ہر قسم کے کام کرنے کے لئے ترکِ معاش کی شرط کو ضروری قرار دیں۔

یہ خدا ستمبر ۱۹۸۲ء کا ہے۔ اس کے بعد کے خطوط میں حیدر آباد چھوڑ کر مندہ جانے کا ذکر بہت کم ہے۔ مولینا کی نسبت کمیشن نے فیصلہ کیا تھا کہ ان کا محکمہ توڑ دیا جائے۔ لیکن پھر یہ معاملہ کوئٹل میں گیا۔ اور مدار المہام مولینا کے حیدر آباد رہنے کے حق میں تھے۔ مولینا اس کشمکش میں تھے۔ کہ انہوں نے اخبارات میں کسی ہندو ناچمن (سرفٹس آف انڈیا سوسائٹی) کی تاسیس اور ہندوؤں کے اشیاء کا حال پڑھا۔ اس سے ان کے دل ولے پھر تازہ ہو گئے۔ اور انہوں نے ۱۹۸۲ء میں کوشش شروع کی۔ کہ ان کا ایرانا تصنیفی و طیفہ جادی ہو جائے اور موجودہ ملازمت سے استعفیٰ قبول ہو۔ ستمبر ۱۹۸۲ء میں وہ حالات کو بحشمِ خود دیکھنے کے لئے لکھنؤ گئے۔ اور ندوہ میں چند روز کے قیام کے بعد قطعی فیصلہ کیا۔ کہ حیدر آباد چھوڑ دیں۔ اور ندوہ میں شریک ہو جائیں۔ چنانچہ ۱۹۸۵ء کے شروع میں انہوں نے حیدر آباد کو خیر باد کہا۔ اور ندوہ میں اقامت اختیار کی۔

ادھر کی ادھر ہو گئی۔ مولوی سید علی وغیرہ نکلے۔ اور بقیہ لکھتے جاتے ہیں۔

میں بھی دو چار روز کا جہان ہوں۔
شبلی نے دنیوی ترقی کے جو خواب دیکھے تھے۔ انہیں وزارت کے انقلاب نے
درہم برہم کر دیا۔ لیکن شبلی کے دوسری پارٹی سے جی تعلقات تھے۔ اور نواب
وقار الامرا کے جانشین چہاراجہ کشن پرشاد ان کے قدردان تھے۔ ان کی ملازمت
تاثم رہی۔ البتہ اس کی ضرورت کا فیصلہ کرنے کے لئے ایک کمیشن بٹھا دیا گیا۔
مولوی محمد سمیع کو لکھتے ہیں :-

میں اچھا ہوں۔ مگر پریشان ہوں۔ یہاں پرسوں میں ایک چیز کا فیصلہ ہوتا
ہے۔ میرے سرِ رشتہ اور دائرۃ المعارف پر ایک کمیشن بیٹھی ہے۔ اس کی
رپورٹ پر فیصلہ ہوگا۔ لیکن پہلے بھی یہاں کی سازشوں سے سخت گھبرا
گیا ہوں۔

چند روز بعد کا ایک خط ہے :-

میرے حالات اب یہاں بہت خراب ہیں۔

اس کشمکش نے مولینا کو سخت بد دل کر دیا۔ اور ندوہ کے قیام کا ارادہ
اور مضبوط ہو گیا۔ چنانچہ اس دوران میں مولینا نے ندوہ کے سالانہ جلسے
میں باقاعدہ اعلان کر دیا۔ کہ وہ ندوہ میں شریک ہو جائیں گے۔ لیکن اس کے
بعد ان کے حیدر آباد میں حالات بہتر ہو گئے۔ اور وہ سوچنے لگے۔ کہ اگر ہو سکے
تو حیدر آباد میں ہی بیٹھ کر ندوہ کی خدمت کی جائے۔ وہ مولینا حبیب الرحمن
شروانی کو جو ان کے حیدر آباد چھوڑنے اور ندوہ آنے پر مصر تھے۔ ایک خط

مصلحت فریب دیتی ہے۔ کہ تم میں اور بہت سے لوگ شامل ہیں۔ ان کا بھی لحاظ رکھنا چاہیئے۔

اس کے بعد واقعات ایسے آئے۔ جنہوں نے ان کے سکون و اطمینان کو اور درجہ برہم کر دیا۔ شبلی کو ملازمت مولوی سید علی بلگرامی کی مدد اور مدار المہام نواب وقار الہامی کی عنایت سے حاصل ہوئی تھی۔ لیکن ریاستوں کا معاملہ عجیب ہوتا ہے۔ اس ملازمت کی تفویض کے چند ماہ بعد نواب وقار الہامی مدد المہامی سے مستعفی ہو گئے۔ اور مولوی سید علی بلگرامی کو ریاست نے سبکدوش کر دیا۔ شبلی ان کے متوسلین میں سے تھے۔ اُن کی ملازمت بھی معرضِ خطر میں پڑ گئی۔ ۲۷ اگست کو مشروانی کو لکھتے ہیں:-

”حیدر آباد کی پولیٹیکل سرزمین میں سخت بخونچال آیا۔ وزارت کا قبلہ مشرق سے منسوب کو بدل گیا..... ہاں میں نے نظامتِ علیم و فنون قبول تو کر لی ہے لیکن اس انقلاب میں دیکھئے۔ یہ خدمت بھی مجھے قبول کرتی ہے یا نہیں۔ چند روز بعد کا خط ہے۔

انقلابِ حال نے تمام امیدیں خاک میں ملا دیں۔ اب ایامِ گزاری ہے۔ پھر ۷۔ اکتوبر کو انہی کو لکھتے ہیں:-

یہاں ہر روز ایک نیا شگوفہ کھلتا ہے۔ سید علی نکل چکے۔ اور لوگ نکالے جاتے ہیں۔ میرا بھی نفسِ باز نہیں ہے۔

اسی زمانے کا سیمع صاحب کے نام خط ہے:-

یہاں کے حالات غالباً تم نے اخباروں میں پڑھے ہوں گے۔ مختصر یہ کہ دُنیا

اعصابی کمزوری اور طبعی سوداویت کی وجہ سے اب آہستہ آہستہ زیادہ چڑچڑاہو رہا تھا۔ لیکن حیدرآباد کے حالات بھی کچھ ایسے تھے۔ کہ شبلی کو سکون ملنا محال تھا۔

جس وقت حیدرآباد میں ان کی ملازمت کا معاملہ درپیش تھا۔ اس وقت بھی دو ایک دماغی کشمکش میں مبتلا تھے۔ ان کی طبیعت اور علمی ذوق کا تقاضا تھا۔ کہ وہ ملازمت کی زنجیروں میں نہ پھنسیں۔ اور دنیوی حالات اس تعلق پر مجبور کر رہے تھے۔

۷ اپریل کا ایک خط ہے :-

میں نے یہ عزم کر لیا ہے۔ کہ کوئی معقول بات نکل آئے۔ تو خیر۔ ورنہ دنیاوی خواہشوں سے صاف دست بردار ہوتا ہے۔

اس کے چند روز بعد جب ابھی ان کی ملازمت کا فیصلہ نہ ہوا تھا۔ اپنے سارے کو لکھتے ہیں :-

بہر حال دیکھئے کیا ہوتا ہے۔ بے شبہ اگر ملازمت کر سکتا۔ اور کسی قدر دنیا دار بھی مجھ سے بن پڑتی۔ تو دنیاوی فائدے بہت حاصل ہوتے۔ لیکن میاں سمیع۔ عمر کا بڑا حصہ صرف ہو چکا۔ چند برسوں کے لئے دامن زندگی کو کیا آلودہ کروں۔ دُعا کرو۔ کہ جو گردن ہمیشہ بلند رہی۔ بلند ہی رہے۔

اس کے چند روز بعد انہوں نے اپنے عہدے کا چارج لیا۔ لیکن ذہنی کشمکش اب بھی قائم رہی۔ فرماتے ہیں :-

میں یہاں آکر ایسا پھنس گیا کہ ظ

نہ بھاگا جائے ہے مجھ سے نہ ٹھہرا جائے ہے مجھ سے

ہمت کہنتی ہے۔ ع۔ بے تامل آستیں افشان دن اور دنیا خوش است

محسن الملک نے اردو ڈیفنس ایسوسی ایشن قائم کی۔ اور اس سلسلے میں لکھنؤ میں ایک زبردست تقریر کی۔ سر اسٹونی میکڈائل کی شدید مخالفت سے یہ کوششیں تو سرسبز نہ ہوئیں۔ لیکن جب میکڈائل صاحب چلے گئے۔ اور حالات یاد دہانہ سازگار ہوئے۔ تو نواب محسن الملک نے اردو کی ترقی کے لئے پھر ایک ادارہ قائم کرنا چاہا۔ اور ۱۹۰۷ء کے شروع میں مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے ایک مینے کے طور پر انجمن ترقی اردو کا آغاز ہوا۔

جن لوگوں نے گزشتہ بیس پچیس سال میں 'بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب' کے زیرِ عنان 'انجمن کی کارگزاریاں دیکھی ہیں۔ جنہوں نے انجمن کو ایک اچھی خاصی حکومت کا ایک سرگرم صیغہ بنا دیا ہے۔ اور اس گئے گزشتے زمانے میں بھی دکھا دیا ہے کہ وہ کونسی انتظامی قابلیت۔ عملی سوجھ بوجھ اور بلند ہمتی تھی۔ جس کی بدولت مسلمانوں نے کئی سو سال اس ملک میں حکومت کی تھی۔ انہیں تو مولینا شبلی کا ابتدائی کام بالکل معمولی نظر آئے گا۔ لیکن وہ کام کا آغاز تھا۔ اور شبلی نے ایک دو سال کی نظامت میں جو کچھ کیا۔ وہ ان کی خوش تدبیری اور اردو سے محبت کا ایک اچھا نمونہ ہے۔

ظاہری حیثیت سے حیدرآباد میں شبلی کی حالت بہت اچھی تھی۔ علی گڑھ میں انہیں سو روپے ماہوار ملتے تھے۔ یہاں چار سو۔ تصنیف و تالیف کے لئے بھی وقت تھا۔ محبت بھی باکمال اور با مذاق لوگوں کی تھی۔ لیکن شبلی کے خطوط پڑھیں۔ تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ ایک منجوت ذہنی خلفشار اور کشمکش کی وجہ سے وہ ایک کانٹوں کی سیج پر لوٹتے رہے۔ اس میں کسی حد تک تو ان کے مزاج کو دخل تھا۔ جو

اندازہ ہوتا ہے ۵

اتر کے پیچھے دلِ حزیں نے سُراغ چھوڑا نہیں کہیں کا

گئے ہیں نالے جو سُوائے گدروں تو اشکِ سُرخ کیا زبیں کا

وہی لڑکپن کی شوخیاں ہیں وہ اگلی ہی سہی شرارتیں ہیں

سیانے ہوں گے تو ہاں "بھی ہوگی ابھی تو سن نہیں ہیں

یہ نظم آئیں یہ طرزِ بندش سنو ری کیا فسوں گری سے

کہ ریختہ میں بھی تیرے شبلی مزہ ہے طرزِ علی حزیں کا

موازنہ انیس و دہر کا بیج بھی اتنی ادبی صحبتوں میں بویا گیا۔ اور بمبئی سے

تعلق کا آغاز بھی جو شبلی کی شاعری میں ایک نئے باب کا اضافہ کرنے والا تھا۔

قیامِ حیدر آباد کے دوران میں ہوا۔ وہ حیدر آباد آتے جاتے یا حیدر آباد سے آکر

گاہے گاہے بمبئی دیکھتے ہوں گے۔ اور یہاں کے دیدہ افروز مناظر سے متاثر ہوتے

ہوں گے۔ مثلاً جب ۱۹۰۴ء میں آرنلڈ صاحب ہندوستان چھوڑ کر دلائی

گئے۔ تو انہیں الوداع کہتے مولینا بمبئی آئے تھے۔ اور ایک تحفہ بھی ساتھ لائے تھے۔

ادب اور بالخصوص اردو ادب سے ان دنوں شبلی کی دلچسپی بڑھ جانے کا

ایک سبب یہ بھی تھا۔ کہ وہ اس وقت انجمن ترقی اردو کے سیکرٹری تھے۔ یہ انجمن

فی الحقیقت ان کوششوں کا نتیجہ تھی۔ جو نواب حسن الملک اور دوسرے حامیان

اردو، سرانٹونی میکڈائل اور ہندو لیسند ہندوؤں کے حملوں سے اردو کو بچانے

کے لئے کمر بستہ تھے۔ اپریل ۱۹۰۴ء میں جب یو۔ پی میں ایک ایسا فرمان جاری

ہوا۔ جسے اردو کے حامیوں نے اپنی زبان کے لئے سخت مضر سمجھا۔ تو نواب

تصوف اور روحانیت جو عزائی کی زندگی کے سبب اہم اور نمایاں پہلو ہیں۔ ان کا بھی کتاب میں ذکر نہ تھا۔ ایک دوست کی توجہ دلانے سے انہوں نے امام ممدوح کی صوفیت کا مطالعہ کر کے ایک باب الخزائی میں اضافہ کیا۔ اب حالت یہ ہے کہ اگرچہ شبلی کے قلم سے جو کچھ بھی نکلا ہے۔ بیش بہا ہے۔ ان کی ادھوری اور سرسری کوششیں بھی ادبِ اردو کا تاج ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ الخزائی ایک کامیاب سوانح عمری نہیں۔ اور اس سے اردو دان طبقے کو اسلامی تاریخ کی اس عظیم الشان ہستی سے جس کی روحانی کشمکش کا مطالعہ مادیات اور دہلیات کے موجودہ ظہور پسند دور میں خاص طور پر ضروری ہے۔ کما حقہ روشناس ہونے کا موقع نہیں ملا۔

کلامیات سے شغف کے علاوہ قیامِ حیدر آباد میں مولینے کو خواص ادبی چیزوں سے زیادہ دلچسپی پیدا ہو گئی۔ ہم لکھ چکے ہیں کہ علی گڑھ آنے سے پہلے وہ عشقیہ غزلیں کثرت سے لکھا کرتے تھے۔ علی گڑھ آنے کے بعد ان کی شاعری کا محور بدل گیا۔ اور غزلوں کی جگہ قومی نظموں نے لے لی۔ وہ حیدر آباد گئے۔ تو جہاں اسلامی تاریخ کی جگہ کلامیات کا نشہ طاری ہوا۔ وہاں غزل گوئی کا پُرانا شوق بھی عود کر آیا۔ حیدر آباد میں اس وقت داغ۔ شرر۔ مولوی عزیز مرزا۔ مولوی ظفر علی خاں۔ مولوی عبدالحق اور دوسرے ادب کے دلدادہ موجود تھے۔ داغ سے شبلی کو خواص طور پر عقیدت تھی۔ سید سلیمان لکھتے ہیں۔ "داغ کے سینکڑوں اچھے شعرا ان کی زبان پر تھے۔ چنانچہ اس ماحول میں ان کا ابتدائی ذوق پھر ابھر آیا۔ اور انہوں نے کئی اردو غزلیں لکھیں۔ افسوس کہ یہ غزلیں محفوظ نہیں رہیں۔ لیکن انہوں نے ایک خط میں جو چند شعر درج کئے ہیں۔ ان سے اس زمانے کے رنگِ طبیعت کا

ایڈیشنوں میں اس کی تلافی کا موقع باقی رہتا ہے۔ سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ میں علما وغیرہ کو جس سطح پر لانا چاہتا ہوں۔ اس کے لئے زینے دکھا رہا ہوں۔ غزالی پہلا زینہ ہے۔ دوسرا تاریخ علم الکلام۔ پھر اصلی سطح یعنی علم کلام جدید ہے۔ جو زیر تصنیف ہے..... غزالی میں اگر کھل کھیلتا تو علما برسوں بلکہ قرون کے لئے ہاتھ سے نکل جاتے۔ اور مجھ کو ان سے کٹ کر الگ ہو جانا منظور نہیں بلکہ صبح میں تو ڈوبا ہوں.....

(انسوس کہ مولینا نے غزالی میں اپنے موضوع تصنیف کا حق ادا نہیں کیا۔ یوں تو ان کی حیدر آباد کی سادہ سی تصانیف پر ایک بے جان تکلف چھایا ہوا ہے لیکن غزالی اور مولینا روم کی سوانح عمریوں سے خاص طور پر مایوسی ہوتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ شبلی کو ابتدائی تربیت نے ایک کٹر محققی بنا دیا تھا۔ انکی تصانیف کی منطقی ترتیب سے انکار نہیں۔ عام محققیوں کی طرح ان کی خطا اہر پر پوری نظر تھی۔ اور ان کی طرز تحریر میں ایک لوج اور نفاست ہے۔ لیکن نظر کی وہ گہرائی۔ باطن کی وہ پاکیزگی۔ دل کی وہ گد اخگی۔ جو دہلی اور دیوبند کے محدثین کا عطیہ تھی۔ ان سے پورب کا یہ محققی محروم رہا۔ وہ غزالی میں بھی سب سے پہلے کلامیات کو ڈھونڈتے ہیں۔ ۱۸۹۹ء میں مولینا شروانی کو تصنیف کے چند موضوع بتائے تھے ان میں ایک امام غزالی کی سوانح عمری تھا۔ لکھتے ہیں:-

امام غزالی کی لائف جس میں علم کلام پر پورا ریویو ہوتا۔ کیونکہ موجودہ علم کلام

کے موجودہ ہیں۔

(چنانچہ غزالی میں کلامیات کی بوچھاڑ ہے۔ انتہا تو یہ ہے کہ شروع میں

دوسری الکلام جدید علم کلام کے متعلق ہے۔ مولینا پر اس زمانے میں یہ رنگ اتنا غالب تھا کہ انہوں نے غزالی اور رومی کی سوانح عمریوں (الغزالی اور سوانح مولینا روم) کو بھی علم الکلام کی کتابیں بنا دیا۔ اور ان میں زیادہ تر کلامی مباحث سے بحث کی۔ الغزالی سرسید کے ایما پر شروع ہوئی۔ وہ الفاروق لکھے جانے کے حق میں نہ تھے۔ انہیں اٹھارویں صدی اور شاہان اودھ کا وہ زمانہ یاد تھا۔ جب شیعہ سنی مسئلے نے قوم کا اجتماعی نظام درہم برہم کر دیا تھا۔ انہوں نے بڑی مشکل سے دونوں فریقوں کو اپنی خوشی سے مل کر کام کرنے کا طریقہ بتایا تھا۔ اور وہ ہر ایسی چیز سے ڈرتے تھے۔ جس سے پرانی تلخ بحثیں تازہ ہونے کا امکان ہو۔ وہ بھی الفاروق اور اعلیٰ لکھے جانے کے حق میں نہ تھے۔ اور انہوں نے شبلی کو الفاروق کے بجائے الغزالی لکھنے کا مشورہ دیا۔ شبلی نے اس وقت تو یہ مشورہ قبول نہ کیا۔ لیکن جب الفاروق سے فارغ ہوئے۔ تو الغزالی لکھنے کا خیال آیا۔ اس وقت ان پر کلامی اور محترنی رنگ چھایا ہوا تھا۔ چنانچہ انہوں نے الغزالی کو بھی اپنے کلامی خیالات کے اظہار کا ذریعہ بنایا۔ مولینا شبلی مہدی حسن کو جنہوں نے الغزالی کی تشنگی کی شکاوت کی تھی۔ لکھتے ہیں:-

بے شبہ غزالی کو بہت کچھ سمیٹا ہے۔ اور اس کے چند درجہ اسباب جمع ہو گئے۔

ایک تو وہی کہ ظ

رکھوں کچھ اپنی بھی میں چشم خونگشاں کے لئے

دوسرے حیدر آباد میں رہ کر زیادہ پھیلتا ممکن نہ تھا۔ بے شبہ یہ اخلاقی کمزوری ہے۔ لیکن ضروریات زندگی چند روز تک یہاں رہنے پر مجبور کر رہی ہیں۔ دوسرے

حیدر آباد پہنچ کر مولینا پہلے مولوی عزیز مرزا کے ہاں مقیم ہوئے۔ جو وہاں ہرم سیکرٹری تھے۔ پھر مولوی سید علی بگرا می کے ہاں اٹھ گئے۔ حیدر آباد سے مولینا کے تعلقات پرانے تھے۔ ان کی آمد پر علم و ادب کے حلقوں میں بڑی خوشی کا اظہار کیا گیا۔ اپریل ۱۹۰۷ء میں ان کے لئے صیغہ امور مذہبی کا ایک عہدہ جس کا ماہوار مشاہرہ ۴۲۵ روپے تھا۔ تجویز ہوا۔ لیکن مولینا نے اسے قبول نہ کیا۔ اور بالآخر ۲۲ مئی ۱۹۰۷ء کو ان کا تقرر سررشتہ علوم و فنون کی نظامت پر ہوا۔ اس محکمہ کا مقصد اردو زبان میں بذریعہ تصنیف و تالیف و ترجمہ علمی کتب کا ذخیرہ ہم پہنچانا تھا۔ مولوی سید علی بگرا می اس سررشتہ کے نگران تھے اور انہی نے مولینا کا انتخاب کیا۔ اس تقرر کی وجہ سے نہ صرف مولینا کی مالی مشکلات کا بار ہلکا ہو گیا۔ بلکہ انہیں تصنیف و تالیف کا بھی اچھا موقع ملتا رہا۔ اور سارے تین سال کے قیام میں انہوں نے کوئی پانچ کتابیں مکمل کیں۔

(علی گڑھ آنے سے پہلے شبلی کی علمی کوششیں شہر کوئی اور مناظرانہ رسالوں تک محدود تھیں۔ وہاں پہنچ کر انہیں علم تاریخ کا شوق پیدا ہوا۔ اور ان کی تاریخی اور سوانحی تصانیف کا جذبہ غالب وہیں لکھا گیا۔ مسلمانوں کی گزشتہ تعلیم اور دوسرے تاریخی مسائل کے علاوہ المامون۔ النعمان قیام علی گڑھ کے دوران میں شائع ہوئیں۔ اور الفاروق بھی قریب قریب ساری کی ساری اسی زمانے میں مکمل ہوئی۔)

(حیدر آباد پہنچ کر مولینا کا تصنیفی محور پھر بدل گیا۔ یہاں زیادہ تر کلامی کتابیں تصنیف ہوئیں۔ جن میں ایک تو علم الکلام کی تاریخ (علم الکلام) اور

علاوہ ندوہ پر کچھ اس طرح کا زمانہ آیا ہوا تھا۔ کہ شبلی جو بڑے ذکی الجس ہونے کے ساتھ ساتھ بڑے محتاط بھی تھے۔ اس امر کو خلاف مصلحت سمجھتے تھے۔ کہ وہ اس زمانے میں اپنے آپ کو ندوہ سے وابستہ کریں۔ اس وقت صوبجات متحدہ کے گورنر سر اسٹوٹی میکڈونلڈ بہادر تھے۔ انہیں مسلمانوں اور اسلامی اداروں سے ویسے ہی غیر معمولی دلچسپی تھی۔ اور ندوہ پر خاص نگہ کرم کرنے کا سبب یہ ہوا۔ کہ ندوہ کے کسی مسلمان مخالف نے ان تک ندوہ کی سیاسی روش کے خلاف شکا تیں پہنچائیں۔ چنانچہ ندوہ کی طرف سے حکومت کی سیاسی بدنامی کا آغاز ہوا۔ ”نتیجہ یہ ہوا۔ کہ ندوہ کے بڑے بڑے ارکان نے صوبہ بلکہ برطانوی ہندوستان کو چھوڑ دیا۔ منشی اطہر علی صاحب مرحوم حیدر آباد چلے۔ ندوہ کے ناظم اور روح رواں مولینا سید محمد علی صاحب بھی ۱۹۰۱ء میں حجاز تشریف لے گئے۔ اور ان کی جگہ مولینا عبدالحمی صاحب حقانی دہلوی قائم مقام ہوئے۔ مگر انہوں نے قیام دہلی ہی میں رکھا۔ پھر بعد کو وہ بھی ایک ہی سال کے اندر مستعفی ہو گئے۔“

مولینا شبلی نے ابھی ندوہ میں قیام نہیں کیا تھا۔ بلکہ وہ دو آخری سالانہ جلسوں میں بھی شریک نہ ہوئے تھے۔ لیکن وہ ندوہ کے رکن رکن گئے جاتے ہیں۔ تھے۔ قرن قیاس ہے۔ کہ ان کی طرف بھی ادبائے حل و عقد کی مشتبہ نظریں اٹھتی ہوئیں۔ چنانچہ انہوں نے بھی برطانوی ہندوستان چھوڑنے کا فیصلہ کیا۔ فروری ۱۹۰۱ء میں دفعتاً وہ اعظم گڑھ سے نکل کھڑے ہوئے۔ پہلے یونہی غازی پور کا ٹکٹ لیا۔ وہاں سے علی گڑھ کا رُخ کیا۔ اور نواب محسن الملک سے مشورے کے بعد حیدر آباد روانہ ہو گئے۔

تو نمائش سے کیا فائدہ - جو ہوجکا - ہو چکا - فریق دوم کچھ نالاش فریاد نہیں کرتا۔
بے فائدہ فکر کیوں کی جاتی ہے -

شیخ حبیب اللہ کی وفات کے بعد ان کی اولاد کو قرضے کی رقم اور ان مناقشات کا جو نکاح ثانی کا عام ٹھہرہ ہیں 'سامنا کرنا پڑا۔ لیکن شبلی کی ہمت اور سعادتمندی اور ان کی سوتیلی والدہ کی شرافت اور دریا دلی سے سب مشکلات حل ہو گئیں۔
"باپ کی زندگی بھر مولینا اپنی سوتیلی ماں سے ملنا کیا معنی نام سے بیزار تھے ان کا ذکر سننا نہیں چاہتے تھے۔ مگر باپ کی وفات کے بعد یہ انقلاب ہوا۔ کہ وہ خود چھاؤنی میں جہاں وہ رہتے تھے۔ تشریف لے گئے۔ ماں کے قدموں پر گرے۔ عمر بھر کی معافی مانگی اور ایسی سعادتمندی دکھائی۔ کہ اپنے بیٹے سے بھی ممکن نہیں۔" مولینا کی والدہ نے مولینا کا حسن سلوک دیکھ کر جو کیا۔ وہ اس سے بھی بڑھ کر تھا۔ انہوں نے وہ جائیداد جو انہیں شیخ صاحب ہسبہ کر گئے تھے۔ واپس کر دی۔ یہ جائیداد قرض خواہوں کو دے دی گئی۔ اور قرض کا جزو غالب ادا ہوا۔ جو کچھ باقی رہ گیا تھا۔ اسے مولینا نے حیدر آباد کی ملازمت میں بیباق کر دیا۔

علی گڑھ چھوڑنے کے دو تین سال بعد تک شبلی نہ صرف ذاتی اور خاندانی مشکلات میں مبتلا رہے۔ بلکہ علمی حیثیت سے بھی کچھ نہ کر سکے۔ علی گڑھ چھوڑ کر ان کا ارادہ ندوہ میں قیام کا تھا۔ اور عدالت کے دوران میں وہ کچھ زمانہ ندوہ کے مکان میں مقیم رہے۔ لیکن وہاں انہوں نے دیکھا کہ ان کے اور ندوہ کے ارباب حل و عقد کے نقطہ نظر میں بڑا فرق ہے۔ ۱۸۹۹ء میں انہوں نے دارالعلوم میں انسیری پڑھائے جانے کی تجویز پیش کی۔ وہ منظور نہ ہوئی۔ اس کے

لیکن جواب برگ گل میں چھپ گیا ہے۔ والد کی زندگی میں شبلی کو ان کے ساتھ کئی غلط فہمیاں اور بعض حقیقی اختلافات رہے تھے۔ لیکن ان کی وفات پر شبلی نے بڑی ہمت اور صحیح فرزندانہ سعادت سے کام لیا۔ ان کے والد نے تختہ بڑی سی نقوی اور بہت سوا قرین چھوٹا تھا۔ اور جائداد کا جائز و غالب شبلی کی سوتیلی ماں کے ہر منتقل کردیا تھا۔ جب شیخ حبیب اللہ نے یہ جائداد اپنی دوسری بیوی کو منتقل کی تھی تو یہ امر شبلی کو بہت ناگوار گذر ا تھا اور جب سنہ ۹۲ھ میں کیشش ہوئی کہ ایک اقرارنامہ کی رو سے معاملہ سدھر جائے۔ تو اگرچہ شبلی کے بھائی قہدسی والد کے ہم خیال تھے۔ اور دوسرے بھائی مولوی محمد اسحق بھی متفق ہو گئے تھے۔ لیکن شبلی نے اسے قبول نہ کیا۔ ۱۰۵۰ھ اپنے بھائی مولوی محمد اسحق کو اپریل سنہ ۹۲ھ میں کہتے ہیں۔

۔۔۔ ہم لوگ اس وقت تک کسی جائداد کے مالک نہیں ہیں۔ کیونکہ والدہ کا ہر حصہ فضول ہے۔ اور تقسیم نامہ انہیں ہم لوگوں کو خود کچھ نہیں دیا گیا۔ بلکہ برات عاشقاں پر شاخ آہو۔۔۔

اصل یہ ہے۔ کہ اگر والد قبلہ کو اور زیادہ ترکاٹیوں میں الجھانا ہے۔ تو وہ جس قدر چاہیں الجھائیں۔ لیکن اگر صفائی سے کوئی معاملہ کرنا ہے تو اس کی صرف یہ تدبیر ہے۔ کہ جس قدر حصہ زائد فرقی سوم کو دیا گیا ہے۔ وہ بذریعہ بیع کے فرقی دوم کی طرف رجوع کرے۔ اور فرقی دوم کا اصلی حصہ بذریعہ ہبہ منقول کے منتقل کیا جائے۔ اس کے سوا اور سب تدبیریں سبز باغ ہیں جس کو میں بہت کچھ دیکھ چکا ہوں۔ یہ میں جانتا ہوں کہ یہ تدبیر نہ والد قبلہ کو منظور ہے۔ نہ ارباب چھاؤنی کو۔ اور سب سے زیادہ میاں مہدی کو۔ لیکن یہ حالت ہے

کیا جائے۔ یہ اہتمام ان کی بیٹی کے سپرد ہوا۔ اور ساتھ ہی مولینا نے دہن کے بھائی، مولوی محمد سمیع کو ایک پتر مردگی سے بھرا ہوا خط لکھا۔
 تم جانتے ہو۔ کہ حسن صورت کی نسبت ہو چکی۔ میری قسمت میں دونوں کا اجتماع نہ تھا۔ اب کوئی چیز بایہ تسکین ہو سکتی ہے۔ تو صرف حسن سیرت ہے۔ اس کے لئے سب سے مقدم تعلیم ہے۔

شادی کتختائی سے فالسغ ہو کر مولینا علمی کاموں میں ہاتھ ڈالنا چاہتے تھے۔ کہ ان پر ایک اور مصیبت آئی۔ اب ان کے والد شیخ حبیب اللہ کی عمر زیادہ ہو رہی تھی۔ صدمے بھی انہوں نے بہت سہے تھے۔ بالخصوص لائق نوجوان بیٹے مہدی کی جس سے ان کی سب اُمیدیں وابستہ تھیں۔ وفات نے انہیں بہت دھکا لگایا تھا۔ اس سے پہلے بھی ایک مرتبہ وہ طویل علالت کے بعد صحت یاب ہوئے تھے۔ ۱۹۰۰ء کے آخر میں وہ پھر بیمار ہوئے۔ نومبر میں ان کی حالت بہت خراب ہوئی۔ اور بالآخر وہ ۱۲ نومبر ۱۹۰۰ء کو وفات پا گئے۔

شبلی کو والد کی وفات کا بڑا صدمہ تھا۔ چنانچہ اس موقع پر انہوں نے ایک فارسی مرثیہ لکھا۔ جو اگرچہ کسی وجہ سے دیوان مرتب کرتے وقت شامل دیوان نہیں ہوا۔

۱۸۹۳ء میں طبع ہوا۔ لیکن نامی پریس والے دیوان میں ۱۹۰۲ء کا تذکرہ کیسے بند بھی ہے۔ اور رورق پر شبلی کو ”ماظم سرشتہ علوم و فنون آصفیہ“ بتایا گیا ہے لیکن تاریخ نہیں بتا سکتا۔ خیال ہے کہ یہ دیوان ۱۹۰۲ء سے پہلے نہیں شائع ہوا۔

بلکہ عاشق زار تھے۔ انہوں نے بات کو بگڑتے نہ دیا۔ وہ اعظم گڑھ آئے۔ اور اس بات پر بھی راضی ہو گئے۔ کہ اعظم گڑھ میں ہی نکاح ہو جائے۔ لیکن شہلی اس کے لئے بھی تیار نہ تھے۔ البتہ یہ کہہ کر زلیخا کو دیا۔ کیج دیا۔ کہ بعد طبعیت ٹھہرنے کے عقد ہو جائے گا۔

حامد شہلی واپس آئے۔ تو نکاح کی تیاری شروع ہوئی۔ اور اگلے مہینے جون ۱۹۰۰ء میں یہ فریضہ ادا ہوا۔

مولینا کی شادی خانہ آبادی ان مزاحمتوں کے بعد سرانجام پا گئی۔ لیکن معلوم ہوتا ہے۔ خانہ دل بدستور غیر آباد رہا۔ ان کی خواہش تھی۔ کہ جو آئے، سیرت اور صورت دونوں میں بے نظیر ہو۔ لیکن یہ ارمان پورے نہ ہوئے۔ چنانچہ اب انہوں نے یہ کوشش شروع کی۔ کہ کم از کم بیوی کو تعلیم دے کہ اس کے حسن سیرت کا انتظام

۱۔ ملاحظہ ہو۔ حیاتِ شہلی ص ۳۵ وغیرہ۔ پتہ نہیں۔ مولوی محمد امین زہری خطوطِ شہلی (طبع ثانی) کے دیباچہ میں کس بنا پر کہتے ہیں۔ بیوی کے انتقال کے بعد انہی جگر بند یوں کے خوف سے انہوں نے عقد ثانی نہیں کیا۔ اور جب ہندو گول اور دوستوں کے مجبور کرنے پر راضی ہوئے تو خاندان کی قید کو توڑ کر۔ مولینا محمد علی مرحوم ناظمِ مذہب نے اپنے ایک ہم سبق دوست کی لڑکی تجرین کی جس کو خدا نے صوری و معنوی خوبیاں عطا کی تھیں۔ اور جس نے فارسی کی اچھی تعلیم حاصل کی تھی۔ لیکن مولینا ہی کے احباب میں ایک مذہبی غروت اور ذی مرتبت دوست اس جنس نفیس کے خریدار بن گئے۔ اور مولینا نے عقد ثانی کا خیال ہی چھوڑ دیا۔ یہ واقعہ یا تو دوسری بیوی کی وفات کے بعد رونما ہوا ہوگا۔ جو ۱۹۰۵ء میں چلی بسیں۔ یا عقد ثانی سے پہلے۔ لیکن عقد ثانی مذکور ہوا۔

شاید بعض لوگوں کو مولینا کا یہ طرزِ کلام سہو مہری، بلکہ بے مہری کا اظہار معلوم ہو۔ اور اس میں بھی کلام نہیں۔ کہ سوائے مولوی محمد اسحق کے۔ جو غر قوت دست و دل شبلی نعمانی تھا

شبلی کا اقارب و اعزہ سے کسی خاص مہر و محبت کا سلوک نہ تھا۔ لیکن ان کے اس طرزِ عمل میں بھی ایک رمز و حکمت پنہاں تھی۔ مولینا شبلی سمجھتے تھے کہ اہل و عیال کی ذمہ داریوں سے قومی کاموں کی بجا آوری میں خلل پڑتا ہے۔ وہ ایک خط میں عطیہ بیگم کو لکھتے ہیں :-

خاندان سے زیادہ تر چسپیدگی بھی کوئی مفید چیز نہیں۔ مہارت امور رک جاتے ہیں۔

شبلی نے اولاد سے جو سہو مہری برتی۔ یا زنا تہ کے لئے بکھیرا اور بلا کے الفاظ استعمال کئے۔ اس پر ممکن ہے۔ ان کے اہل و عیال کو شکاکت کا حق ہو۔ لیکن کم از کم قوم کو جس کے لئے وہ خاندانی دلچسپیاں پس پشت ڈال رہے تھے۔ کسی شکاکت کا حق نہیں۔ بلکہ اس سے تو شبلی کے ایثار اور انہماک کا صحیح اندازہ ہوتا ہے۔ اپنے والد سے خفا ہو کر چلے جانے کے بعد حامد صاحب اوائل مئی سنہ ۱۹۱۱ء میں

بہار شریف سے واپس آئے۔ لیکن اس دوران میں شبلی کے نکاح کی تاریخ آئی اور چلی گئی۔ لڑکی والوں کے ہاں ان کے مہمان وغیرہ آئے ہوئے تھے۔ اور منتظر تھے۔

تھے۔ کہ نکاح کی تاریخ کو برات آئے گی۔ اعظم گڑھ میں بھی لوگ مولینا سے کہتے تھے۔

کہ نکاح کی تاریخ نہیں ٹالنی چاہئے۔ لیکن ان کی طبیعت اس وقت اپنے قابو میں

نہ تھی۔ وہ نہ مانے۔ اور تاریخِ محبتہ پر کوئی برات نہ گئی۔ لڑکی والوں کی بقول شبلی

”بہت سبکی ہوئی۔“ لیکن لڑکی کے بھائی مولینا محمد سمیع، مولینا کے بچپن کے دست

اصلاح پذیر نہ ہوئی۔ اور وہ بندول چلی گئی۔ اگلے مہینے مولینا نے بھی تمبئی کا رخ کیا۔ ان کا تیسرا خط اس وقت لکھا گیا۔ جب وہ ججنہو میں مقیم تھے۔ اور عطیہ بیگم کی ہمیشہ زہرا ان کے پاس بیٹھی ہوتی تھی۔ اس خط میں بیٹی کی بیماری پر افسوس کا اظہار کر کے لکھتے ہیں :-

خدا نے چاہا۔ تو لکھنؤ پہنچ کر سب پہلے بندول آؤں گا۔ ابھی چند روز اور سفر میں گزریں گے۔ یہ خط ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۹ء کا ہے۔ پتہ نہیں جس وقت مولینا سفر سے واپس آئے۔ اس وقت تک فاطمہ خاتم زندہ تھیں۔ اور باپ بیٹی کی اس کے بعد ملاقات ہو سکی۔ یا نہیں لیکن اتنا یقینی ہے کہ باپ کی اس لاڈلی نے اسی سال دنیا کو خیر باد کہا۔ اور اس کی وفات کے وقت مولینا اس کے پاس موجود نہ تھے۔

شبلی کے خطلوں سے خیال ہوتا ہے کہ وہ اہل و عیال کو ایک جنجال سمجھتے تھے۔ اپنی دوسری شادی کے دو سال بعد نواب حبیب الرحمن شروانی کو اپنی مشکلات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

زنانہ کا الگ بکھڑا ہے۔

لیکن اس سے بھی زوردار اظہار امام الہند مولینا ابوالکلام آزاد کی اہلیہ محترمہ کے متعلق ہے۔ ایک خط میں مولوی عبدالباری ندوی کو لکھتے ہیں :-

آزاد کا (کیا) ٹھکانہ - وہ کشمیر جاوے۔ تو زناتہ کو کیا کریں۔ یہ بلا ان کے ساتھ ہے۔

کے نام شبلی کے تین خط چھپے ہیں۔ پہلے دو خط تو وہ رقعے ہیں۔ جو انہوں نے ندوۃ العلم میں اپنے دفتر سے مکان پر بھیجے۔ ان دونوں فاطمہ خانم ”سخت بیمار“ اور لکھنؤ بغرض علاج آئی ہوئی تھیں۔ انہوں نے پتہ نہیں کس بات سے متاثر ہو کر باپ سے یہ خیال ظاہر کیا۔ کہ مجھے دو چار دن میں واپس جانے دیجئے۔ اور شاید مولینا نے فوراً اس سے اتفاق کر لیا۔ اس پر بیٹی نے کسی قدر آزر دگی کا خط لکھا۔ تو اس کے جواب میں مولینا کہتے ہیں :-

فاطمہ! نہ میرا پہلے خیال تھا۔ نہ اب ہے۔ کہ تم کو جلد رخصت کروں۔ تمہارا علاج سب سے مقدم ہے۔ تم نے خود ہی لکھا تھا۔ کہ مجھ کو دو چار دن میں جانے دیجئے۔ اس پر میں نے کچھ دیا تھا۔

میری طبیعت اب تک ابھی نہیں۔ در نہ تم سے خود آکر یہ باتیں کہتا۔ دوسرا رقعہ اس سے ایک ہفتہ بعد کا ہے :-

غزنی، گھبراؤ نہیں۔ فاطمہ! میں کیا بتاؤں، میرے دل کو کیا قلق ہے۔ خیر ایسے خیالات دل میں نہ لاؤ۔ تمہاری بیماری تکلیف دہ ہے۔ لیکن ہلک نہیں۔ افسوس کہ مولینا کی تسلیاں طفل تسلیاں ثابت ہوئیں۔ کیونکہ مرضیہ کی حالت

مہتابہ لکھنؤ میں ہی اپنی بیٹی کو جلاؤں بھیجنے پر مولینا اسلئے آمادہ ہو گئے۔ کہ ان دنوں عطیہ بیگم صاحبہ سے شرفِ ملاقات کے لئے وہ حَجیرہ جانے کے لئے بیتاب تھے۔ بیٹی کے نام ان کا یہ رقعہ ۲۹ جولائی کا ہے اس سے چار روز پہلے عطیہ بیگم کو ایک خط لکھ چکے تھے۔ ”زبانی شکریہ حَجیرہ میں اکر ادا کروں گا“

میں بڑی خوش قسمت نہ تھی۔ شبلی کے کئی خطوں میں ان کے بیٹے حامد کا ذکر ہے۔ لیکن زیادہ تر شکایت سے لبریز ہے۔ بلکہ بعض جگہ تو سخت بیزاری کا اظہار ہے۔

۱۸۹۸ء کے ایک فارسی خط میں مولوی محمد سمیع کو لکھتے ہیں (ترجمہ)

حامد نے اپنی سادگیوں سے جو راست نماد وضع کی طرح تھیں۔ مجھے اس طرح فریفتہ کیا کہ میں نے کبھی اس کی طبیعت و عادات کو غور سے نہ دیکھا۔ لیکن اس دوران میں حالات سے یک بیک پردہ اٹھ گیا۔ اور پتہ چلا کہ اس تیرہ بخت بدترین نوجوانوں نے بات کو حد سے گزار دیا تھا۔ پھر بھی میں نے کچھ نہ کہا۔ اور اپنے دل کو دانتوں سے چبا کر رو گیا۔

آگے چل کر اسی خط میں فرماتے ہیں (ترجمہ)

اگرچہ سے حامد سے میرا محبت کا تعلق یکبار ٹوٹ گیا ہے۔ اور میں نہیں چاہتا۔ کہ اسے پھر اپنے پاس بلاؤں۔ لیکن چونکہ دونوں گھروں کا یہی ایک چراغ ہے۔ اس لئے علاج معالجہ ترک نہیں کیا جاسکتا۔ پتہ لگانا چاہئے۔ کہ وہ تیرہ باطن اپنے کئے پر پشیمان ہے۔ یا پہلے سے بھی زیادہ شورخ اور بے حیا ہو گیا ہے۔

حامد شبلی کی نسبت تو شاید کہا جائے کہ انہوں نے جو حرکتیں مختلف موقعوں پر کیں۔ ان سے پدری مہر و محبت کا سرشتہ چنک ہو گیا۔ لیکن شبلی کی دوسری اولاد فاطمہ سے جن کی نسبت سید سلیمان کہتے ہیں۔ مولینا ان کو بہت چاہتے تھے اور جنہیں خود شبلی لکھتے ہیں۔ (اور کس قدر عبرتناک اعتراف ہے!) کہ ”میری اولاد میں جس کو مجھ سے پدری محبت ہے۔ صرف تمہیں ہو۔ اس کے نام بھی شبلی کے خطوط پڑھیں۔ تو کسی خاص شفقت کا اظہار نہیں ملتا۔ فاطمہ خانم کے

ارادت اور اطاعت کے جذبات پیدا ہوتے ہیں۔ شبلی کے مکتوبات شائع کرتے وقت ایک دو جگہ ایسے مقامات پر سیاہی پھیر دی گئی ہے۔ جن میں شاید ان کے والد کی طرف زیادہ شکاوت آمیز اشارہ ہے (مثلاً کاتیب کی جلد دوم ص ۴۴ میں) لیکن جو چیزیں باقی ہیں۔ ان سے بھی بیٹے کی شکر رنجی اور اختلاف کے اثرات صاف جھلکتے ہیں۔ اپنے والد کی زندگی میں شبلی نے اپنی سوتیلی ماں سے جو سلوک روا رکھا۔ ظاہر ہے۔ وہ ان کے والد کو سخت ناگوار ہوگا۔ اور تقسیم جائیداد کے معاملے میں تو بڑے بیٹے کو باپ سے علانیہ اختلاف تھا۔ اگرچہ شبلی کی سعادتمندی کی داد دینی چاہئے۔ کہ انہوں نے یہ اختلاف ادب کی حد سے باہر نہیں ہونے دیا۔ اپنے سگے بھائی مہدی حسن سے جو بڑے پھائی کے مقابلے میں والد کے سنجیاں تھے۔ شبلی کو ان کے دلاست جانے کے بعد سے سخت اختلافات پیدا ہو گئے تھے۔ تقسیم جائیداد والے خطوں میں "میاں مہدی" کا صاف شکاوت آمیز ذکر ہے۔ ایک اور خط میں کہتے ہیں۔ "مہدی کے جب ایسے خط آیا کریں۔ تو اس سے مجھ کو مشرف نہ کیا کرو۔ مہدی کی وفات پر شبلی نے جو خط لکھا۔ اس سے بھی دو بھائیوں کی ناراضی کا پتہ چلتا ہے۔ فرماتے ہیں :-

ہائے کیا معلوم تھا کہ وہ اس قدر جلد دنیا سے جاتے گا۔ ورنہ مجھ پر لعنت اگر اس سے ناراض رہتا۔

ہائے سب برائیوں پر وہ سب سے اچھا تھا۔

شبلی کو اپنے آبائی گھر میں پدرانہ شفقت اور برادرانہ محبت کا جب اس قدر بخور اچھٹہ ملا ہو۔ تو پھر اس پر جائے حیرت نہیں کہ ان کی اپنی اولاد بھی اس معاملے

کی طرح بسر کیا۔ اس دوران میں کسی وقت انہوں نے اپنے والد کا نام لیا۔
 سجادہ نشین صاحب جو فارسی کے شاعر بھی تھے مولینا کو خوب جانتے تھے۔
 انہوں نے خط لکھ کر مولینا کو ساد کی آمد کے متعلق مطلع کیا۔ اور اپنی اجس فارسی
 مشنہ یاں بھی ارسال کیں۔ مولینا کو بیٹے کا پتہ ٹھکانہ معلوم ہوا۔ تو انہوں نے
 ایک دو معتبر آدمی بھیج کر اسے بلا لیا۔ حامد صاحب اب بھی آنے پر آمادہ نہ تھے۔
 لیکن مرشد نے مجبور کیا کہ اطاعت والدین ہر طرح فرض ہے۔ اور انہیں حکم
 مرشد کی تعمیل میں والد کے پاس واپس جانا پڑا۔ مولینا شبلی ۱۵ مئی ۱۸۸۷ء
 ایک خانہ میں اپنے بھائی مولوی محمد اسحق کو حامد کی نسبت لکھتے ہیں:-
 ”حامد کی نسبت تمام دنیا کے برخلاف میرا ہی خیال صحیح تھا۔ اس کے متصل
 حالات عند الملاقات۔

شفیع ماسٹر اس کو جا کر لے آئے۔ لیکن جس لباس میں اس کو دیکھا۔ وہ
 گیر واکرتہ اور گیر و اتہمد تھا۔ اس نے فقر اختیار کیا۔ اور وہ صرف اس وجہ سے
 یہاں آنے پر راضی ہوا کہ اس کے پیر نے اس کو اطاعت والدین پر مجبور کیا۔
 وہ پھر جانے پر مصر ہے۔ اور کسی طرح نہیں ٹھہرتا۔

فقر اچھی چیز ہے۔ لیکن وہ جو گیانہ قالب میں جانا چاہتا ہے۔ اور اس میں
 کوئی ریاکاری نہیں۔ فقط دماغ کی خرابی کا تصور ہے۔ اور اصل چیز میری قیمت

شبلی کی بعض تحریریں اور ان کے حالات زندگی بہ نگہ غائر دیکھیں۔ تو خیال
 آتا ہے کہ ان کے والد کی دوسری شادی کے بعد ان کے آبائی گھر سے وہ فقرا
 مفقود ہو گئی تھی۔ جس میں والدین کو اولاد سے شفقت و محبت اور اولاد کو والدین

زندہ تادیر بہ مانا دو کہ بر تقدیر کیسے بعد از خلعت تحقیق نمی آید راست! مولینا کی بیماری پتہ نہیں کس قسم کی تھی۔ کہ ان کے معالج، ڈاکٹر مصطفیٰ خاں نے انہیں دوبارہ شادی کرنے کا مشورہ دیا۔ مولینا کی پہلی بیوی اس سے پانچ سال پہلے وفات پا چکی تھی۔ اور مولینا کا دوبارہ تاہل کا ارادہ نہ تھا۔ لیکن اب طبی احکام کے سامنے، جھکا نا پڑا۔ اتفاق سے جو لڑکی مولینا کو پسند آئی۔ وہ بہت ہی کمسن بھتی۔ مولینا کے کئی اعزہ اس رشتے کے خلاف تھے۔ مولینا نے وعدہ کیا۔ کہ وہ شادی کے بعد کچھ وقت حالت مجرّدی میں گزار دیں گے۔ اور یہ بھی گوارہ کرنے کو تیار تھے۔ کہ عقد کے بعد دو سال تک لڑکی کا "کسی قسم کا آنا جانا کچھ نہ ہو"۔ لیکن ان کے صاحبزادے حامد شبلی کو یہ رشتہ سخت ناگوار کرنا۔

ہم مولینا شبلی کے اس غم و غصہ کا ذکر کر چکے ہیں۔ جو انہوں نے اپنے والد شیخ حبیب اللہ کی دوسری شادی پر محسوس کیا تھا۔ سو شبلی ماں کی آمد کے خیال سے ان کے بڑے بیٹے کی بھی وہی حالت ہو گئی۔ جو ان کی اپنی ہوئی تھی۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ۔ کیونکہ حامد شبلی تو باپ کا گھر ہی چھوڑ کر چلے گئے۔ اور درجہنگہ سے باپ کو خط لکھا۔ کہ "اب آپ مجھ سے باپس ہو جائیے"۔ باپ کو بیٹے کی اس حرکت کا بڑا رنج ہوا۔ چار وقت تک شبلی نے کھانا نہیں کھایا۔ اور ہر وقت رو دیا کئے۔

درجہنگہ سے حامد شبلی بہار شریف گئے۔ جہاں مشہور اہل قلم، صوفی بزرگ شیخ شرف الدین بیچے منیری کا مزار ہے۔ وہاں وہ سجادہ نشین صاحب کے مرید ہوئے۔ گہرا کپڑے پہن کر ترک دنیا کیا۔ اور ایک آدھ مہینہ بالکل جوگیوں

ان کی علالت کا پتہ چلا۔ تو عیادت کے لئے اعظم گڑھ آئے۔ تین دن تک مولینا کے مکان پر مقیم رہے۔ اور انہیں دیکھ کر غلی گڑھ واپس گئے۔

اس دوران میں مولینا کی حالت سنبھل گئی تھی۔ لیکن اگلے سال مئی میں پھر مرض کا سخت دورہ پڑا۔ اور مولینا نے دہلی جا کر حکیم عبدالحمید خاں سے مشورہ کرنے کا فیصلہ کیا۔ نواب محسن الملک بھی ان کے ساتھ جانے والے تھے۔ اور مولینا نے نواب حبیب الرحمن شروانی کو بھی لکھا۔ کہ وہ حق دوستی ادا کریں۔ اور ساتھ جائیں مولینا کی بیماری کا یہ دورہ اتنا شدید تھا۔ کہ انہوں نے عالم مایوسی میں اپنی وصیت بھی لکھ لی۔ لیکن خدا کی شان ہے۔ انتہائی تابی کی کے بعد ہی صبح اُمید نمودار ہوتی ہے۔ وہ اس حالت میں تھے۔ کہ اعظم گڑھ میں ایک مسلمان اسٹنٹ سرجن ڈاکٹر مصطفیٰ خاں مقرر ہوئے۔ وہ مولینا کے بھائی مولوی محمد اسحق کے دوست تھے۔ انہوں نے یہ تشخیص کی۔ کہ مولینا کا دل غایت ضعف سے اپنا کام ٹھیک طرح نہیں کر رہا۔ اور بڑی مستعدی سے اس ضعف کا علاج شروع کیا۔ ایک طویل سلسلہ علاج کے بعد جس میں مولینا کو ڈاکٹر مصطفیٰ خاں کی تبدیلی کے بعد گوندہ بھی جانا پڑا۔ اور ایک ہزار سے زائد خرچ اٹھا۔ مولینا کو صحت ہوئی۔ اور وہ پھر سے قومی کاموں میں ہاتھ لگانے کے قابل ہوئے۔ حالی نے قطعہ تہنیت لکھا۔

شد الحمد پس از ناخوشی و رنج و آزار
شبلی ما بہ مراد از سیر بالیں برخاست

بود در علت او علت قومی مضمر
لا جرم صحت او بہر ہمہ قوم شرافت
بسکہ اور روح دمیدہ است تا بہ سلف
ہر قدر فخر بہ ذاتش بہ کند قوم رواست

چل پھر کر اس راہ کو قریب سے دیکھا۔ راہ کی مشکلات سے واقفیت حاصل کی۔ اور جب تک ان کے پاس محقول زادِ راہ فراہم نہ ہو گیا۔ انہوں نے آگے قدم نہ بڑھایا۔ آزادانہ قومی خدمت کرنے کے ارادے ان کے ایک مدت سے تھے۔ لیکن علی گڑھ میں انہوں نے اپنے آپ کو اس کے لئے تیار کیا۔ اعلیٰ پیمانے پر کام کرنے کے جو وہاں نمونے تھے۔ انہیں غور سے مطالعہ کیا۔ اپنے وقت کے سب سے بڑے ہندوستانی مسلمان کو برسول قریب سے دیکھا۔ جس طرح اس نے اپنی بیوی کی وفات کے بعد دوبارہ شادی نہ کی تھی۔ اسی طرح خود بھی ۱۸۹۵ء میں پہلی بیوی کی وفات پر دوبارہ تامل نہ کرنے کا عہد کیا۔ کتابیں اور نظمیں لکھ اور چھپوا کر اپنی استعداد اور خواہم کی گردیدگی کا اندازہ لگایا۔ اس کے باوجود وہ علی گڑھ سے اس وقت تک علیحدہ نہ ہوئے۔ جب تک انہوں نے حیدر آباد کے وظیفہ سے ”زادِ راہ“ کا پورا سامان نہ کر لیا۔ اور قطعی علیحدگی اس وقت اختیار کی۔ جب حالات نے بالکل مجبور کر دیا۔

چاک کرمت جیب بے ایام گل

کچھ ادھر کا بھی اشارہ چاہئے !

مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے ادبی شاہکار تذکرہ میں شبلی کی غیر معمولی احتیاط پر شہنمائی کی ہے۔ بلاشبہ جن نامساعد حالات سے شبلی کو سال بھر پڑا۔ ان کی وجہ سے یہ سانس کا ڈسا ہوا رستی سے بھی ڈر جاتا تھا۔ لیکن یہ فیصلہ تو اب مستقبل کا مورخ ہی کرے گا کہ شبلی اور ان کی قوم کے لئے شبلی کا تردد و تامل زیادہ مختصر ثابت ہوا ہے۔ یا مولانا ابوالکلام آزاد کی خوش اعتمادی، یقین مطلق اور امانیت !

ہے۔ وہ محتاج بیان نہیں۔ شبلی کو نظر آتا تھا کہ یہ کام تو کوئی اور بھی کر سکتا ہے۔ وہ کیوں نہ اپنے تئیں اس چیز کے لئے وقف کریں۔ جس کے لئے وہ خاص طور پر موزوں ہیں۔ اور اگر ہم ان علمی، ادبی اور قومی کارناموں کا موازنہ جو شبلی کے آخری سولہ سالوں میں عمل میں آئے۔ ان کاموں سے کریں جو شبلی نے علی گڑھ کے سولہ سالہ قیام میں کئے۔ تو صاف نظر آتا ہے کہ شبلی کا فیصلہ نہ صرف ان کی ذات کے لئے، بلکہ قومی نقطہ نظر سے بھی صحیح تھا۔

شبلی کی زندگی میں غور و تفکر اور غربت آموزی کا بڑا سامان ہے۔ وہ ایک کامیاب اور الو العزم باپ کے بیٹے تھے۔ خود بھی شروع سے بلند حوصلہ اور عالی ہمت تھے۔ علی گڑھ آنے سے پہلے ان کے اداوں کی راہ ابھی معین نہ ہوئی تھی۔ بلکہ جس طرف ان کا جوش طبعیت انہیں لے جا رہا تھا۔ ادھر کی راہ نور دی خدا داد خوبوں کا اتلاف بیجا تھا۔ علی گڑھ پہنچ کر ان کی منزل مقصود طے ہو گئی۔ اور ان کی زندگی کی "اسکیم" (جسے بنانے اور پیش نظر رکھنے کی) یہ مرد باتدبیر اپنے سب لائق تلامذہ کو ہدایت کیا کرتا تھا۔ (تیار ہو گئی۔ اب ان کی کشتی موجوں کے رحم پر نہ تھی۔ بلکہ ان کی زندگی کا مقصد اعلیٰ اس کی راہنمائی کرتا۔

شبلی کی منزل مقصود تو معین ہو گئی۔ لیکن کامیابی کی چوٹی پر پہنچنے کے لئے انہوں نے فوراً سرتوڑ دور نہیں شروع کر دی۔ جس سے بالعموم پرجوش نوجوان اپنی مہم کا آغاز کرتے ہیں۔ اور جلد ہی تنک کر یا راہ کی صعوبتوں سے گھبرا کر ہمت ہار دیتے ہیں۔ شبلی نے برسوں منزل اور جادہ منزل کا مطالعہ کیا۔ دائیں بائیں

اب ان کی تمنا یہ ہے کہ اپنے پورے وقت کو تصنیف کے کام میں صرف کریں۔ اور معمولی درس و تدریس کو ترک کر دیں۔ کالج سے شبلی کی علیحدگی کا باعث سرسید سے اختلافات نہ تھے۔ کیونکہ اگر شبلی کے لئے سرسید کے ساتھ مل کر کام کرنا مشکل ہوتا۔ تو وہ سرسید کی زندگی میں ہی کالج سے علیحدہ ہو جاتے۔ بلکہ اس کا اصل سبب یہ تھا کہ کالج کی معمولی درس و تدریس سے ان کے تصنیفی کاموں میں ہرج ہوتا تھا۔ اور وہ چاہتے تھے کہ اپنے اصل کام یعنی تصنیف و تالیف کے لئے زیادہ سے زیادہ وقت نکالیں!

شبلی کے بہت سے مخلص دوست ان کے علی گڑھ چھوڑنے کے خلاف تھے۔ مہدی حسن انہیں ایک خط میں لکھتے ہیں۔ ”یہ میرے دل کا چور ہے۔ جسے آپ سے چھپانا نہیں چاہتا۔ کہ میں آپ کو کالج میں دیکھنا چاہتا تھا۔“ لیکن ہمارے خیال میں شبلی کا فیصلہ صحیح اور ٹھوس وجود پر مبنی تھا۔ شبلی نے عمر کے آخری دو تین سال میں علی گڑھ کی جس طرح مخالفت کی۔ وہ ضرور افسوسناک ہے۔ اس سے نہ صرف شبلی یا ندوۃ العلماء کو کوئی فائدہ نہ ہوا۔ بلکہ جیسا کہ شبلی نے بالآخر محسوس کیا۔ قوم کو نقصان پہنچا۔ اور قومی شیرازہ بکھر گیا۔ لیکن جہاں تک علی گڑھ چھوڑ کر تصنیف و تالیف میں مشغول ہونے یا ندوۃ کی خدمت کرنے کا خیال تھا۔ یہ فیصلہ دانشمندانہ تھا۔ ہمارے تعلیمی اداروں میں جب تک کسی جوہر قابل کے لئے خاص سہولتیں نہ بہم پہنچائی جائیں، ”معمولی درس و تدریس“ میں قابل اساتذہ کے وقت کا جس طرح خون ہوتا

اور ہم سید سلیمان کی کتاب سے ہی اس کا ترجمہ پیش کرتے ہیں:-

نئے دائم حدیث نامہ چون است

ہمیں دائم کہ عنوانش بخون است

قومی عمارت کے ستون پل گئے۔

یعنی سید احمد خاں بہادر اپنے پروردگار کے جوار رحمت میں گئے۔ یہ سانحہ یکشنبہ ۲۷ مارچ کو پیش آیا۔ اور ہماری قوم کا شیرازہ بکھر گیا۔

میں کچھ دنوں تک کوئی کام نہیں کر سکتا۔

شبلی کی علی گڑھ کالج سے علیحدگی کا ذکر کرتے ہوئے سید سلیمان نے شبلی اور سرسید کے اختلافات کی جو بحث چھیڑ دی ہے۔ اور جس انداز سے اس بحث کو نبایا ہے۔ اس کا نتیجہ نہ صرف شبلی کے حق میں نیک نہ ہوگا۔ بلکہ ہمارے خیال میں سرے سے یہ بحث غیر ضروری ہے۔ کالج سے شبلی کی علیحدگی کے لئے شبلی اور سرسید کے اختلافات گنانے کی کوئی ضرورت نہیں۔ بلکہ اس کی وجہ نہایت وضاحت سے حضور نظام کے اس فرمان میں بتادی گئی ہے جس میں شبلی کے نام تصنیفی و طیفی کا اعلان ہے۔ اور جس کے بعد شبلی نے کالج میں مستقل قیام کا خیال ترک کر دیا۔ اس فرمان کے الفاظ ہیں:-

مولوی شبلی صاحب جو اس وقت علی گڑھ کالج میں عربی اور فارسی کے پروفیسر

ہیں۔ چار ہفتہ سے بلدہ میں مقیم ہیں۔ مولوی صاحب ایک نہایت قابل اور لائق

شخص ہیں۔ اور تصنیف میں ایک خاص مذاق رکھتے ہیں۔۔۔۔۔

سید سلیمان کی ہے۔ جنہیں سرسید کو قریب سے دیکھنے کا کوئی موقع نہیں ملا۔ یا ان لوگوں کی ہے۔ جو حقیقی واقعات سے بے خبر ہیں۔ اور سرسید کو فقط مولوی طفیل احمد منگھوری کی عینک سے دیکھتے ہیں۔ آپ سرسید کے اس کارٹون کو دیکھئے، جو سید سلیمان نے حیات شبلی میں پیش کیا ہے۔ اور اس کا شبلی کی اس تصویر سے مقابلہ کیجئے۔ جو شبلی نے اس وقت کھینچی۔ جب وہ علامہ سرسید کے خلاف صف آرا تھے۔ شبلی مسلم گزٹ کے مشہور سلسلہ مضامین میں سرسید کی نسبت لکھتے ہیں:-

وہ پُر زور دست و قلم، جس نے اسبابِ بغاوتِ ہند کھٹا تھا۔ اور اُس وقت لکھا تھا۔ جب کھٹ مارشل کے ہیبت ناک نعلے بلند تھے۔ وہ بہادر جس نے پنجاب یونیورسٹی کی مخالفت میں لارڈ لٹن کی اسپچوں کی دھجیاں اڑادی تھیں اور جو کچھ اس نے ان تین آرٹیکلوں میں لکھا۔ کانگریس کا لٹریچر حقوقِ طلبی کے متعلق اس سے زیادہ پُر زور لٹریچر نہیں پیدا کر سکتا۔ وہ جاں باز جو اگرہ کے دربار سے اس لئے بدبھم ہو کر چلا آیا تھا۔ کہ دیوار میں ہندوستانیوں اور انگریزوں کی کرسیاں برابر درجہ پر نہ تھیں۔ وہ انصاف پرست.....

سید سلیمان نے اس بات پر زور دیا ہے۔ کہ سرسید کی وفات پر شبلی نے کوئی مثنیہ نہیں لکھا۔ مثنیہ نہ لکھنے کے بیسیوں وقتی اسباب ہو سکتے ہیں۔ لیکن سرسید کی وفات پر شبلی نے جو نہایت مختصر سا خط ایک دوست کو لکھا۔ اسی سے اندازہ ہو سکتا ہے۔ کہ شبلی کس حد تک سرسید کی عظمت اور قومی ہیبت کے مترف تھے۔ یہ خط، سوائے ایک شعر کے تمام تر عربی میں لکھا گیا۔

آپ شبلی کی شخصیت کے خلاف کوئی فرد جرم مرتب کرنا چاہیں۔ تو آپ کو شبلی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تائیدی دستاویزات مل جائیں گی۔ اپنے استاد پر یہ احسان کر کے، اور حیات شبلی میں بھی بعض ایسے رخنے چھوڑ کر جن سے شبلی کی اصل شخصیت پر قہوڑی بہت نئی روشنی پڑ جاتی ہے۔ سید سلیمان اب اسے، اپنے استاد کی خیر خواہی سمجھتے ہیں۔ کہ ہر اس شخص کا منہ چڑھائیں جس کا قد و قامت شبلی سے بلند ہے!

ہم سید سلیمان سے ان کے ایک دوست کے الفاظ میں پوچھتے ہیں کہ "شیش محل میں بیٹھ کر دوسروں پر پتھر پھینکنا خوش ادائیگی ہے لیکن کیا یہ فعل دانائی بھی ہے؟"

انہوں نے فارسی کا وہ پُرانا شعر تو سنا ہوگا کہ
چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد
میلش اندر طعنہ نیکان دہد!

(سید سلیمان کی اس روش کا جو نتیجہ ہوگا۔ وہ ظاہر ہے۔) اور ہم نے سنا ہے۔ کہ ان کی کتاب کے جواب میں شبلی کے قریبی دوست اور محسن مولوی محمد امین زبیری ایک تفصیلی کتاب لکھ رہے ہیں۔ لیکن سید صاحب کی اس "نادان دوستی" کا ہمیں اس لئے بھی افسوس ہے۔ کہ انہوں نے سید کی جو بھونڈی اور خلاف واقعہ تصویر کھینچ کر بچا ہے شبلی کی مخالفت کا اسلام کیا ہے۔ وہ شبلی کے دل و دماغ کی نہیں۔ شبلی کو سید سے لاکھ اختلاف ہے۔ لیکن سید کی نسبت ان کی وہ گہری ہونی رائے ہرگز نہ تھی۔ جو

اسی کے ساتھ یہ تدبیر چاہتا ہوں کہ علوم عربیہ اور درس کتب مذہبی جو معدوم ہو جاتا ہے کسی طرح قائم رہے۔ اگر عربی اور فارسی ہم میں سے معدوم ہو جائے۔ تو اس کے ساتھ ہماری قومیت بھی معدوم ہو جائے گی۔ شبلی کی زندگی میں ایک مرتبہ سید سلیمان نے اپنے استاد کی جماعت میں قلم اٹھایا تھا۔ اور ان کے مخالف مولوی خلیل الرحمن سہارنپوری سے ایک اخبار میں بعض ایسے سوالات کئے تھے۔ جن کی تہ میں الزام اور اعتراض تھے۔ لیکن یہ الزامات بے بنیاد تھے۔ اس پر ان کے کامل الفن استاد نے انہیں ٹوکا۔ اور ایک خط میں انہیں لکھا:-

تم نے دکیل میں جو مولائے ناظم سے کئے ہیں اس کے اکثر تیر ہوائی ہیں۔ سرسید کے خلاف بھی سید سلیمان نے بہت سے "ہوائی تیر چلائے" ہیں۔ اور وہ بھول گئے۔ کہ ان ہوائی تیروں سے سرسید کو کوئی نقصان نہیں پہنچے گا۔ انہوں نے جو کچھ کیا ہے۔ استاد کی محبت سے سرشار ہو کر کیا ہے۔ لیکن شبلی کے متعلق ان کی فرط عقیدت کا یہ پہلو ایسا ہے۔ کہ اگر شبلی اس پر (مولوی خلیل الرحمن پر کئے ہوئے اعتراضوں کی طرح) مجھے میرے دوستوں سے بچاؤ "کہیں۔ تو بجا ہے۔ سید سلیمان نے شبلی کے خطوط۔ مضامین۔ اشعار مرتب کئے ہیں۔ ان چیزوں کو مرتب کرتے وقت انہوں نے بہت سی قابل اعتراض باتوں پر سیاہی پھیر دی ہے۔ لیکن عقیدت مند آنکھوں کو قابل اعتراض باتیں مشکل سے ہی نظر آتی ہیں۔ اور سید سلیمان کی احتسابی کار فرمائی کے بعد اب بھی ان چیزوں کا یہ عالم ہے۔ کہ

دونوں رخ دکھائے ہیں۔ اور اس پر نکتہ چینی کا پورا قصد کیا ہے۔ وہ اس کتاب کے متعلق دیباچہ میں لکھتے ہیں:-

ہم کو اس کتاب میں اس شخص کا حال لکھنا ہے۔ جس نے پس ایسے شخص کی لائف چپ چاپ کیوں کر لکھی جاسکتی ہے۔ ضرور ہے۔ کہ اس کا سونا کسوٹی پر کسا جائے۔ اور اس کا کھرا پن ٹھیک ہی کر دکھایا جائے۔ وہ ہم میں پہلا شخص ہے۔ جس نے مذہبی لٹریچر میں نکتہ چینی کی بنیاد ڈالی ہے۔ اس لئے مناسب ہے۔ کہ سب سے پہلے اسی کی لائف میں اس کی ہیروی کی جائے۔ اور نکتہ چینی کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہ دیا جائے۔

حیات جاوید کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ اس کے دیباچہ میں حالی نے نکتہ چینی کا جو ادعا کیا تھا۔ اس میں وہ پورے نہیں اترے اگرچہ حالی نے ملائم اور متین طریقے سے جا بجا سرسید کی بعض چیزوں پر حتم نمائی کی ہے۔ اور حیات شبلی میں سرسید پر جتنے جائز اعتراضات ہیں۔ ان سب کے ساتھ حیات جاوید کا حوالہ موجود ہے۔ لیکن کم از کم سید سلیمان کا یہ فرمانا کہ حالی کو اس امر کا احساس تھا۔ کہ حیات جاوید میں سرسید کی زندگی کا فقط ایک رخ ہے۔ اور انہوں نے دیباچہ میں اس کا اعتراف کیا ہے۔ صریح غلط بیانی ہے۔

تعجب ہے۔ کہ تحریری حوالوں کے اندراج اور تخلص میں تو حضرات ندوہ اس شدید احتیاط اور درست بیانی کا ثبوت دیتے ہیں۔ اور ساتھ ہی یہ توقع رکھتے ہیں۔ کہ ان کے حافظے پر ایمان لاکر ان کی زبانی روایات کو صحیح مان لیا جائے۔ خواہ نام قرآن اور واقعات معلومہ ان کے برخلاف کیوں نہ ہوں!

ان سے ناظرین بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کہ حالی نے کیا کہا۔ اور سید سلیمان اس
 کیا منسوب کر رہے ہیں۔ لیکن بیان واقعات میں سید صاحب نے جو بے تکلفی
 برتی ہے۔ اس کے نمونے حیاتِ شبلی کے ہر صفحے پر بکھرے پڑے ہیں۔ اور
 سرسید اور حالی کے بیانات خاص طور پر اس کے تختہ مشق بنے ہیں۔ مثلاً
 حیاتِ جاوید کے متعلق شبلی کے جملے کئے فقروں کا ذکر کر کے سید سلیمان لکھتے ہیں
 مولینا شبلی، نے اس کتاب کو مدلل و ماحی یا کتاب المناقب کہا۔ جس سے مولینا حالی
 کی تنقیص مقصود نہ تھی۔ بلکہ یہ مقصود تھا۔ کہ اس کتاب میں صاحبِ سوانح کی
 زندگی کے دونوں رخ نہیں۔ مولینا حالی کو اس کی کا احساس خود بھی تھا
 چنانچہ انہوں نے ویساچہ میں خود اپنے اس احساس کی تشریح اور
 اپنے طرزِ عمل کی توجیہ کی ہے۔

پتہ نہیں۔ سید سلیمان دوسروں سے بیانات منسوب کرتے وقت فقط اپنی
 یاد پر بھروسہ کر کے انہیں دیکھتے نہیں۔ یا انہیں خیال ہے۔ کہ کوئی دوسرا انہیں
 کھول کر نہیں دیکھے گا۔ انہوں نے آخری دو فقروں میں جو کچھ حالی سے منسوب
 کیا ہے۔ وہ بالکل خلافِ واقعہ ہے۔ حالی کو حیاتِ جاوید کی نسبت ہرگز یہ
 احساس نہ تھا۔ کہ اس میں سرسید کی زندگی کے فقط ایک (خوشنما) رخ کی تصویر
 ہے۔ اور انہوں نے اس احساس کی کوئی توجیہ نہیں کی۔ بلکہ وہ تو حیاتِ جاوید
 کے ویساچہ میں لکھتے ہیں۔ کہ میں نے سعدی اور غالب کی سوانح عمریوں میں
 اصحابِ تذکرہ کے پھوڑوں کو کہیں ٹھیس نہیں لگنے دی۔ لیکن حیاتِ جاوید
 کی نسبت وہ بالقرع بتاتے ہیں۔ کہ اس میں انہوں نے سرسید کی زندگی کے

سوانح عمری لکھی جائے۔ اس پر ایک فریڈ نوٹ بڑھاتے ہیں۔ ”حیات جاوید میں مولینا حاکمی نے بھی ان کی اخیر عمر کی اس خواہش کا ذکر کیا ہے۔ لیکن اگر آپ حیات جاوید اٹھا کر دیکھیں۔ تو پتہ چلتا ہے۔ کہ معاملہ بالکل دوسرا ہے۔ حاکمی کہیں یہ نہیں کہتا۔ کہ سرسید کی یہ خواہش تھی۔ کہ ان کی سوانح عمری لکھی جائے۔ بلکہ وہ تو یہ کہتا ہے۔ کہ سرسید شروع میں اپنی سوانح عمری لکھ جانے کے خیال کا مذاق اڑایا کرتے تھے۔ لیکن جب سوانح عمری لکھی جانی شروع ہو گئی۔ بلکہ بہت حد تک لکھی جا چکی۔ تو وہ ایک خاص وجہ سے (جس کی حاکمی وضاحت کر دیتا ہے)۔ یہ جاننے کے مشتاق تھے۔ کہ اس میں (یا کم از کم اس کے ایک خاص حصے میں) کیا لکھا جا رہا ہے۔

حیات جاوید کا متعلقہ اندراج حسب ذیل ہے:-

اول اول تو جب کبھی سرسید کے سامنے ان کی لائف لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ تو وہ ہمیشہ یہ کہا کرتے تھے۔ کہ میری لائف میں سو اس کے کہ لڑکپن میں خوب کپٹیاں کھیلیں۔ کنکوے اڑائے۔ بکوتر پالے۔ نانچ مجرے دیکھے۔ اور بڑے ہو کر نیچری، کافر اور بے دین کہلائے۔ اور دکھا ہی کیا ہے۔ مگر آخر میں جیسا کہ عام طبائع انسانی کا خاصہ ہے۔ ان کو اس بات کے دریافت کرنے کا زیادہ خیال معلوم ہوتا تھا۔ کہ ان کی اخیر رائے گرائی میں کیا لکھا جا رہا ہے اور اسی لئے وہ اپنی لائف کے جلد شرائع ہونے کے مشتاق معلوم ہوتے تھے۔ ظاہر ہے۔ کہ جس شخص نے چالیس برس مذہب کی ہمت میں بسر کئے ہوں۔ اور سوائے تکفیر و تذلیل کے قوم کی طرف سے کچھ انعام نہ پایا ہو۔ اسی سے زیادہ کون شخص

جب دو مقدس ہستیاں، ایک ہی واقعہ کے بیان میں اس قدر مختلف ہو سکتی ہیں۔ تو ان کے شاگردوں اور عام دنیا داروں کی کیا کیفیت ہوگی؟
 لیکن زبانی روایات پر بھروسہ کرنے کی اس سے بھی زیادہ خنک خیز مثال،
مکاتیب مہدی میں ملتی ہے۔ مہدی حسن صاحب نے ایک مضمون میں آزاد
 اور مولینا نذیر احمد کا ایک ایسا واقعہ بیان کیا۔ جسے انہوں نے مولینا شبلی کی
 زبان سے سنا تھا۔ لیکن مولینا عبد الماجد دریابادی جو اس واقعہ کے قائل نہ
 تھے۔ اس کی تردید چھاپنا چاہتے تھے۔ (اور وہ بھی مولینا شبلی کی زبانی !!)
 مہدی حسن، ماجد صاحب کو لکھتے ہیں۔

آزاد اور نذیر احمد کا واقعہ ایک غیر ضعیف راوی یعنی خود شبلی کا بیان کردہ ہے۔
 آزاد کے استادانہ ٹھاٹھ کے سلسلہ میں مولینا نے یہ تذکرہ فرمایا تھا۔

کہیں آپ کو سہو تو نہیں ہوتا۔ تردید کیسی؟ اور وہ بھی شبلی کی زبانی !!

انسانی حافظے کی یہی بوجھبیاں ہیں۔ جن کی بنا پر کوئی محتاط مورخ یا تذکرہ
 نگار اخلاقی مسائل میں زبانی روایات پر اعتماد نہیں کرتا۔ زیادہ سے زیادہ
 انہیں تائید یا تائید مزید کے لئے لاتا ہے۔ لیکن سید سلیمان انہی روایات کی
 بنا پر عجیب و غریب نظریوں کی عمارت تعمیر کرتے ہیں۔ اور لطف یہ ہے۔ کہ
 جب وہ ان گھریلو روایات کی تائید کے لئے کوئی تحریری حوالہ دیتے ہیں۔ تو
 جس بے تکلفی سے وہ اسے نقل کرتے ہیں۔ یا اس کا خلاصہ دیتے ہیں۔ اس سے
 صاف نظر آ جاتا ہے۔ کہ شبلی کے معاملے میں ان کی راہنمائی بڑی خطرناک ہے!
 مثلاً وہ یہ لکھ کر کہ اخیر عمر میں سرسید کی یہ بڑی خواہش تھی۔ کہ ان کی

نابی جالی ہیں۔ یہ صحیح ہے۔ کہ شبلی نے 'مہدی حسن' ابوالکلام آزاد اور خود سید سلیمان سے خطوں میں سوانح عمری لکھنے کی کہیں کٹاؤں اشارے سے اور کہیں صاف صاف، خواہش ظاہر کی۔ لیکن جب تک سرسید کی نسبت اس طرح کا اظہار خیال کسی قابل اعتماد ذریعے سے ہم تک نہ پہنچے۔ اس پر یقین کس طرح آسکتا ہے؟

سید سلیمان نے سرسید کی فوج میں یہ اضافہ کرنے کے لئے زبانی روایات پر بھروسہ کیا ہے۔ اور ان روایات کے لئے بھی انہوں نے شبلی کے غالی عقیدت مندوں کے حلقہ ارادت سے باہر آنے کی ضرورت نہیں سمجھی۔

ماشا اللہ سوانح نگار کو کیا سہولتیں میسر ہیں۔

خود کوزہ و خود کوزہ دگر و خود گل کوزہ!

(لیکن روایت وراثت کے اصولوں کے مابین ہونے کی حیثیت سے سید صاحب یہ تو جانتے ہوں گے۔ کہ اخلاقی معاملات میں گھریلو روایتیں کام نہیں دیتیں۔ اس میں راست بیانی اور دروغ گوئی کا سوال نہیں۔

زمین انسانی کی کمزوریوں اور مجبوریوں کا سوال ہے۔ غالباً مولوی اقبال احمد سہیل یا سید سلیمان یہ دعوے تو نہ کریں گے۔ کہ شبلی کے معاملے میں وہ ایک غیر جانبدار حیثیت رکھتے ہیں۔ لیکن غیر جانبداری کے فقدان کے علاوہ اصل کٹھن مسئلہ یہ ہے۔ کہ کیا راولیوں کا حافظہ اس قدر درست و مستحکم اور ان کا مشاہدہ اس قدر صحیح ہے۔ کہ پچاس ساٹھ سال کی پرانی باتوں میں ان پر اعتماد کیا جائے؟

قوم کی مثال اس شخص کی ہے۔ جو طبیب سے نسخہ لکھوائے اور دو اکا استعمال نہ کرے۔ اور چاہے۔ کہ صرف نسخہ ہی لکھوا لینے سے بیمار کو شفا ہو جائے۔

(اب ناظرین شبلی کے اپنے الفاظ سے ہی اندازہ لگالیں۔ کہ وہ کس حد تک سرسید کے سامنے امتنا و صدقاً کہا کرتے تھے اور پھر یہ سوچیں۔ کہ کیا اس اختلاف رائے کی بنا پر سرسید نے شبلی کو کالج سے نکال دیا؟ یا ان کے لئے کالج میں زندگی دو بھر کر دی؟ واقعہ یہ ہے۔ کہ سرسید کا جنازہ کالج سے پہلے نکلا اور شبلی کالج سے علیحدہ بعد میں ہوئے!!

یہی حال اس بیان کا ہے۔ کہ سرسید چاہتے تھے۔ کہ مسلمان مذہب کے سوا ہر بات میں انگریز ہو جائیں۔ جب تک سید سلیمان یہ نہ بتائیں۔ کہ سرسید نے کن تحریروں میں یہ تصریح کی ہے۔ اور کن الفاظ میں۔ اس بیان کی صحت کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن ناظرین سرسید اور ان کے بیٹے سید محمود کی تصویریں ہی اٹھا کر دیکھ لیں اور اندازہ کر لیں۔ کہ وہ کس حد تک انگریز بن گئے تھے؟)

(سلیمان صاحب نے سرسید کی سوانح عمری کے سوال پر تفصیل سے لکھا ہے۔ اور اس ضمن میں ان کے تمام اندراج کا گھل یہ ہے کہ سید احمد خاں اس گھٹیا قسم کا انسان تھا۔ کہ وہ شبلی کا اس لئے مخالف ہو گیا۔ کہ شبلی نے اس کی سوانح عمری لکھنے سے انکار کر دیا۔ افسوس ہے۔ کہ سلیمان صاحب نے سرسید کو بھی اپنے استاد کے ظرف سے ناپا ہے۔ اور یہ بھول گئے کہ ٹھوس اور جامد چیزوں کے لئے وہ پیمانے کام نہیں آتے۔ جن سے سیال چیزیں

شبلی قسطنطنیہ سے سرسید کو خط لکھتے ہیں۔ لیکن اس خط میں بھی 'سرسید کے نظریہ تعلیم' یعنی جدید تعلیم کی اشاعت پر نکتہ چینی کی ہے۔

افسوس ہے کہ عربی تعلیم کا پیمانہ یہاں نہایت ہی چھوٹا ہے۔ اور جو قدیم طریقہ تعلیم تھا اس میں یورپ کا ذرا پر تو نہیں۔ جدید تعلیم وسعت کے ساتھ ہے لیکن دونوں کی حدود جدا رکھی گئی ہیں۔ اور جب تک یہ دونوں ڈانڈے نہ ملیں گے اصل ترقی نہ ہو سکے گی۔ یہی کی تو ہمارے ملک میں ہے۔ جس کا رونا ہے!

سید سلیمان اگر خطبات شبلی پر ہی نگہ غائر ڈالتے۔ جسے انہوں نے خود مرتب کیا ہے۔ تو وہ دیکھتے۔ کہ اس مجموعہ میں شبلی کی جتنی تقریریں ان مسائل پر ہیں۔ جن پر سرسید نے بھی تقریر کی۔ (یعنی پہلی اور تیسری) وہ سب کی سب سرسید کے خلاف ہیں: ایک تقریر کے تیور ملاحظہ ہوں :-

میں سیکرٹری صاحب (یعنی سرسید) کے ان الفاظ سے کہ ہماری کانفرنس (یعنی محمدن ایجوکیشنل کانفرنس) بے فائدہ چیز ہے۔ اور مفت میں ہزاروں روپے برباد کرتی ہے۔ ہرگز اتفاق نہیں کر سکتا۔ بلکہ اگر سیکرٹری صاحب محاف فرمائیں۔ تو میں کہہ سکتا ہوں کہ ان کی یہ رائے غلط اور بالکل غلط ہے۔

اس کا جواب سرسید نے نہایت متانت اور خندہ پیشانی سے دیا :-
گو کہ مولینا شبلی اس رائے کو غلط بتاتے ہیں۔ مگر بلاشبہ اس قدر افسوس مجھ کو ہے۔ کہ آج تک کسی شخص نے یہ نہیں بتایا۔ کہ ان ہدایتوں یا رایوں پر جو ہماری مجلس تعلیمی نے قرار دیں۔ پورا پورا عمل کیا گیا؟ ہماری

اس طرح ختم ہوتا ہے۔

گودہ (سرسید) جزوی اور فروعی باتوں میں اختلاف رائے سے تنگ دل نہ ہوتے تھے۔ مگر جن اصول پر انہوں نے کالج کی بنیاد رکھی تھی۔ ان سے وہ ہرگز دست بردار نہیں ہونا چاہتے تھے۔ اور جس بات کو ان میں غل سمجھتے تھے۔ اُس کو جہاں تک کہ ان کے امکان میں تھا۔ چلنے نہیں دیتے تھے۔

سرسید ایک عملی آدمی تھے۔ جو شخص ان اصولوں کی مخالفت کرتا۔ جن پر انہوں نے کالج کی بنیاد رکھی تھی۔ اس کی وہ ضرور مخالفت کرتے۔ لیکن حالی صفا کہتا ہے۔ کہ وہ باقی جزوی اور فروعی باتوں میں اختلاف رائے سے کبھی تنگدل نہ ہوتے تھے!

حالی کا حوالہ نقل کرنے میں سید سلیمان نے عالمانہ احتیاط اور تقویٰ کا جو نمونہ پیش کیا ہے۔ اس پر تبصرہ تحصیل حاصل ہے۔ لیکن اس بارے میں حالی کی رائے پر فیصلہ چھوڑنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ دوسرے ذریعوں سے بھی سید سلیمان کے الزام کی حقیقت پرکھی جاسکتی ہے۔ اور سچ تو یہ ہے۔ کہ شبلی اور سرسید کا تسلسل تعلقات ہی اس امر کا بین ثبوت ہے۔ کہ سرسید اپنے مہتممینوں سے امتنا و صدقنا سننے پر ہرگز مُصر نہ تھے۔

شبلی خود لکھتے ہیں۔ ”سرسید کے ساتھ ۱۶ برس رہا۔ لیکن پولٹیکل مسائل میں ہمیشہ ان سے مخالفت رہا۔۔۔ اور سرسید سے بار بار بحثیں رہیں۔“ شبلی کے خطوط سرسید کے نام پڑھ لیجئے۔ اور دیکھئے کہ سرسید اپنے کالج کے تنخواہ دار ملازموں سے کس حد تک امتنا و صدقنا سننے پر مُصر تھے!

کوئی حقیقی فرق تھا یا نہیں] اور وہی وہ دیوبند کے علما نے اس بارے میں
 شبہ کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی! لیکن جہاں تک سرسید کے متعلق سید
 سلیمان کے مندرجہ بالا ارشادات ہیں ان میں شاگردانہ فرط عقیدت عدل انصاف
 ہی نہیں بلکہ سچائی اور صحت بیان کو بھی اس طرح چادر ڈالنے پت کر دیا ہے کہ الاماں !!

مثلاً فرد جرم کی پہلی مد کو لیجئے۔ اور ایک مشتاق انشا پر دوزخیں طرح واقعات
 اور الفاظ کے ساتھ گھسیلتا ہے۔ اس کا ملاحظہ کیجئے۔ سید سلیمان نے اس بات
 کی تائید میں کہ سرسید اپنے ہم نشینوں سے امتنا و صدقہ کے سوا کوئی اختلاف رائے
 برداشت نہیں کر سکتے تھے یہ حاکمی کی حیات جاوید کا حوالہ دیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

”حیات جاوید اول صفحہ ۲۹ میں مولینا حاکمی نے دہے لفظوں میں اس کا اقرار

کیا ہے۔ لکھا ہے۔ ”کہ اس میں شک نہیں کہ سید احمد خاں بالکل ایک

ڈسپانک طبیعت کے آدمی تھے۔ اس خصلت کو چاہو۔ ان کے برے کاموں

کی بنیاد سمجھو۔ اور چاہو۔ ان کے اخلاقی عیوب میں شمار کرو۔ بہر حال خصلت

ان میں ضرور تھی“

غالباً اس اقتباس میں سرسید کے تمام برے برے کاموں کے بجائے
 برے کاموں کا ذکر اصل صلیح کا تب ہے۔ لیکن سید سلیمان نے حاکمی کا بیان
 نقل کرتے ہوئے جس احتیاط اور انصاف سے کام لیا ہے۔ وہ اس سے بھی
 بڑھ کر ہے۔ انہوں نے حاکمی کا پورا اندراج نقل نہیں کیا۔ اور ایک ناممکن
 اقتباس دے کر سرسید کے طریق کار کی نسبت جو کچھ حاکمی نے بالوضاحت کہا ہے
 بالکل اس کے برعکس اس سے منسوب کر رہے ہیں۔ حیات جاوید میں یہ اندراج

علائیہ باہر نکلنے "کا باعث ہوئے۔ اور اس ضمن میں 'حقیقت مند شاگرد کے قلم نے عجیب بہار آفرینیاں کی ہیں۔

سرسید کی نسبت سید سلیمان نے جو کچھ بالصرحت کہا ہے۔ یا بالایما نمایاں کیا ہے۔ اس کا نچوڑ یہ ہے :-

"سرسید..... اپنے ہم نشینوں سے امتا و مدقنا کے سوا کوئی اختلاف رائے برداشت نہیں کر سکتے تھے۔" "مسلمانوں کی موجودہ تمدنی و معاشرتی بیماریوں کا علاج ایک (سرسید) کے نزدیک یہ تھا۔ کہ مسلمان مذہب کے سوا ہر چیز میں انگریز ہو جائیں۔" شبلی اور سرسید کے درمیان اس لئے بگاڑ ہو گیا۔ کہ "آخر عمر میں سرسید کی یہ بڑی خواہش تھی۔ کہ ان کی سوانح عمری لکھی جائے۔ وہ چاہتے تھے۔ کہ یہ کام مولینا شبلی کریں۔ مولینا اس سے پہلو بچاتے تھے۔" "عربی تعلیم کی ترقی و اصلاح کا مسئلہ دوسرا باب ہے۔ جس میں دونوں کو اختلاف تھا۔ سرسید جدید انگریزی تعلیم کے علاوہ مسلمانوں میں ہر ایسی تعلیم کے شیعہ کو جو ان کو اُدھر سے ہٹائے۔ مسلمانوں کے حق میں مضر سمجھتے تھے۔ ان کو مشرقی علوم اور عربی تعلیم سے اس لئے دلچسپی نہ تھی۔ کہ وہ مسلمانوں کو آگے بڑھنے سے روکیں گے۔"

اس کے علاوہ سید سلیمان نے شبلی اور سرسید کے سیاسی اور مذہبی اختلافات پر بھی زور دیا ہے۔ جہاں تک سیاسیات میں کسی عملی اقدام کا تعلق ہے۔ شبلی کے کارناموں کا ذکر آگے آئے گا۔ اور مذہبی خیالات کے بارے میں مذہبی علما ہی یہ فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ ان باتوں میں شبلی اور سرسید

شبلی کی یہ تجویز کہ وہ سال میں چند مہینے علی گڑھ کی ملازمت کریں۔ اور باقی وقت ندوہ اور اعظم گڑھ میں گزاریں۔ ایک ایسی خواہش تھی۔ جس کی ہر تعلیمی ادارے کے منتظمین مخالفت کریں گے۔ لیکن سرسید اس کے حق میں تھے۔ وہ چاہتے تھے کہ شبلی کے قیام سے کالج کو بھی فائدہ پہنچتا ہے۔ اور ان کے تصنیفی کاموں میں بھی ہرج نہ ہو۔ چنانچہ وہ اس بات پر راضی تھے کہ شبلی سال میں چھ ماہ کالج میں قیام کریں۔ اور چھ ماہ کی انہیں رخصت دی جائے۔ لیکن سید محمود جن کا کالج میں بڑا عمل دخل تھا۔ اور جن کی طبیعت اس وقت بہت بگڑ چکی تھی۔ شبلی کے سخت مخالف ہو گئے۔ انہوں نے اس تجویز کی بھی مخالفت کی۔ اور شبلی کے خلاف بھی باتیں کہیں۔

شبلی اس وقت بڑی کشمکش میں تھے۔ وہ کالج میں فقط اس شرط پر رہنے کو آمادہ تھے کہ انہیں تصنیف و تالیف کے لئے فراغت میسر ہو اور علی گڑھ سے باہر رہنے کا موقع ملے۔ سرسید اس کے لئے سہولتیں پہنچاتے کوئی بار تھے لیکن سید محمود جو اس وقت جائنٹ سیکرٹری تھے۔ اس کے خلاف تھے۔ ابھی یہ سوال حل نہ ہوا تھا۔ کہ قضا و قدر نے شبلی کا راستہ صاف کر دیا۔ ۲۷ مارچ ۱۸۹۸ء کو سرسید نے وفات پائی۔ اور ان کی جگہ قاعدے کی رو سے سید محمود کالج کے سیکرٹری ہو گئے۔ چنانچہ مئی ۱۸۹۸ء سے شبلی نے پہلے چھ مہینے کی رخصت لی۔ اور پھر استعفیٰ بھیج کر علی گڑھ سے علیحدہ ہو گئے۔ علی گڑھ کالج سے شبلی کی علیحدگی کا ذکر کرتے ہوئے سید سلیمان ندوی نے حیات شبلی میں ان اختلافات کو گنایا ہے۔ جو شبلی کے ”سرسید کے حلقہ سے“

اتحاد عمل تھا۔ سرسید ان دنوں ترکی اور یونان کی لڑائی اور اس کے متعلق ہندوستانی مسلمانوں کے شدید جذباتی تاثرات سے سخت متشوش تھے۔ انہیں یہ نظر آ رہا تھا۔ کہ ہندوستانی مسلمان اپنی موجودہ حالت میں اس قابل تو نہیں۔ کہ ترکی یا کسی اسلامی ملک کی کوئی عملی مدد کر سکیں۔ لیکن انگریزوں کی ہمدردی یونان کے ساتھ تھی۔ اس لئے انہیں ڈر تھا۔ کہ کہیں ترکی کی جذباتی اور بے نتیجہ محبت کی خاطر ہندوستانی مسلمانوں اور انگریزی حکومت کے درمیان سے فوہ یک جہتی نہ اٹھ جائے۔ جسے انہوں نے بڑی مشکلات کے بعد پیدا کیا تھا۔ اور جو ان کے خیال میں ہندوستان کے خاص حالات کے لحاظ سے قوم کے لئے ضروری تھی۔ چنانچہ انہوں نے تین چار ایسے معنابین لکھے۔ جن میں ترکوں سے اسلامی ہندوستان کی محبت کا پورا اظہار کیا۔ مسٹر کلیڈ اسٹون اور دو سرے انگریزوں کے رویے کی سخت مذمت کی۔ لیکن یہ صاف لکھ دیا۔ کہ ترکی سے ہندوستانی مسلمانوں کو اس لئے محبت ہے۔ کہ وہ اس وقت دنیا کی سب سے بڑی اسلامی سلطنت ہے۔ اس لئے نہیں۔ کہ وہ سلطان روم کو خلیفۃ المسلمین سمجھتے ہیں۔ اور مذہبی معاملات میں اس کے احکام کے پابند ہیں۔ شبلی نے بھی اس بحث میں حصہ لیا۔ اور ایک مدلل مضمون میں سرسید کی تائید کرتے ہوئے تاریخی حوالوں سے یہ ثابت کیا۔ کہ ہندوستانی مسلمانوں (مثلاً مغل بادشاہوں) نے کبھی بھی عثمانی ترکوں کی خلافت تسلیم نہیں کی۔

سرسید بھی شبلی کی دلی خواہشات کی تکمیل میں ان کے ساتھ تھے۔

اور شیخ الحدادؒ بن کروہ ہندوستانی مسلمانوں کے دل و دماغ کی باگ اپنے ہاتھ میں لے سکے گا۔

ندوہ کے آغاز نے شبلی کے مضمحل ارادوں میں پھر جان پیدا کر دی۔ وہ ابھی مذہب تھے۔ کہ کالج چھوڑ کر ندوہ میں شریک ہوں یا نہ۔ کہ کالج کو دو ایک ایسے دھکے لگے۔ جن سے ان کا فیصلہ نسبتاً آسان ہو گیا۔ ۱۸۹۵ء میں کالج کے حساب میں شیا م بہاری لال خرابچی نے کوئی ایک لاکھ روپیہ غبن کر لیا۔ اس سے کالج کی مالی حالت بالکل تباہ ہو گئی۔ جو کچھ کالج کے پاس جمع تھا۔ وہ غبن ہو گیا۔ اور آگے کو چندے کی راہ مسدود ہو گئی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ کالج کی تعمیر بننا پڑ گئی۔ اساتذہ کی تنخواہیں سر پر قرض ہو گئیں۔ اور لوگوں میں یہ خیال عام ہو گیا۔ کہ کالج کا اب باقی رہنا مشکل ہے!

علامہ شبلی اس زمانے میں کالج چھوڑنے کا ارادہ کر رہے تھے۔ لیکن ابتدائی زندگی کی کشمکش اور نامساعد حالات نے انہیں بڑا محتاط بنا دیا تھا۔ کالج سے تعلق دوامی طور پر منقطع کرنے سے پہلے وہ چاہتے تھے۔ کہ ان کی کفالت کا کوئی انتظام ہو جائے۔ اور وہ تجربہ کر کے یہ بھی دیکھ لیں۔ کہ علی گڑھ سے باہر کوئی حسبِ منتشا کام ہو سکتا ہے یا نہیں۔ چنانچہ انہوں نے اخیر ۱۸۹۶ء میں کالج سے ایک سال کی رخصت لی۔ اور تصنیفی و خطیفے کے لئے شروع کیا۔ اس وقت ریاست کے مدارِ المہام نواب وقار الامرا تھے۔ جن کی تعریف میں

لے بلا حظہ ہو۔ شبلی کے متعلق مولوی عبدالحلیم شرر کا مضمون۔

ظاہر کی۔ بعد میں یہ احساس اور بڑھتا گیا۔ اور سرسید نے کئی جگہ اس کا اظہار کیا۔ مثلاً نواب وقار الملک کو ایک خط میں لکھتے ہیں :-
تعب یہ ہے کہ جو تعلیم پاتے جاتے ہیں۔ اور جن سے قومی بھلائی کی اُمید ہے۔
دو شیطان اور بدترین قوم ہوتے جاتے ہیں۔

اسی طرح سید محمود کا حال تھا۔ شبلی ان کی نسبت لکھتے ہیں :-
یہاں میں نے مجلس مباحثہ میں اس بات پر لکچر دیا۔ کہ ہمارا گزشتہ طرز تعلیم
موجودہ طرز تعلیم سے عمدہ تھا۔ اور لطف یہ کہ عملاً طلباء نے میرا ساتھ دیا اور
..... سید محمود بالکل منجھ سے موافق تھے۔

رفتہ رفتہ شبلی کو خیال ہونے لگا۔ کہ مسئلہ تعلیم کا حل یہ ہے۔ کہ جدید اور قدیم
تعلیم کو ملا کر ایک معجون مرکب پیش کیا جائے۔ اس دوران میں انہیں ترکی۔
شام اور مصر کے سفر کا موقع پیش آیا۔ بظاہر تو یہ سفر وہاں کے کتب خانوں کی
سیر اور الفاروق کے لئے مواد کی تلاش کی غرض سے تھا۔ لیکن اس کا ایک بڑا
مقصد ان ممالک کے طریقہ تعلیم کا مطالعہ تھا۔ اس میں شبلی کو بڑی مایوسی ہوئی۔
شام و روم و مصر کے سارے اہم مدارس دیکھنے کے بعد شبلی کے دل پر جو اثر ہوا۔
اس کا بیان ان کی اپنی زبان سے سنئے :-

اس سفر میں جس چیز کا تصور میری تمام مسرتوں اور خوشیوں کو برباد کر دیتا تھا۔ وہ
اسی قدیم تعلیم کی اتہری تھی۔۔۔۔۔ ہندوستان میں تو اس خیال سے صبر آجاتا تھا
کہ چوپڑہ گورنمنٹ کے سایہ عاطفت میں نہ ہو۔ اس کی بے سرو سامانی قدرتی
بات ہے۔ لیکن قسطنطنیہ۔ شام اور مصر میں یہ حالت دیکھ کر سخت رنج ہوتا تھا۔

تخواہ میں سب سے نیچے تھے۔ ان کی کرسی بھی سب سے پیچھے آئی۔ شبلی پر اس کا اتنا اثر ہوا کہ بیٹھنے کو تو بیٹھ گئے۔ مگر آنکھوں میں آنسو بھر آئے!

ایک اس قدر نوجوان انسان کے لئے کالج کا قیام جس آرام و آسائش کا سبب ہو سکتا ہے۔ وہ محتاج بیان نہیں۔ اس کے علاوہ بد قسمتی سے شبلی طلباء میں بھی خاص طور پر ہر دلعزیز نہ تھے۔ خواجہ غلام التقلین لکھتے ہیں:-
غلی گڑھ کے طلباء میں مولینا شبلی عموماً غیر ہر دلعزیز نہ تھے۔ ان کو طلباء خشک اور مغرور سمجھتے تھے۔ ان کے لئے والد کا دائرہ بہت محدود تھا۔

ان حالات نے انہیں اور بھی زور و رنج اور ذکی الحس بنا دیا تھا۔ اور اب یہ حالت تھی کہ اگر نئے تعلیم یافتہ خیر خواہی سے بھی پرانی تعلیم کی نسبت کچھ کہتے۔ تو شبلی اسے استہزا اور شتمانت سمجھتے۔ وہ سفر نامہ روم و مصر و شام میں لکھتے ہیں ہمارے ملک کے نئے تعلیم یافتہ پرانی تعلیم پر جو رنج و افسوس ظاہر کرتے ہیں۔ وہ در حقیقت رنج نہیں۔ بلکہ استہزا اور شتمانت ہے۔

اس کے علاوہ جب وہ سرسید اور سید محمود سے طریق تعلیم کی نسبت بحثیں کرتے۔ تو قدیم تعلیم کی نسبت ان کے خیالات اور زیادہ مستحکم ہو جاتے۔ سرسید اسلامی ہندوستان میں جدید تعلیم کے بانی تھے۔ لیکن جدید تعلیم مقصود بالذات نہ تھی۔ اس کا مقصد قومی تنزل کو روکنا تھا۔ اور جب کبھی سرسید کو جدید تعلیم کے نتائج سے مایوسی ہوتی۔ تو وہ ایک صاف دل انسان کی طرح اس کے ظہار سے گریز نہ کرتے۔ شبلی کے ایک نہایت ابتدائی خط میں سرسید کی اس مایوسی کا ذکر ہے۔ جو انہوں نے خود شبلی سے انگریزی تعلیم کے نتائج کے متعلق

اس کے علاوہ حالات کچھ ایسے تھے کہ کالج میں شبلی کا قدیم سے گہرا لگاؤ ناگزیر تھا۔ وہ کالج میں قدیم علوم اور السنۂ مشرقیہ کے اُستاد تھے۔ اور ان علوم کے اساتذہ کے ساتھ انگریزی کالجوں میں عام طور پر وہی سلوک ہوتا ہے۔ جو ایک سوتیلی ماں سوکن کی اولاد کے ساتھ کرتی ہے۔ ان کی خواہش انگریزی اور جدید علوم مثلاً سائنس کے اساتذہ سے قلیل ہوتی ہیں۔ اور قدر و مرتبہ بھی اسی تناسب سے۔ اس صورتِ حالات کے لئے خواہ کونسے اقتصادی اسباب بنائے جائیں [اور ہم تو ان سب کے باوجود اس صورتِ حالات کو تعلیمی اور قومی نقطہ نظر سے سخت مضر سمجھتے ہیں]۔ لیکن اس کا یہ نتیجہ تو لازمی ہے کہ قدیم علوم کے اساتذہ کے لئے نظر کی پھانس کا بڑا سامان ہوتا رہے۔ اور اگر ان میں سے کوئی غیر معمولی طور پر حساس ہو تو اس کے لئے زندگی دو بھر ہو جائے۔ شبلی کی حالت، السنۂ مشرقیہ کے عام اساتذہ سے کہیں بہتر تھی۔ وہ سرسید کے رفیق کار تھے۔ اور سرسید ان کا بڑا پاس کرتے تھے۔ لیکن شبلی بھی ٹھاکر سید لال سنگھ کی نسل سے تھے۔ ان کی ذکاوت جس حد سے زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ اور وہ خیالی یا حقیقی بے وقعتی سے بہت جلد برہم ہو جاتے۔ سید سلیمان نے ان کی زودِ حسی کا ایک واقعہ اس زمانے کا نقل کیا ہے۔ جب وہ کالج میں ابھی بالکل نئے نئے آئے تھے۔ اور نہایت قلیل تنخواہ پاتے تھے۔ اس زمانے میں کالج میں کوئی تقریب تھی۔ جس میں سب اساتذہ شریک تھے۔ تعلیمی اداروں میں ہر استاد اپنے شعبے کو باقی سب سے اہم سمجھتا ہے۔ اس لئے ایسے موقعوں پر عموماً تنخواہ کے لحاظ سے کڑیاں بچھانی جاتی ہیں۔ اس موقع پر بھی یہی ہوا۔ اور چونکہ شبلی

کہہ سکے یا لکھ سکے۔ صرف تین شخصوں کو مستثنیٰ کرتے تھے۔ وہ فرماتے ہیں کہ انگریزی ان کے دماغوں میں کچھ تبدیلی نہیں پیدا کرتی۔

اس خط میں شبلی نے انگریزی خوانوں کی جو شکایت کی ہے۔ وہ بیجا نہیں۔ لیکن پہلا فقرہ بھی غور طلب ہے۔ ”یہاں اگر میرے تمام خیالات مضبوط ہو گئے۔“ یعنی یہ خیالات یہاں اگر پیدا نہیں ہوئے۔ انہیں شبلی اپنے ساتھ ہی لائے تھے۔ لیکن یہاں پہنچ کر وہ اور مضبوط ہو گئے!!

اس کے بعد ان کے خیالات میں تبدیلی ہوئی۔ علی گڑھ کے قیام کے بعد ان کی پر رائے ہو گئی۔ کہ قدیم مدارس میں فقہ۔ منطق۔ صرف و نحو کے ساتھ ساتھ انگریزی کو بھی شامل کیا جائے۔ لیکن اس سے مقصود قدیم کو جدید بنانا نہ تھا۔ بلکہ فقط قدیم کو مضبوط کرنا تھا۔ شبلی کو دلی اُلفت قدیم کے ساتھ تھی۔ اور جب کبھی انہیں مشرقی علوم یا قدیم طریقہ تعلیم پر فخر کرنے کا موقع ملتا ہے۔ تو وہ خوشی سے سرشار ہو جاتے ہیں۔ ۱۸۵۷ء میں اٹلی میں مستشرقین کی کانفرنس تھی۔ گورنمنٹ نے مولوی سمیع اللہ خاں کے بیٹے مولوی حمید اللہ خاں کو وہاں بھیجنے کا فیصلہ کیا۔ انہوں نے یہ کہہ کر کہ وہ مجلس اند کوہر کے لئے کوئی مضمون نہیں لکھ سکتے۔ سرسید کو لکھا۔ کہ وہ علی گڑھ کے علما سے کچھ لکھوا بھیجیں۔ اس پر شبلی اپنے چچا کو لکھتے ہیں:-

”آپ دیکھیں گے۔ کہ عزیمت اب بھی موجب شہرت و عزت ہے اگر آج حمید اللہ خاں عربی سے واقف ہوتے۔ تو نہ صرف لندن بلکہ تمام یورپ میں ان کی ناموری کا پھر یہاں اُٹتا۔“

جس شخص نے سب زیادہ ان پر اپنی شخصیت کا نقش یادگار چھوڑا مولانا محمد فاروق جبریا کوٹی تھے۔ جو بقول مولوی اقبال احمد سہیل ”تحریک جدید کے بڑے مخالفوں میں سے تھے۔“ شبلی کے باقی سب بھائیوں نے کالجوں میں تعلیم پائی۔ اور وہ اپنے گھر میں جدید کے خلاف قدیم کے ترجمان تھے۔ جب انہیں انگریزی نہ جاننے کی وجہ سے معمولی ملازمتیں بھی نہ ملیں۔ تو انگریزی تعلیم کے خلاف ان کا غم و غصہ اور بڑھ گیا۔ ہم ان کا وہ فارسی خط نقل کر چکے ہیں جس میں انہوں نے جل کر عزیزوں کے انگریزی خوانی کے مشورے کو غیر ضروری قرار دیا ہے۔ اور وہ بیچ کے مضامین اور اکبر کی نظمیں نے ان کے خیالات کو اور مضبوط کر دیا۔ چنانچہ جب وہ علی گڑھ کالج میں آئے۔ تو اگرچہ وہ سرسید کے مدح خواں اور ان کی فوجی بھی خواہی کے قدرداں تھے۔ لیکن وہ انگریزی اور جدید تعلیم سے بھی مستنفر تھے۔ جس سال وہ علی گڑھ آئے ہیں۔ اسی سال کا ایک خط ہے:-

”یہاں اگر میرے تمام خیالات مضبوط ہو گئے۔ معلوم ہوا۔ کہ انگریزی خواں فرقہ نہایت پھل فرقت ہے۔ مذہب کو جانے دو۔ خیالات کی وسعت۔ سچی آزادی۔ بلند ہمتی۔ ترقی کا جوش برائے نام نہیں۔ یہاں ان چیزوں کا ذرا تک نہیں آتا۔ بس خالی کوٹ پتلون کی نمائش گاہ ہے۔ ہمارے شہر کے نو خیز لڑکے مجھ کو بی۔ اے کی نسبت یہ خیال دلاتے تھے کہ وہ مذہبی باتوں کو تمام تر ضعیف ثابت کر دیں گے۔ لاجول والا..... وہ غریب تو نہ مین کی حرکت بھی نہیں سمجھ سکتے۔ سید صاحب نے اکثر مجھ سے فرمایا کہ ہندوستان کے تمام انگریزی تعلیم یافتہ مسلمانوں میں ایک بھی ایسا نہیں جو کسی جمع میں کچھ

خواہش کے بدل گئے ارادے ہمت نے قدم بڑھائے آگے
وہ دوڑ چلے جو پا بگل تھے آندھی ہوئے جو فیرہ دل تھے
جو تھا وہ عجیب جوش میں تھا خمور بھی اب تو ہوش میں تھا
اب ملک کے ڈھنگ تھے نرالے اخبار کہیں۔ کہیں رسالے
تعلیم کے جا بجا وہ جلسے گھر گھر میں ترقیوں کے چیرے
بتیاب ہر ایک جزو گل تھا ہر بارہ "بڑھے چلو" کا گل تھا

اس کے علاوہ ان کی وہ نظمیں قابل ذکر ہیں۔ جو انہوں نے مشہور سستیوں
کی آمد پر کالج کے جلسوں میں پڑھیں۔ اور جن میں معزز عہدوں کی تعریف
کے علاوہ کالج اور علی گڑھ تحریک کا بیان ہے۔ شبلی بڑے حساس اور
خوددار انسان تھے۔ بلکہ بعض اوقات تو ان کا عزیز نفس کا شدید احساس اس طرح
بڑھ جاتا۔ کہ وہ خود داری (Self Respect) اور زود وحشی

(Sensitiveness) میں تمیز نہ کر سکتے۔ انہیں دوسروں کی مدح
سخت ناپسند تھی۔ اس لئے انہوں نے ان مدحیہ نظموں اور قصیدوں کو اپنے
دلیوں میں جگہ نہیں دی۔ لیکن سید سلیمان ندوی نے بعض قصائد کو اپنی کتاب
کے حاشیے پر نقل کیا ہے۔ ان سے اندازہ ہو سکتا ہے۔ کہ اس زمانے میں
کالج پر شبلی کو کس قدر ناز تھا۔ اور ان کا جوش و ولولہ کس طرح اشعار میں اُبلا
پڑتا تھا!

۱۸۹۵ء میں انہوں نے نواب وقار الامرا کی آمد پر ایک قصیدہ پڑھا
تھا۔ اس کے چند اشعار ہیں :-

وہ عاکی کی حیات جاوید سے بھی نہ ہوسکا۔ اس نظم میں شاعر نے "سیر و سیر" سیرید
کی چاندنیوں میں ایک نہایت دل نشیں تصویر کھینچی ہے۔ اور اس کے بعد قوم
نے سیرید کی جو قدر کی۔ اور سیرید نے اس کا جو جواب دیا۔ اس کا بیان ہے۔

کیا کیا نہ مصیبتیں اٹھائیں	ہر طرح کی ذلتیں اٹھائیں
نا کام رہا صدا میں دے کر	دُشنام سنی دُعا میں دے کر
حفظل پائے شکر کے بدلے	سنگ اس کو ملے گھر کے بدلے
لعل اس نے دئے شرار پائے	گل نذر کئے تو خار پائے
کیا تلخ ملے جواب اس کو	کیا کیا نہ ملے خطاب اس کو
برگشتہ کہا کسی نے دیں سے	لعنت کا صلا ملا کہیں سے
خود قوم کو ہو گئی تھی یہ کہ	زندیق کہا۔ کسی نے مُرند
چرچے تھے ہی زغرب تا شرق	وہ اپنی ہی دُھن میں تھا لگہ فرق
گو ناوک ظلم کا ہدف تھا	وہ شیفہ پھر بھی سر بکف تھا
منظور جو قوم کا تھا اعزاز	ذلت پہ بھی اپنی تھا اسے ناز
دُشنام کو وہ دُعا ہی سمجھا	وہ درد کو بھی دوا ہی سمجھا
جو اس نے سبے کرم کے بدلے	لطف اس نے کئے ستم کے بدلے

سیرید کی کوششوں سے قوم میں جو ایک نئی زندگی پیدا ہو گئی تھی۔

اس کا بیان بھی بڑا پُر اثر ہے۔

باتوں میں اثر تھا کس بلا کا	اک بار جو رُخ پھرا ہوا کا
امید کی بڑھ گئی تگ و تار	اوپنی ہوئی حوصلوں کی پرواز

گوئج مذہبی جوش کی رگ میں خون بڑھا دیتی ہے۔ میں کبھی کبھی اسلام پر لکچر دیتا ہوں۔ مسجد بننے کی تیاری ہے۔ سید محمود صاحب کی سرگرمی اس کے پیمانہ تعمیر کو نہایت وسیع کر دیا ہے۔ وہ ہتھم خاص ہیں۔ اور تین ہزار چندہ خود دیں گے۔ میں نے بھی حصہ دے ہیں۔ سید محمود صاحب خود ہاتھ میں پھاڑا لیں گے۔ اور مسجد کی نیوکھودیں گے۔ لاگت کا تخمینہ ساٹھ ستر ہزار روپیہ ہے۔

مجھ کو اس بات کا فخر حاصل ہے کہ اس نئی زندگی کے پیدا ہونے میں میرا بھی حصہ ہے۔ اور اس جوش مذہبی کا برا نگیختہ کرنا میری قسمت میں بھی تھا۔

اس جوش مسرت میں اور بھی لکھتا۔ مگر مجھ کو میرے بھائی مخصوصاً میاں اسحق عثمان یاد آگئے۔ اور میرا سارا جوش اس طرح ٹھنڈا ہو گیا۔ جس طرح طاؤس کا اپنے پاؤں دیکھنے سے۔

ان عزیزوں نے ترقی و لیاقت کا طرہ فخر صرف لاندہی کو سمجھا ہے۔

حالانکہ لیاقت بھی کچھ دُنیا سے نرالی نہیں۔ خیر خدا تو فیتق دے۔“

(علی گڑھ کالج سے نشانی کی محبت اور سرسید سے ان کی عقیدت کا سب سے بااثر اظہار مشنوی صبح امید میں ہوا ہے۔ جو شاعر میں شائع ہوئی اور فنی نقطہ نظر سے اردو کی بہترین طویل نظموں میں شمار ہونے کے قابل ہے۔ اس کی نسبت جدید اردو شاعری کے مصنف بالکل بجا کہا ہے کہ اس میں سرسید احمد خاں کا جیسا پاکیزہ کردار شبلی نے اشاروں اشاروں میں پہنچ دیا ہے

اکثر تصنیفیں شبلی نے کالج کو ہنبہ کر دیں۔ اور ان کی مالی اشاعت سے کوئی فائدہ نہیں اٹھایا۔

شبلی فارسی اور عربی کے پروفیسر تھے۔ لیکن سرسید نے کلام مجید کا درس ان کے سپرد کر رکھا تھا۔ اور انہوں نے کالج میں ایک مذہبی فضا قائم کرنے میں سرسید اور سید محمود اور کلج کے نیک خیال طلباء کی بڑی مدد دی۔ ان کا سال ۱۸۸۶ء کا ایک خط پڑھئے۔

”اس وقت مجھ سے نہ میری طبیعت کا حال پوچھئے۔ نہ کوئی اور واقعہ۔ آپ کُسنے اور میں دل بے اُٹھتے ہوئے جوش سے ایک تازہ کیفیت سُناؤں۔ یوں تو درستہ العلوم کے قواعد میں داخل ہے کہ لڑکے مغرب کی نماز جماعت سے پڑھیں۔ مگر ان دنوں ہوا کا رخ ہی بدل گیا ہے۔ لڑکوں نے خود ایک مجلس قائم کی ہے۔ جس کو مَجْتَمَعُ الصَّلَاةِ کہتے ہیں۔ ایک بی۔ اے سیکرٹری ہے۔ اور بہت سے تعلیم یافتہ اس کے ممبر ہیں۔ چار بجے صبح کے بعد ایک نوجوان انگریزی خوان لڑکوں کو اس پُراثر فقرے سے چونکا دیتا ہے۔ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ۔ پانچوں وقت کی نمازیں باجماعت ہوتی ہیں۔ اور لطف یہ کہ محض اپنی خواہش سے۔ بیرونی دباؤ کا نام بھی نہیں۔

مغرب کی نماز سبحان اللہ! کیا شان و شوکت ہے ہوتی ہے کہ بس دل پھٹا پڑتا ہے۔ خود سید صاحب بھی شریک نماز ہوتے ہیں۔ اور چونکہ وہ عامل بالحدیث ہیں۔ آمین زور سے کہتے ہیں۔ ان کی آہین کی

سینتیس سال کی عمر میں مولینا کو یہ خطاب عطا ہوا۔

مولینا بھی ان احسانات اور علی گڑھ تحریک کے نیک اثرات کے دل سے قائل تھے۔ اور اس تحریک میں دل و جان سے شریک ہوئے۔ ان کے پاس دینے کو بہت دھن نہ تھا۔ لیکن انہوں نے زبان اور قلم سے کالج کی بڑی خدمت کی۔ ان کے بعض کام تو ایسے تھے۔ جو ایک ادارے کے ملازم کو لازمہ ملازمت سمجھ کر کرنے پڑتے ہیں۔ (مثلاً علی گڑھ یونین میں ان کی تقریریں یا علی گڑھ میگزین کی ادارت)۔ لیکن انہوں نے بہت سے دوسرے کام اپنے شوق سے ہاتھ میں لئے۔ اور کالج کی عزت اور شہرت کا سبب بنے۔ سرسید کے تو وہ ادبی معاون تھے۔ اور قرن قیاس ہے۔ کہ ان کی تفسیر میں جس پر ان کی توجہ ان دنوں مبذول تھی۔ شبلی نے ان کا ہاتھ بٹایا ہوگا۔ اس زمانے کی

لے مولینا اقبال احمد سہیل سیرت شبلی میں لکھتے ہیں۔ ”سرسید نے اپنی تفسیر میں جو حدت طرزایاں کی ہیں۔ وہ خود ان کے دل و دماغ کی پیداوار نہ تھیں۔ بلکہ ان کا بیشتر حصہ مولینا فاروق کے بڑے بھائی مولینا عنایت رسول چریا کوئی مرحوم کے خرمین کمال سے مستعار تھا۔“ مولینا عنایت رسول سے سرسید نے جن دو ایک مباحث میں مدد لی تھی۔ اس کا انہوں نے بالوضاحت ذکر کر دیا ہے۔ لیکن چونکہ شبلی اور سرسید کا تالیف تفسیر کے دوران میں دن رات کا ساتھ تھا۔ اور شبلی کے عفا ثد بھی جیسا کہ ان کی بعد کی تصانیف مثلاً الکلام۔ علم الکلام سے صاف نظر آتا ہے۔)۔ سرسید سے ملتے جلتے تھے۔ اس لئے قرن قیاس ہے کہ تفسیر کی تالیف کے دوران میں اکثر دونوں میں تفسیری مباحث پر گفتگو ہوتی ہوگی اور اگر سرسید کی تفسیر میں کے سوا کسی اور کا ہاتھ ہے۔ تو وہ مولینا فاروق کے بھائی کا نہیں بلکہ ان کے جان استاد گرو شبلی کا ہے۔

زید زکریا صاحب سیرت مولینا سید محمد رفیع

صلاح کراہیں۔ پھر سرسید انہیں اپنے ہمراہ غنی تال لے گئے۔ ۱۸۸۹ء میں انہوں نے دوسری جگہوں کے علاوہ نواب عماد الملک کو شبلی کا گزشتہ تعلیم پر لکچر بھیجا۔ اور ساتھ ہی خانگی خط میں اس کی تعریف کی۔ جب عماد الملک نے اس کے جواب میں ایک تعریفی فقرہ لکھا۔ تو شبلی کو نواب صاحب سے ملاقات کی خواہش پیدا ہوئی (شاید یہ خیال ہو۔ کہ حیدر آباد سے نواب صاحب کی وساطت سے اس طرح کا تصنیفی وظیفہ مل جائے۔ جو ۱۸۸۸ء میں مولینا حالی کو بصیفہ امداد مصنفین مل چکا تھا۔ اور جن طرح حالی نے اس وظیفہ کے بعد ترک ملازمت کر کے اپنے تئیں ہمہ تن علمی و ادبی کاموں کے لئے وقف کر دیا تھا۔ وہ بھی کر سکیں) چنانچہ سرسید ۱۸۹۱ء میں شبلی کو اپنے ساتھ حیدر آباد محض اس لئے لے گئے۔ کہ انہیں عماد الملک سے ملائیں۔ اور اس طرح شبلی کے نواب عماد الملک اور ان کے بھائی سید علی بلگرامی سے ان تعلقات کا آغاز ہوا۔ جن کی بدولت چار پانچ سال بعد شبلی کو سید علی بلگرامی کے صیفہ سے سو روپے کا تصنیفی وظیفہ حاصل ہوا۔ اور علی گڑھ چھوڑنے کے بعد حیدر آباد میں معقول ملازمت ملی۔

اس کے علاوہ ۱۸۹۷ء میں سرسید نے خاص چٹھی لکھ کر گورنمنٹ میں سفارش کی۔ کہ مولینا شبلی کو شمس العلماء کا خطاب دیا جائے۔ چنانچہ اس تحریر

سے سرسید نواب عماد الملک کو لکھتے ہیں۔ ”اگر ممکن ہوا۔ تو مولوی شبلی صاحب کو بھی حیدر آباد لاؤں گا۔ تاکہ آپ کو وہ اپنی آنکھ سے دیکھ لیں۔ کہ آپ کون ہیں اور کیسے ہیں۔“

حضرات میں نے بزرگوں کی جو فہرست پیش کی ہے۔ اس میں ایک نام اور سب سے بڑا نام دانتہ بھولا ہوں۔ کیونکہ میرے نزدیک جب اس کالج کا یا کالج کے متعلق جس چیز یا جس شخص کا نام لیا جائے۔ اس میں اسی بڑے شخص کا جلوہ موجود ہے۔

جدھر دیکھتا ہوں، اُدھر تو ہی تو ہے!

لیکن سرسید نے فقط شبلی کی علم و ادب کے نئے کوچوں میں راہنمائی نہیں کی وہ ان کے سچے محب اور پرجوش معاون تھے۔ شبلی اور سرسید کے ابتدائی خطوط سے خیال آتا ہے۔ کہ ان دونوں کے درمیان وہی رشتہ قائم ہو گیا تھا جو ایک شفیق باپ اور ایک ہونہار بیٹے میں ہوتا ہے۔ شبلی کی عمر اس وقت پچیس سال تھی۔ اور سرسید کی ساٹھ سے بھی زیادہ۔ عمر میں وہ شاید شبلی کے والد سے بھی بڑے تھے۔ اس کے علاوہ سرسید کو تو قوم کا ہر قابل فرد عزیز تھا۔ انہیں خاص علی گڑھ کالج کا ایک جوہر قابل کیوں نہ عزیز ہوتا۔ چنانچہ انہوں نے اس نو وارد نوجوان سے وہی سلوک کیا۔ جو ایک شفیق باپ ایک عزیز بیٹے سے کرتا ہے۔ شروع میں شبلی شہر میں رہتے تھے۔ اور ان کی تنخواہ کا بڑا حصہ سواری میں اٹھ جاتا تھا۔ سرسید نے انہیں اپنی کوٹھی کے احاطے میں مکان دیا۔ ایک وقت کے کھانے پر وہ عام طہر پر شریک ہوتے تھے۔ اس کے علاوہ سرسید ان کی صحبت، ان کی ناموری اور ان کے مفاد کا پورا خیال رکھتے تھے۔ وہ ۱۸۸۷ء میں بہت علیل ہوئے۔ تو سرسید کے بیٹے سید حامد نے، جو ان دنوں دہلی مامور تھے۔ تحریک کی۔ کہ وہ دہلی آئیں۔ اور وہاں کے ممتاز اطباء سے

دوسرا اور غالباً سب سے بڑا احسان علی گڑھ کا یہ تھا کہ مولانا کا موضوع تصنیف بدل گیا۔ اگر اسی قدیم ماحول میں رہے، تو درسیات کے شروح و حواشی یا فروعیات فقہی کے تنگ دائرہ سے نکلنا شاید نصیب نہ ہوتا۔ یہاں آئے۔ تو تاریخ اسلامی کے ناپید اکنار میدان میں تنگ و دو کا ولولہ پیدا ہوا۔

شبلی کو قومی تاریخ سے روشناس کرنے، اس ذوق کی تسکین کا سامان بہم پہنچانے اور ان سے قومی تاریخ پر کتابیں لکھوانے کے علاوہ سرسید نے یہ کیا۔ کہ شبلی کے موضوع شعر میں ایک انقلاب پیدا کر دیا۔ سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں :-

بہر حال علی گڑھ تحریک کے بعض اثرات کو انہوں نے بہت جلد قبول کر لیا۔ ان کے وہ رنگین ترانے جو اب تک حسن و عشق کی جھوٹی (۹) کہانیوں سے لبریز ہوتے تھے۔ اب قوم و ملت کے عشق سے نول افشاں ہونے لگے۔ مسلمان کیا تھے۔ اور کیا ہو گئے۔ یہ احساس اب ان کی قومی نظموں کا موضوع بن گیا۔

شبلی پر کالج اور سرسید کے جو علمی احسانات تھے۔ انہیں شبلی نے ۱۸۹۷ء کی ایک تقریر میں تفصیل سے بیان کیا تھا۔ فرماتے ہیں :-

”حضرات! یہ سچ ہے۔ کہ اگر میری زندگی کا کوئی حصہ علمی یا تعلیمی زندگی قرار

۱۵ یہ تقریر علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ میں چھپی تھی۔ ہم نے اس کا اقتباس مولوی محمد امین زبیری کے ایک مضمون سے نقل کیا ہے۔

جس کا سب سے پہلا نمونہ مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم پر ان کا کچر تھا جسے انہوں نے
محض ان کی کیشنل کانفرنس کے دوسرے یا تیسرے اجلاس میں پیش کیا تھا۔
مولوی اقبال احمد سہیل بھی اس سلسلے میں لکھتے ہیں :-

کوشش کی ہے کہ شبلی پر سرسید کا جواثر و فیض تھا۔ اس کے بارے میں اُسے اپنے کمال انشا پر
سے سبکدوش کر دیں۔ شبلی کے تاریخی مذاق کی نسبت ان کا قیاس ہے کہ یہ ڈاکٹر لائٹنر
کی سنین اسلام کا نتیجہ تھا۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ سلیمان صاحب کے پاس اس خیال
کی تائید میں ایک شہادت نہیں۔ ان کا سارا اندراج قیاس پر مبنی ہے۔ اور وہ بھی قیاس
بیجا پر۔ مثلاً سنین اسلام کی نسبت وہ لکھتے ہیں :- غالباً مولینا کو یہ کتاب ان کے لاہور ہی
کے زمانہ قیام میں ہاتھ آئی تھی۔ حالانکہ ان کے اپنے بیان کے مطابق یہ کتاب ۱۸۷۲ء میں لکھی
گئی۔ مکاتیب شبلی کے مطابق شبلی ۱۸۸۹ء یعنی ۱۲۹۰ھ میں لاہور میں قیام پذیر تھے۔ اس کے
علاوہ اس زمانے میں فالتو کتابوں کے لئے شبلی کے پاس جو روپے کی فراوانی تھی۔ اس کا
اندازہ بھی شبلی کے خطوط سے ہو سکتا ہے (۲) اسی طرح سید سلیمان سنین اسلام کا ذکر کرتے
ہوئے لکھتے ہیں :- ۱۸۸۳ء میں مولینا نے جو فارسی قصیدہ لکھا تھا۔ ہمیں تاریخ اسلام
کے بعض ممتاز شہروں اور نامور خاندانوں کے حوالے ہیں۔ لیکن اس کا ذکر بھر شہرت نہیں کہ شبلی نے
یہ حوالے سنیں اسلام سے لئے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ فارسی قصیدہ میں جتنے غیر متعارف نام آتے ہیں سب
مسدس حالی میں موجود ہیں۔ اور جو اس میں نہیں۔ وہ سنین اسلام میں بھی نہیں (۴) کاوش سلیمان
سنین اسلام کو ہی نہ نظر خورد کیجئے۔ اور یہ فیصلہ کرتے۔ کہ کیا اس ناموں کی کھٹونی اور خاندانوں
کی فہرست سے ایک نئے علم کا شوق پیدا ہو سکتا ہے؟

اپنا کتب خانہ ہی انہیں سونپ دیا۔ اور یہ سلسلہ سرسید کی موت تک قائم رہا۔ مولوی انجد علی اشہری حیاتِ انیس کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

۱۳۱۷ء مطابق ۱۸۹۸ء میں جس سال مدرسۃ العلوم علی گڑھ کے مشہور بانی سرسید احمد خاں کا انتقال ہوا۔ راقم کو ثوابِ جہنم اللہ کی خدمت میں علی گڑھ جاتے کا اتفاق ہوا۔ جو سرسید کی کوٹھی میں فروکش تھے۔ اس کو ٹھی کے عالیشان کمرے میں سرسید کا کتب خانہ علامہ شبلی صاحب کے سپرد تھا۔

لیکن سرسید کے ہاں فقط شبلی کو وہ کتابیں ہی پڑھنے کو نہ ملیں۔ جن کا شبلی نے ابھی تک نام نہ سنا تھا۔ بلکہ سرسید نے شبلی کی اس علم میں راسنائی کی جو آج ان کا تاجِ فضیلت ہے۔ یعنی علمِ تاریخ و سیرت نگاری۔ سرسید کو تاریخ اور آثارِ اسلامی سے شروع سے غیر معمولی شغف تھا۔ ان کی آثارِ الصنادیدِ قدیم مذاقِ تحریر کے باوجود آج بھی مورخ کے لئے واقعات کا ایک بیش بہا خزانہ ہے۔ اسلامی ہندوستان کی تین اہم تاریخی کتابیں آئینِ اکبری۔ توذکِ جہانگیری اور ضیاء الدین برنی کی تاریخِ فیروز شاہی سرسید نے اشاعت کے لئے مرتب کیں۔ ان میں سے تیسری بنگال کی ایشیاٹک سوسائٹی نے چھپوائی۔ اور باقی دو انہوں نے اپنے خرچ سے شائع کیں۔ اسلامی تاریخ سے یہ شغف تھا۔ جو شبلی نے سرسید سے حاصل کیا۔ مولانا عبدالحلیم شرر جو شبلی اور سرسید کی ابتدائی صحبتوں میں شریک ہوتے تھے۔ شبلی کی مثنوی صبحِ امید کا ذکر کر کے لکھتے ہیں:-

اب سید صاحب کی توجہ دلانے سے وہ تاریخی تنقید و تحقیق میں مصروف تھے۔

لہٰذا یہ تو ایک عینی شاہد کا بیان ہے۔ لیکن سید سلیمان نے حیاتِ شبلی میں یہ مسلسل [باقی صفحہ آئندہ پر]

جو زندہ کی شورش میں بھی شبلی کے ہم خیال رہے۔ وہ ایک مضمون میں لکھتے ہیں
 علی گڑھ میں سید صاحب نے انہیں اپنی کوٹھی کے احاطہ کے اندر ایک چھوٹے
 سے مکان میں جگہ دی۔ ان میں جستجو و تحقیق کا سچا مذاق دیکھ کر سید صاحب نے
 ان سے ربط ضبط بڑھایا۔ اکثر کھانا ایک ساتھ کھاتے اور روزانہ بلا ناغہ
 مولینا اور سید صاحب میں گھنٹوں صحبت رہتی۔۔۔۔۔ اس زمانہ میں مجھے
 بارہا مولینا شبلی کے پاس جا کے ٹھہرنے اور ان کے ذریعہ سے خود سید صاحب
 کا ہمان بن جانے اور دونوں کے ساتھ ہفتوں کھانا کھانے اور شریکِ صحبت
 رہنے کا موقع ملا۔

شبلی نے بھی ایک خط میں 'جوہلی گڑھ کی ملازمت کے سات ماہ بعد
 اس زمانے میں لکھا گیا۔ جب سرسید نے ابھی انہیں اپنے پاس نہیں بلایا
 تھا۔ سرسید کے کتب خانے کا ذکر کیا ہے:-

میں جس حالت میں ہوں۔ اچھا ہوں۔ سید صاحب نے اپنے کتب خانہ
 کی نسبت عام اجازت مجھ کو دی ہے۔ اور اس وجہ سے مجھ کو کتب بینی کا بہت
 عمدہ موقع حاصل۔ سید صاحب کے پاس تاریخ و جغرافیہ عربی کی چند ایسی
 کتابیں ہیں۔ جن کو میں کیا 'بڑے بڑے لوگ نہیں جانتے ہوں گے۔ مگر
 یہ سب کتابیں جرمنی میں طبع ہوئی ہیں۔ مصر کے لوگوں کو بھی نصیب نہیں۔
 لیکن صاحب کی تاریخ جس کا ترجمہ سید صاحب نے پھر سور و مینہ کے صرف
 سے کر لیا ہے۔ میرے مطالعہ میں ہے۔

معلوم ہوتا ہے۔ کہ جب شبلی سرسید کے قریب آگئے۔ تو انہوں نے

زیادہ ہاتھ دو شخصوں کا تھا۔ مولینا محمد فاروق چریاکوٹی کا اور سرسید کا۔ شبلی مولینا چریاکوٹی کے زیر اثر اس زمانے میں رہے۔ جب ذہین انسانی ایک لوح سادہ کی طرح اثر پذیر ہوتا ہے۔ اس لئے مولینا محمد فاروق کا اثر سب سے ویر پا ثابت ہوا۔ پھر ایک زمانے میں شبلی سرسید کے رنگ میں رنگے گئے۔ یہ رنگ اخیر عمر میں دھلنا شروع ہو گیا۔ لیکن اگر عطیہ فطرت کو نظر انداز کر دیں۔ تو واقعہ یہ ہے۔ کہ شبلی کو شبلی دو شخصوں نے بنایا۔ سرسید نے اور مولینا محمد فاروق چریاکوٹی نے!

سید سلیمان ندوی جن کے خیال میں شبلی کی بڑائی اسی میں ہے۔ کہ اس کے محنتوں کو نچا دکھایا جائے۔ حیاتِ شبلی میں لکھتے ہیں۔ کہ اگر علی گڑھ نے شبلی کو شبلی بنا دیا۔ تو کیا وجہ ہے۔ کہ اس بزم میں اگر کسی اور کا تدویر قامت نہیں بڑھا۔ فی الحقیقت سید صاحب کا طغز بیجا نہیں۔ کیونکہ جیسا کہ ہم کہہ چکے ہیں۔ شبلی علی گڑھ میں فقط جو ہر قابل ہی نہیں۔ بلکہ ایک حد تک اور ایک خاص رنگ میں تربیت یافتہ جو ہر لے کر آئے تھے۔ لیکن کاش سید سلیمان یہ بھی بتائیں۔ کہ شبلی کے علاوہ اور کون تھا۔ جسے اتنی مدت تک اور اتنے قرب و یگانگت سے علی گڑھ کے پیر میکدہ سے فیض یاب ہونے کا موقع ملا؟

شبلی قریباً سو لہ سال تک علی گڑھ رہے۔ اس طویل مدت میں انہیں اسلامی ہندوستان کی سب سے مقتدر زندہ ہستی سے روزانہ صحبت اور اخذ فیض کے جو موقع پیش آتے تھے انکا بیان شبلی کے ایک پرانے دوست کی زبانی سنئے مولینا عبد الحلیم شرر شبلی کے ان وفادار دوستوں میں سے تھے۔

کیا کیا اعتراض اور تیلے ہیں۔ علامہ شبلی کی صداقت اور قوت دماغی یہ تھی۔ کہ جدید اصول کے مطراق سے مرعوب نہیں ہوئے۔ بلکہ ان پر اطمینان سے غور کیا۔ جو اصول عمدہ تھے۔ ان کو اخذ کیا۔ نہ صرف اخذ کیا بلکہ ان کو اپنی زندگی کا رہبر بنایا..... علامہ شبلی نے پروفیسر آرنلڈ سے کسی قدر فریج بھی سیکھی تھی ...

پروفیسر آرنلڈ ساہا سال ٹیڈن کالج میں رہے..... وہ دوست ضیق اور شفقت کے اثر سے شاگردوں کے دل میں گھر کرنے والے تھے۔ اس پر بھی ان کے کسی شاگرد نے ان سے وہ فیض حاصل نہیں کیا۔ جو علامہ شبلی کے حصہ میں آیا۔

مولوی اقبال احمد سہیل بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی اس کی تائید میں فرماتے ہیں مولینا شروانی کا یہ اشد اذیتنا صبح ہے۔ کہ آرنلڈ صاحب سے ان کی شخص نے علی گڑھ میں اتنا فائدہ نہیں اٹھایا۔ جس قدر علامہ مومون نے۔ اور ظاہر ہے کہ اٹھائی نہ سکتے تھے۔ کیونکہ اب تو مسلسل تجربات نے یہ حقیقت واضح کر دی ہے۔ کہ انگریزی درس گاہوں میں نہ وہ قوت مطالعہ اور صلاحیت اخذ پیدا ہوتی ہے۔ نہ استاد کی شخصیت سے وہ شغف اور شیفٹگی جو عربی مکاتیب کا مخصوص جوہر تھا۔

(شبلی اور آرنلڈ کے درمیان بڑے خوشگوار علمی تعلقات تھے۔ لیکن قیام علی گڑھ میں شبلی پر جتنا اثر سرسید کا ہوا۔ کسی اور کا نہ تھا۔ اور سچ تو یہ ہے۔ کہ شبلی کی ذہنی اور علمی ساخت میں (ان کی طبعی صلاحیتوں کو چھوڑ کر) سب سے

استنبول کو اسلام کا سیاسی مرکز سمجھا جائے۔ تو علمی مرکز قاہرہ کو قرار دینا پڑے گا۔ لیکن ان علمی کوششوں سے ہندوستانی علما نا آشنا تھے۔ ان میں شبلی پہلے بزرگ تھے۔ جنہوں نے علی گڑھ پہنچ کر مصر کی نئی عربی مطبوعات اور تصانیف سے آگاہی حاصل کی۔ سید سلیمان لکھتے ہیں۔ ”عربی اخباروں اور رسالوں کا پڑھنا اور سمجھنا اس زمانہ میں ہر مولوی کا کام نہ تھا۔ ہندوستان میں شاید مولینا پہلے شخص تھے۔ جنہوں نے ان کو پڑھنا اور سمجھنا شروع کیا!“

لیکن علی گڑھ میں شبلی نے فقط بے جان کتابوں اور اخبار و رسائل سے فیض حاصل نہیں کیا۔ وہاں اس زمانے میں کئی ایسی ہستیاں موجود تھیں۔ جو اس علم و فن کے پیا سے نوجوان کی راہنمائی کر سکتی تھیں۔ اور بالخصوص آرنلڈ اور سر سید نے شبلی کی علمی زندگی پر جو اثر چھوڑا۔ وہ ان کے لئے مولینا فیض الحسن سہارنپوری اور مولینا محمد فاروق چریا کوئی کے اثر سے کم اہم نہ تھا۔

آرنلڈ کی نسبت خود مولینا شبلی کا بیان ہے ع
آرنلڈ آں کہ رفیق است و ہم استاد مرا

مولینا حبیب الرحمن شروانی لکھتے ہیں۔
”بڑی خوش قسمتی علامہ شبلی کی یہ تھی کہ اُس عہد میں پروفیسر آرنلڈ ایسا علم و دست استاد کالج میں موجود تھا۔ یہ دونوں دلدادگان علم باہم ملے۔ اور اس طرح ملے کہ جس طرح مختلف اللون نور کی شاعیں باہم مل کر عالم کی روشنی کا باعث بنتی ہیں۔ پروفیسر آرنلڈ نے علامہ شبلی کو جدید اصول سے آگاہ کیا۔ یہ بتایا کہ جدید علمی مجلس کے کیا ساز و سامان ہیں۔ قدیم علوم پر

اور کریں۔ اس کی پرواہ نہ کر !!

شبلی علی گڑھ آنے سے پہلے ہی سرسید کے مداحوں میں سے تھے۔ لیکن علی گڑھ سے صحیح معنوں میں فیض یاب ہونے اور سرسید سے پوری طرح متاثر ہونے کا موقع انہیں یہاں آنے کے بعد ملا۔ علی گڑھ اس وقت مشرق اور مغرب کا سب سے بڑا علمی سنگم تھا۔ مشرق اور مغرب کے بہترین دماغ یہاں جمع ہوتے تھے۔ مغرب میں اسلام یا مشرقی ممالک کی نسبت جو کار آمد کتابیں پھیلیں وہ ہندوستان میں سب سے پہلے یہاں پہنچتیں۔ ان مطبوعات میں بعض اسلامی جو اہر ریزے تھے۔ جو ہندوستان اور مصر و شام کے کتب خانوں میں نگہ عام سے چھپے ہوئے تھے۔ اور انہیں مستشرقین نے قالب طباعت میں ڈھال کر ہر ایک کو ان سے نظر افروز ہونے کا موقع بہم پہنچا دیا تھا۔ بعض میں مستشرقین نے اسلامی تالیف یا مذہب یا علوم کے مختلف پہلوؤں کی نسبت اپنی معلومات جمع کی تھیں۔ سرسید نے قیام انگلستان اور اس کے بعد ان کتابوں کا اچھا ذخیرہ حاصل کر لیا تھا۔ عام علما ان کتابوں کے وجود سے ہی بے خبر تھے۔ لیکن علی گڑھ آنے کے بعد شبلی کی ان سب تک رسائی ہو گئی۔ اور انہیں یورپ کے خیالات اور علمی تحقیقات سے آگاہی ہوئی۔

ان کے علاوہ مصر اور شام کی مطبوعہ کتابیں تھیں۔ ہندوستانی علما کے روابط ایران اور حجاز سے تو تھوڑے بہت اسلامی حکومت کے زمانے سے قائم تھے۔ لیکن مصر سے وہ ہمیشہ بے نیاز رہے تھے۔ مصر اب عربی ممالک کا علمی راہنما تھا۔ بلکہ واقعہ یہ ہے۔ کہ انیسویں صدی کے نصف آخر میں اگر

لیکن قیام علی گڑھ سے فقط یہی نہیں ہوا۔ کہ شبلی کی صلاحیتوں کے استعمال کا رخ بدل گیا۔ اور وہ اس سراب سے بچ گئے۔ جس میں ہمارے بڑے قابل اور پرجوش علما کی علمی زندگیاں تباہ ہوئی تھیں۔ بلکہ جو علوم، یعنی تاریخ و سیر شبلی کا طرہ امتیاز ہیں۔ وہ انہوں نے غازی پور یا اعظم گڑھ یا لاہور یا سہارنپور نہیں بلکہ پہلی مرتبہ علی گڑھ میں سیکھے!!

علی گڑھ آنے سے پہلے شبلی سرسید اور ان کی تحریک سے ناواقف نہ تھے۔ تہذیب الاخلاق ۱۸۷۷ء سے جاری تھا۔ اور چونکہ ان دنوں سرسید بنارس میں ملازم تھے۔ ان کی تحریک کا اضلاع شرقی میں خاص چرچا تھا۔ شبلی کے والد اس تحریک کے زیر دست حامی تھے۔ ان کے بھائی ۱۸۷۷ء سے علی گڑھ میں تعلیم پڑھ رہے تھے۔ اور قضیہ امر ہے۔ کہ جب وہ طویل تعطیلات میں گھر آتے ہوں گے۔ تو شبلی ان سے وہاں کے حالات سُننے ہوں گے۔ ۱۸۷۹ء میں مسدس حالی شائع ہوئی۔ جس نے علی گڑھ تحریک کے مقاصد اور نقطہ نظر کو وہاں تک پہنچا دیا۔ جہاں ابھی تک اس سے بے خبری تھی۔ ان حالات میں شبلی کے لئے سرسید کی کوششوں اور ان کے طریق کار سے نا آشنا رہنا ممکن نہ تھا۔ چنانچہ جب وہ علی گڑھ کی ملازمت سے کوئی ڈیڑھ سال پہلے اپنے والد کے ساتھ اپنے بھائی سے ملنے علی گڑھ گئے۔ تو ساتھ ہی سرسید کی تعریف میں ایک عربی قصیدہ لکھ کر لے گئے۔ جس میں ان کے قومی کاموں کی تعریف کی تھی۔ اور اخیر میں اس قوم کے سب سے بڑے محب سے کہا تھا۔ کہ خواہ تمہارے ساتھ قوم بُرائی کرے۔ تو ان کے ساتھ احسان کر۔ اور جو کچھ وہاں

کہ اگر وہ وکالت میں ثبات و استقلال سے کام لیتے۔ تو بالآخر ان کی وکالت چل نکلتی۔ لیکن پھر بھی کیا ہوتا؟ زیادہ سے زیادہ یہ کہ وہ اپنے والد کی طرح ایک کامیاب وکیل ہو جاتے۔ لیکن آج ان کے والد کو لوگ کیوں جانتے ہیں؟ صرف شبلی کے انتساب کی وجہ سے۔ شبلی نے اپنے آپ کو علمی زندگی کیلئے وقف کر کے زیادہ دوسرے نہ کیا ہو۔ لیکن انہوں نے وہ سر بلندیاں حاصل کیں۔ جو ان کے والد کے وہم و گمان میں بھی نہ تھیں۔

پھر علی گڑھ کی ملازمت کو فقط سیم و زر کے ترازو میں تو لٹا صحیح نہیں۔ علی گڑھ میں شبلی کی زندگی کا دوسرا طالب علمانہ دور شروع ہوتا ہے۔ یہاں پہنچ کر انہوں نے وہ چیزیں سیکھیں۔ جو انہیں ایک عام محققی عالم سے ممتاز کرتی ہیں۔ اور ان کی علمی سر بلندی کا ذریعہ بنیں۔

جس وقت شبلی علی گڑھ پہنچے۔ اس وقت وہ ایک ذہین، 'الوالعزم' معنی، نارسہ تحصیل طالب علم تھے۔ ارادوں میں بلندی تھی۔ مذہب سے گہری دلچسپی اور علم و فن سے سچی عشق تھا۔ ان کی نظم و نثر سے شعری اور ادیبانہ خوبیاں عیاں تھیں۔ لیکن ان کمالات کا غلط استعمال ہو رہا تھا۔ ان کی شاعری عشقیہ غزلوں کے لئے وقف تھی۔ اور مذہبی اور علمی جوش کا سارا اظہار غیر مقلدوں سے مناظرہ بازی میں ہوتا تھا۔ علی گڑھ جا کر یہ سب کچھ بدل گیا۔ عشقیہ شاعری کی جگہ قومی شاعری نے لے لی۔ اور جو جوش طبعیت اور احساس مذہبی فرقہ اہل حدیث کی "تردید بلکہ تعذیب" میں صرف ہو رہا تھا۔ اور غیر مسلموں اور اسلام کے دشمنوں کے لئے وقف ہو گیا۔

علی گڑھ

شبلی نے یکم فروری ۱۸۸۳ء سے علی گڑھ کالج میں کام شروع کیا۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان کے بعض اقربا اس تعلق کے خلاف تھے۔ بالخصوص ان کے والد چاہتے تھے۔ کہ وہ جم کہ وکالت کریں۔ لیکن مولینا تو پندرہ روپے کی قرق اپنی کو وکالت پر ترجیح دیتے تھے۔ وہ اس پر راضی نہ ہوئے۔ وہ علی گڑھ جانے کے بعد۔ ایک خط میں اپنے چچا کو لکھتے ہیں:-

والد قبلہ صاحبزادہ وکالت روئے و راجے نیست۔ و بایں آزادہ دلی اگر دولت نہ ساختہ باشم۔ در نظر انصاف مرادیں میانہ گنلے نخواہد بود۔

اس کے علاوہ اگرچہ وہ علی گڑھ کے چالیس روپوں کو اپنے اور اپنے خاندان کے رتبے سے فروتر سمجھتے تھے۔ لیکن انہیں اُمید تھی۔ کہ یہ تعلق ان کی آئندہ عظمت کا پیش خیمہ ہوگا۔ فراتے نہیں:-

ایں جا کہ آرمیدہ ام و ایں مذلت برخویش پسندیدہ۔ ندانم کہ ناچرخ رامیں پردہ چہ نیرنگہاست۔

فی الواقع ان کا اپنے والد سے اس معاملے میں اختلاف بجا تھا۔ ان کی اپنی ذہانت اور محنت اور ان کے والد کے اثر و رسوخ سے یہ خیال ہو سکتا ہے۔

اسامی خالی ہوئی۔ شبلی نے بھی اس کے لئے عرضی دی۔ اور مولینا فیض الحسن سہارنپوری کی سفارش ساتھ بھیجی۔ سرسید مولینا فیض الحسن سے عربی ادب کی بعض کتابیں پڑھ چکے تھے۔ اور ان کا اتنا ادب کرتے تھے۔ کہ جب وہ پنجاب کے سفر میں گئے۔ اور ایک جلسے میں مولینا فیض الحسن نے کھڑے ہو کر اپنے نامور شاگرد کی تعریف میں ایک عربی قصیدہ پڑھنا چاہا۔ تو سرسید نے ان کے ہاتھ سے کاغذ چھین لیا۔ اور کہا۔ کہ آپ کی یہ تحریر ویسے ہی میرے لئے دستارِ فضیلت ہے۔ میں آپ کو کھڑے ہو کر اس کے پڑھنے کی تکلیف نہیں دے سکتا!

شبلی نے ایک ایسے شخص کی سفارش بھیجی تھی۔ پھر سرسید بھی ان سے نا آشنا نہ تھے۔ کیونکہ اس سے ڈیڑھ سال پہلے ان کا ایک عربی قصیدہ علی گڑھ گزٹ میں چھپ چکا تھا۔ علمِ فضل کے سارے جوہر ان میں موجود تھے۔ سرسید کے دستِ راست مولوی سمیع اللہ کی بھی ان کو امداد حاصل تھی۔ چنانچہ اس اسامی کیلئے ان کا انتخاب ہوا۔ اور ۱۸۸۷ء کے آخر میں وہ علی گڑھ روانہ ہو گئے۔



عنفوانِ شباب کے کلام میں جس چیز پر شبلی نے سب سے زیادہ زور طبع صرف کیا ہے۔ وہ ایک نعتیہ قصیدہ ہے۔ جس میں طرح طرح کے صنائع بدائع ہیں۔ اور طرز بھی کسی قدر انوکھی ہے۔ اس میں اپنا دردِ دل بڑے پُر اثر طریقے سے بیان کیا ہے۔ اور ان کی اس زمانے کی مزاجی کیفیت کا اس قصیدے سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔ بعض بند ہیں ۵

بنگر کہ چوں در ہرفے 'اردانہ' کرم خرمنے ہم از گلے در گلبنے 'آراستم' صد گلشنے
گردوں نذر دچوں منے 'فصل و بہار مانے' اینک بفکر و شنے 'شمعیم' در ہر انجمن
بازم بایں خواری نگر و گر یہ و زاری نگر حال تہہ کاری نگر و فرخِ خوں خواری نگر
خوش دل آزاری نگر و زنجت بدیاری نگر ہموارہ خونباری نگر و زچشمِ خوں بالائے من
در یکسی اکنوں ہے خوش کرد ام کج غم نے مونسے نے ہمدے 'تار از دل گویم' دے
آوخ کہ سوز ماتے 'نگداشت' در چشم نے زخم و دم را مر ہے 'نبو و درین بیت' الحزن
بنگر کہ با چندین ہنر 'از جو چرخ ہفت' چول لالہ ام خوں شد جگر 'آساری' ختم نگر
کاندہ جنس حالے بتر ہر دم دہد داغے و گم از من کہ بگذارد خبر و زیم آل شاہ ز من
شبلی کے لئے یہ انتہائی کوفت اور کشمکش کا زمانہ تھا۔ لیکن رات کی انتہائی

تاریکی کے بعد صبح صادق کا ظہور ہوتا ہے۔ عین اس وقت جب وہ ہر طرف سے مایوس ہو چکے تھے۔ مغرب کی طرف سے شعاعِ اُمید چمکی۔ شبلی نے اس کا تعاقب کیا۔ اور وہ انہیں ایک ایسے راستے پر لے گئی۔ جو انہیں ترقی اور شہرت کی انتہائی سر بلندیوں پر پہنچانے والا تھا۔

۸۸۲ء میں علی گڑھ کالج میں عربی کے اسٹنٹ پروفیسر کی

تانہ پنداری کہ خرم میر ویم از وطن با چشم پر غم مے رویم
 از گداز شعلہ غم همچو شمع بر زم ہار اگر وہ بر ہم مے رویم
 از قریب مار گیسوئے کسے زمیں جہاں مانند آدم مے رویم
 خفتہ پاس چند بروا مان گل زمیں گلستان همچو شبنم مے رویم
 شبلیہ از گردش گردون دُول

دوستاں رفتند و ما ہم مے رویم

ان کے علاوہ شبلی کے وہ اشعار بھی ذکر کے قابل ہیں۔ جو انہوں نے
 ۱۸۷۸ء میں جنگ ترکی و روس کے موقع پر لکھے۔ اس لڑائی نے
 ہندوستان میں بڑا جوش پیدا کیا تھا۔ اور ترکی کے لئے جا بجا چند
 ہوا۔ مولینا محمد قاسم سرپرست دارالعلوم دیوبند نے اس تحریک میں بڑا حصہ
 لیا۔ اس زمانے میں حکومت انگلشیہ روس کو اپنا حریف سمجھتی تھی۔ اسلئے
 سرکاری حلقوں میں بھی یہ کوششیں استحسان کی نظروں سے دیکھی گئیں۔
 اس وقت مولینا شبلی کی عمر کوئی اکیس سال کی تھی۔ لیکن وہ اس لڑائی
 سے بڑے متاثر ہوئے۔ اعظم گڑھ میں انہوں نے چندہ جمع کیا۔ اور کوئی
 تین ہزار روپے ترکی کو بھیجے گئے۔ اس کے علاوہ انہوں نے سلطان
 عبدالحمید خاں کی تعریف میں فارسی اور اردو قصیدے بھی لکھے جو شاعرانہ
 نقطہ نظر سے بلند تہ نہ سہی۔ لیکن جن سے مولینا کی ترکی سے اس محبت کا
 اندازہ ہو سکتا ہے۔ جو آگے چل کر بھڑک اٹھی اور اسلامی ہندوستان
 کی سیاسی تاریخ پر اپنا نقش یادگار چھوڑ گئی۔

اسے چہرہ نازکت، گل تر زلف سیہ تو سنبل تر
 اسے اعلیٰ تو سحر ساز کردہ چشمت در فتنہ باز کردہ
 زود آئے کہ آتش غم سوخت وین شعلہ فرق تا قدم سوخت
 دور از غم تو بہ آہ و زاری فریاد گنم ز بے قراری
 در ہجر تو گاہ بادم سرد این تازہ غزل سراپیم اردو
 کاے رشک گل و سمن کجائی دے تازہ بہارِ من کجائی
 بے تو ہمہ شب نادم خواب افسانہ مرد و زن کجائی

شبلی یہ غم تو مے سراپد
 کاے راحت جان و تن کجائی!

ایک اور دلچسپ غزل انہوں نے اس وقت لکھی۔ جب وہ ابھی تسنیم
 تخلص کرتے تھے۔ یہ غزل فقط دو تین گھنٹوں میں لکھی گئی۔ اور اس سے
 ان کی قدرتِ شعر گوئی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

نگاہے بر من مسکین خدا را بکھ گاہے شاہ بنواز دگدارا
 فناں کن بہر تاب و صبر و آرام غمت نگذاشت در دل سپج جارا
 نہ یاد آری گہے از خستہ مخوش فرامش ساختی حرف وفا را
 سخن را رہ نباشد در دوہانت ز تنگی ہمچو در غنچہ صبارا
 کجا در بار گاہش بار بخشند

چو تسنیم غریب بے نوا را
 ایک اور پُر اثر غزل کسی زمانے میں اعظم گڑھ کو چھوڑتے وقت لکھی گئی۔

یا جن سے اس زمانے کی جذباتی وارداتوں کا سراغ ملتا ہے۔ ایک دلچسپ نظم یہ ہے۔ جسے شبلی نے دیوان مرتب کرتے وقت قلمزن کر دیا۔ لیکن جیسے ان کے عقیدت مند شاگردوں نے ہر کمال میں شائع کیا ہے۔ اس میں غالباً کسی خاص واقعہ کی طرف اشارہ اور کسی خاص شخص سے خطاب ہے۔

اے پسر از چہ دمیدی از ما؟	باز گو تا کہ چہ دیدی از ما؟
گفتہ ترک وفا یعنی چہ؟	بافتی نرد وفا یعنی چہ؟
گرچہ دور از تو چہا دیدستم	ہم بران عہد و مواعیدستم
تو بیک دم زدن لے مرخصار	خستہ دچوں من از من بیزار
وقتہا ہر دم سخن ساختے	طرح بیت و غزل انداختے
من بہ تو بادل ماتم زدہ	خستہ اسوختہ و غم زدہ
بے حجابانہ ہم از سر ذوق	عرض مے داشتے حالت شوق
ہم تو باندہ بچوش مستی	
عہد و پیمان وفا مے بستی!	

۱۔ غالباً یہ نظم مولینا کے اس کلام میں تھی۔ جو ان کے لڑکپن کے نہایت عزیز دستاورد شاگرد مولوی محمد سمیع کے پاس جمع تھا۔ شبلی ترتیب دیوان کے وقت ۱۸۸۴ء کے ایک خط میں مولوی صاحب کو لکھتے ہیں۔ "فارسی کے نامے اور غزلیں وغیرہ جو تمہارے پاس ہیں۔ نہایت جلد، بھیج دو۔" مولینا شبلی سے مولوی محمد سمیع کے تعلقات پر سید سلیمان ندوی نے مکاری شبلی میں روشنی ڈالی ہے۔ فرماتے ہیں۔ "مولینا سے ان (مولوی سمیع) کو نہایت محبت تھی۔ بلکہ عشق تھا۔"

ہونے کے باوجود اپنا دامن تر نہیں ہونے دیتے تھے۔ وہ خود ایک اہم خط
میں 'جونو میر' ۱۹۲۳ء کے معارف میں شائع ہوا۔ لکھتے ہیں:-

بچپن سے میری صحبت بدچلن لوگوں میں تھی۔ اور وہ لوگ ہمیشہ ان مشاغل
کی تحریک کرتے تھے۔ لیکن کبھی ناچ، رنگ، بلکہ گانے میں بھی شریک نہ ہوا۔

مولینا کی اس زمانے کی اردو غزلوں میں کوئی خاص بات نہیں۔ رسمی

عاشقانہ اشعار ہیں یہ

ضعف میں بھی یہی تیر فغاں کا زور ہے روک لے اس کو کہاں یہ آسمان میں زور ہے
نیست تھی اسکی کمر پونے ثابت کر دیا واہ واہ تسنیم کیا تیرے بیاں میں زور ہے
شہروانی صاحب کے خط میں ایک اور شعر نقل ہوا ہے:-
بخودی وصل کی حظ کب مجھے لینے دیتی

وہ جو آتے بھی تو میں آپ سے باہر ہوتا!

ایک طویل نظم 'عظم گڑھ' کے کسی انگریز افسر کو خوش کرنے کو لکھی گئی۔ اس میں
انگریزوں کی فتح کابل و قندھار کا حال ہے:-

لوسنویتخ و سناں کی داستاں رایت و طبل و نشاں کی داستاں

پہلوانانِ جہاں کی داستاں شاہ کے اعزاز و شاں کی داستاں

حکمرانِ بحر و بر کی فتح ہے

قیصرِ ہند و سناں کی فتح ہے

شبلی کا ابتدائی اردو کلام معمولی ہے۔ لیکن ان کے اس زمانے کے

فارسی کلام میں کئی چیزیں ایسی ہیں جو شاعر کی آئندہ عظمت کا پتہ دیتی ہیں۔

دلدارہ تھے۔ وہ اس اخبار کو بڑی دلچسپی سے پڑھا کرتے تھے۔ اس میں
 پھپھی ہوئی بعض طویل نظریں انہوں نے یاد کر رکھی تھیں۔ اور اخیر عمر تک
 اپنے منتخب شاگردوں اور یارانِ حقیقت کو سُنا یا کرتے تھے۔

اس زمانے میں مولینا کا دوسرا دلپند رسالہ لکھنؤ کا پیامِ یار تھا۔ یہ
 غزلیات کا ایک مجموعہ تھا۔ جسے منشی نثار حسین نکالا کرتے تھے۔ منشی صاحب
 قبلی کے بے تکلف دوست تھے۔ اور چوک میں ان کی عطر کی دکان تھی۔
 مولینا جب لکھنؤ جاتے۔ تو شام کو منشی صاحب کے پاس جا بیٹھتے۔
 اور بے تکلف احباب کے ساتھ خوش گپیاں کرتے۔ منشی نثار حسین سے
 مولینا کی دوستی دیر تک برقرار رہی۔ اور ان کی دو تصانیف 'مثنوی'
 'صبحِ اُمید' اور مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم منشی صاحب کے ذریعہ سے
 شائع ہوئیں۔

اودھ پنچ اور پیامِ یار دو ایسے پدچے تھے۔ جن سے ایک مذہبی عالم کا
 تعلق خاطر بعض لوگوں کو عجیب معلوم ہوگا۔ لیکن مولینا فقط ایک مذہبی
 عالم نہ تھے۔ وہ ایک شاعر بھی تھے۔ اور ان کی شخصیت میں ایسے عناصر
 موجود تھے۔ جن کی ان پرچوں سے تسکین ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ
 جہاں تک ہمیں نظر آتا ہے۔ ان پرچوں سے مولینا نے کوئی نیا، ناخوشگوار
 اثر اخذ نہیں کیا۔ ان کے مطالعہ سے ان کی زبان میں شگفتگی آگئی۔ خیالات
 میں تنوع پیدا ہو گیا۔ لیکن وہ خود ان رسالوں کی سقیم، زندانِ فضا سے
 متاثر نہ ہوئے۔ مولینا میں ایک بڑی خوبی یہ تھی۔ کہ وہ حجرِ دریا میں غوطہ زن

مولینا کو بچپن میں اور ہٹنے کے لئے چادر کی ضرورت پڑی۔ مولینا کے والد شہر کے رئیس تھے۔ شبلی کو یہ بات عجیب معلوم ہوئی کہ ایک رئیس کے بیٹے کو چادر نہ ملے۔ انہوں نے باپ سے زبانی کہنے کے بجائے یہ شعر کاغذ پر لکھ کر پیش کیا ہے

پدر جس کا یوں صاحب تاج ہو!

پسر اس کا چادر کو محتاج ہو!

باپ بہت خوش ہوئے۔ اور بیٹے کو چادر انعام دی!

مولینا شبلی کے مذاق شعر گوئی کی اصلاح اُن کے محسن اور جاں نثار اُستاد مولینا محمد فاروق چیریا کوٹی نے کی۔ لیکن ان کی ابتدائی اردو شاعری پر سب سے زیادہ اثر اودھ پنچ اور پیام یار کا تھا۔ اودھ پنچ ۱۸۸۵ء میں نکلتا شروع ہوا تھا۔ یہ اس طبقے کا ترجمان تھا جس کا خیال تھا کہ ہندوستان بالخصوص لکھنؤ اور اودھ کی ہر ایک چیز بے غیب ہے۔ اور اس میں کسی اصلاح یا تبدیلی کی گنجائش نہیں۔ ایک عرصے تک اس اخبار نے حالی کی جدید شاعری کو اپنی تمسخر نگاہی کا تختہ مشق بنائے رکھا۔ اور بڑے فخر سے کہا ہے

ابتر ہمارے حملوں سے حالی کا حال ہے

میدان پانی پت کی طرح پامال ہے

مرسید کی اصلاحی تحریک کے خلاف اس اخبار میں اکبر الہ آبادی اور دوسروں نے جو کچھ لکھا۔ وہ اس سے کہیں زیادہ تھا۔ مولینا شبلی قدیم کے

مجھے فاروق ایک خالی خفی تھے۔ پتہ نہیں۔ ان کی صحبت کا اثر تھا۔ یا قدرت کو یہی منظور تھا۔ کہ ہر اصولی بات میں یہ نوجوان جدید کے مقابلے میں قدیم کی حماست کرے۔ شبلی بھی غیر مقلدوں (اہل حدیث یا وہابیوں) کے سخت مخالف ہو گئے۔ بلکہ خفیت کے جوش میں اپنا لقب ہی نعمانی اختیار کیا۔

(شبلی شدید احساسات کے انسان تھے۔ وہ جب کسی چیز کے حق میں ہوتے۔ تو اسے آسمان تک پہنچا دیتے۔ اور جب مخالفت شروع کرتے۔ تو بسا اوقات اعتدال اور انصاف سے آنکھیں بند کر لیتے۔ چنانچہ ان کا اس زمانے کا ایک قول محارف میں نقل ہوا ہے۔ کہ "انسان عیسائی ہو سکتا ہے۔ لیکن غیر مقلد نہیں ہو سکتا۔" اس زمانے میں اعظم گڑھ کے ضلع میں تقلید اور غیر تقلید کا خاص طور پر چرچا تھا۔ جب مولانا یہ سن پاتے۔ کہ ضلع کے کسی گاؤں میں کوئی شخص غیر مقلد ہوا ہے۔ یا کوئی غیر مقلد باہر سے آیا ہے۔ تو کھوڑے پر سوار ہو کر وہاں پہنچ جاتے۔ اور مناظرے کا چیلنج دیتے)۔

لیکن مولانا کے عتقوان شباب کے سارے مشغلے ٹھیکہ مولویانہ قسم کے نہ تھے۔ ان میں ایک شدید شاعرانہ حس بھی تھی۔ خدا نے انہیں دل گرم اور طبع موزوں عطا کی تھی۔ شعر گوئی انہوں نے اس زمانے میں شروع کی تھی۔ جب وہ ابھی مدرسے میں ابجد خوانی کرتے تھے۔ سید سلیمان نے اس سلسلے میں ایک واقعہ نقل کیا ہے۔ ایک مرتبہ

نا قابل سمجھا گیا۔ لکھتے ہیں :-

من خود دریں خیال از کشمکش و آدیزش فکر فارغ نشسته ام - کہ با اینہم
خوار بہا ہماں شبلی ام - کہ بودہ ام داگر گاہے بختم یادی کرد - ہماں

خواہم بود - کہ ہستم -

شبلی سمجھتے تھے کہ نقل نویسی - اور قرق اینی میں ان کی ناکامی اس وجہ
سے نہ تھی - کہ ان میں قابلیت کی کمی تھی - بلکہ اس کا باعث یہ تھا - کہ ان
چیزوں سے انہیں کوئی طبعی مناسبت نہ تھی - مرغوں اور مرغیوں کی
نمائش میں اگر بلبل خوش الحان کو کوئی انعام نہ ملے - تو اس سے اُس کی
خوش الحانی میں فرق نہیں آجانا - شبلی کی تمام دلچسپیاں علمی اور ادبی
تھیں - اور وہ اس وقت کا انتظار کرتے رہے - جب خوش قسمتی سے
قدرت نے ان کے مذاق کے مطابق ان کے روزگار کا انتظام کر دیا -

اس دوران میں وہ اپنے والد کی خوشنودی کے لئے تلاشِ روزگار میں
مشغول رہے - لیکن انہوں نے اپنی علمی اور ادبی دلچسپیاں بھی برقرار رکھیں -
اور یقیناً ان سے اس رنج و ناکامی کے عالم میں دل کو تسکین اور قرار
ملتا ہوگا - تعلیم سے فراغت کے بعد انہوں نے اپنے اقارب اور
دوستوں کو بعض کتابیں پڑھائیں - لیکن اس زمانے میں ان کا سب سے
بڑا مشغلہ مناظرہ بازی اور غیر مقلدوں کی مخالفت تھا -

اس زمانے میں اہل حدیث کا فرقہ نیا نیا شروع ہوا تھا - اور ان کی
مخالفت اور موافقت میں ایک ہنگامہ برپا تھا - شبلی کے اُستاد مولانا

آشفۃ سری و شوریدہ مزاجی تن بہ آمیزش کسے نھے دادم" (وکالت میں اس طبیعت کے ساتھ کامیابی ناممکن تھی۔ اس کے علاوہ انہوں نے وکالت، والد کے حکم کے مطابق، طوعاً و کرہاً شروع کی تھی۔ انہیں اس سے کوئی ذاتی دلچسپی نہ تھی۔ چنانچہ ان کی وکالت نہ چلی۔ اور کچھ عرصے کے بعد انہیں یہ سلسلہ ختم کرنا پڑا۔

وکالت سے مایوسی کے بعد شبلی نے سرکاری ملازمت کا دروازہ کھٹکھٹایا۔ اس وقت کلکٹر کی کچہری میں دس روپے کی نقل نویسی عارضی طور پر خالی تھی۔ اور مولینا کا اس پر تقرر ہوا۔ اس کے بعد فرقہ میں کی اسامی خالی ہوئی۔ تو شبلی کو دو مہینے کے لئے وہ جگہ دی گئی۔ مولینا نے اپنا کام بڑی محنت سے کیا۔ لیکن یا تو وہ اسامی بالکل عارضی تھی۔ یا شبلی سرکاری ملازمت کے لئے ہی موزوں نہ تھے۔ انہیں کارگزاری کی کوئی دوانہ ملی۔ بلکہ وہ ایک خط میں لکھتے ہیں کہ ان کے تقرر کا ہی حکم جاری نہ ہوا۔ جب سرکاری ملازمت بھی ایک سراب ثابت ہوئی (اور مولینا پچیس سال کی عمر تک پہنچ جانے کی وجہ سے قواعد کی رو سے نئی مستقل ملازمت کے اہل نہ رہے) تو ان کے والد نے انہیں اپنے کام پر لگایا۔ شیخ حبیب اللہ وسیع پیمانے پر نیل سازی کی تجارت کرتے تھے۔ اور ان کے اطراف میں کئی گودام تھے۔ انہوں نے ایک گودام کی نگرانی مولینا کے سپرد کر دی۔ یہ کام مولینا کو سخت ناگوار تھا۔ اور کچھ عرصے کے بعد وہ اسے ترک کر کے گھر واپس چلے آئے۔ اتفاق سے

اب مولینا شبلی اپنے گھر میں یکہ وتنہا قدیم تعلیم کے ترجمان تھے۔ انہوں نے اس طریق تعلیم کی سب سے اونچی چوٹیوں کو سر کیا تھا۔ اور اس پر انہیں بڑا ناز تھا۔ لیکن اب ان سے کہا جا رہا تھا۔ کہ ان چوٹیوں کے سر کرنے سے کچھ حاصل نہیں۔ جو کچھ ہے۔ نئی تعلیم ہے۔ شبلی کے حساس دل پر اس کا جو اثر ہونا ہوگا۔ ظاہر ہے۔ نئی تعلیم کی مقبولیت نے ان کی مسرت و طمانیت کے خرمین میں اسی طرح آگ لگا دی۔ جس طرح سو تیلی ماں کی آمد نے ان کے خانگی سکون کا شیرازہ منتشر کر دیا تھا۔ اور اب نئی تعلیم کی نسبت ان کے دل میں وہی خیالات تھے۔ جو سو تیلی ماں کی نسبت تھے۔ اور جب حصول تعلیم کے بعد انہیں ایک عرصے تک تلاش ملازمت میں ٹھوکر پیں کھانی پڑیں۔ تو یہ غم و غصہ اور گہرا ہو گیا۔

وہ ایک خط میں ان عزیزوں کی نسبت جو انہیں انگریزی تعلیم حاصل کرنے کا مشورہ دیتے تھے۔ جل کر لکھتے ہیں۔

عزیزاں گویند۔ کہ بغیر از تعلم انگریزی نخواہی بسر برد ایں خود چہ حرف است۔

جیسے راہیں۔ کہ بیچ از انگریزی خواندہ اند۔ و باز بمناسب جلیلہ رسد۔

اور فی الواقع انہیں تلاش روزگار میں جو صعوبتیں اٹھانی پڑیں انہیں دیکھتے ہوئے اس بات پر حیرانی بھی نہیں ہوتی۔ کہ اس زمانے میں ان کے غم و غصہ کی ایسی حاکت کیوں تھی؟ *

۱۔ ”مولینا شبلی کے لئے شیخ (حبیب اللہ) صاحب کے خیالات میں یہ جدید تغیر

سخت سواہر روح کا باعث تھا“ [سیرت شبلی از مولوی اقبال احمد سہیل]

انہوں نے تمام تعلیم قدیم مدارس میں حاصل کی تھی۔ جس وقت وہ کتب میں گئے۔ اس وقت یہی نظام تعلیم مقبول تھا۔ ان کے والد بقول سید سلیمان ندوی "اس زمانہ تک نئے زمانہ کی آب و ہوا سے نا آشنا تھے۔" لیکن اس سے کچھ عرصہ بعد ایک شخص سید احمد خاں نامی غازی پور اور بنارس میں سب جج ہو کر آیا۔ اور اُس نے بچوں کو نئی تعلیم دینے کا سلسلہ شروع کیا۔ قرب مقامی کی وجہ سے اس نے اعظم گڑھ میں بھی کئی پکھر دیئے اور شبلی کے والد اس کی تحریر و تقریر سے متاثر ہوئے۔ انہوں نے شبلی کے سوا باقی سب بچوں کو انگریزی طرز کے اسکولوں میں داخل کیا۔ ایک کو ولایت تک بھیجا یا۔ اور باقیوں کو بھی کالج کی تعلیم دی۔

[بقیہ نوٹ صفحہ گزشتہ]

طباعت کے وقت شبلی کی عمر فقط ۱۹ سال کی تھی۔ اور ان کے قلم سے یہ رسالہ بظاہر عجیب معلوم ہوتا ہے (۳) ایجاز و اختصار کا جو شبلی کے طرز تحریر کی شروع سے خصوصیت رہے ہیں۔ (مثلاً ان کے تمام ابتدائی فارسی مکاتیب میں) اس رسالے میں کوئی سُراخ نہیں۔ بلکہ طرز تحریر بالکل اس کے برعکس ہے (۴) اور سب سے بڑھ کر یہ کہ جب شبلی سے ایک زمانے میں پوچھا گیا کہ ان کی سب سے پہلی تصنیف کونسی ہے۔ تو انہوں نے ایک عربی رسالہ اسکات المحدثی کا حوالہ دیا۔ اور اس کے بعد مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم کا جس پر انہوں نے ۸۸۴ھ میں ایک رسالہ لکھا تھا۔ (مکاتیب شبلی جلد دوم ص ۲۳۵)

قرین قیاس ہے کہ اگر مسئلہ قرآن خلف الامام والارسالہ شبلی کا اپنا ہوتا۔ تو وہ اس کا ضرور ذکر کرتے۔

مولینا شبلی نے طلبِ علم کی منزلوں میں بڑھ چڑھ کے قدم مارا تھا۔ اور انہیں اس راہ کے طے کرنے میں وہی مسرت حاصل ہوتی تھی۔ جو ایک عاشقِ صادق کو دیارِ محبوب کی سیر میں ملتی ہے۔ لیکن قدرت کی ستم ظریفی دیکھئے۔ مولینا کی قسمت میں نہ تھا۔ کہ کسی چیز سے انہیں وہی مسرت حاصل ہو۔ وہ اپنے لئے عیش و طرب کا جو جام تیار کرتے۔ یا تو وہ جام ہی ان سے چھین جاتا۔ یا بادہٴ مسرت زہرِ تلخ کام میں بدل جاتا۔

[بقیہ نوٹ صفحہ گذشتہ] مُستقل مضمون کی ضرورت ابھی اس پر اضافہ کیا ہے۔ لیکن ان کے حالات میں ایک مُستقل مضمون کی ضرورت ابھی باقی ہے۔ بالخصوص اگر ان کا مسدسِ عوالی، جو انہوں نے مسدسِ حالی کے جواب میں لکھا تھا۔ شائع کر دیا جائے۔ تو ان کے رنگِ طبیعت اور شبلی کے ابتدائی ماحول پر اور روشنی پڑے۔

ہم مولینا شبلی کی ابتدائی ادیبانہ تربیت کے پوری طرح معترف ہیں۔ اور سید سلیمان سے اس بات میں متفق ہیں۔ کہ علی گڑھ جانے سے پہلے ہی مولینا کے قلم میں انشا پر داری کا بڑا زور آگیا تھا۔ لیکن ہمیں خفیف سا خیال ہے۔ کہ مسئلہ قرآءِ خلف الامام کے جس رسالے پر سید سلیمان نے اپنے دعوے کی بنیاد رکھی ہے۔ شاید وہ شبلی کا نہ تھا۔ بلکہ ان کے استاد کا تھا۔ اس شبہ کی وجہ بالا اختصار یہ ہیں (۱) جیسا کہ سید سلیمان خود بتاتے ہیں۔ شبلی نے اس زمانے میں ”اپنے عزیزوں اور شاگردوں کے ناموں سے تحریریں اور رسالے لکھے۔“ اس زمانے میں شاگردوں کے نام سے (بالخصوص اختلافی مسائل میں) رسالے شائع کرنا عام بات تھی (۲) رسالہ [باقی صفحہ آئندہ پر]

کیا جاتا ہے۔ جن سے دونوں کی بے تکلفی۔ اور شبلی کی حاضر جوابی (اور انانیت) کا اندازہ ہوگا۔ ایک دفعہ شاگرد ننگے سر بیٹھا تھا۔ اُستاد نے پیچھے سے آکر سر پر ایک ہلکی سی چپٹ لگائی۔ اور مذاق سے کہا: ہے گا چپٹ گاہِ خلافت یہ سر شاگرد نے فوراً جواب دیا:

جتنے ہیں سران پہ ہے نائق یہ سر
مولینا محمد فاروق فقط ایک معقولی اور شاعر نہ تھے۔ ایک زیر دست ادیب بھی تھے۔ اخیر عمر میں جب ندوہ میں ان کاقررہ ادیبِ اوّل کی حیثیت سے ہوا۔ تو الندوہ میں اس کا ذکر کرتے ہوئے کہا گیا "ہندستان میں مولینا علم ادب کے مسلم الثبوت اُستاد ہیں۔ علم ادب سے یہ دلچسپی اور ادیبانہ رنگ مولینا کے فخر اُستاد شاگرد شبلی کو بھی ملا۔ بلکہ شاید یہ کہنا بیجا نہ ہو۔ کہ برخلاف علی گڑھ کے جہاں جدید کی تعلیم ہوتی ہے۔ اور دیوبند کے جو مذہبی تعلیم کا سب سے بڑا مرکز ہے۔ شبلی کے ندوۃ العلماء اور دارالمصنفین کا مابہ الامتیاز وہ ادبی رنگ ہے۔ جو مولینا محمد فاروق کی عربی اور فارسی تحریر و تقریر میں جھلکتا تھا۔ اور جسے ان کے لائق شاگرد نے بڑی اصلاح و اضافہ کے بعد اردو میں منتقل کیا۔

۱۵۔ افسوس کہ مولینا محمد فاروق کے حالات و تصنیفات جمع کرنے کی پوری کوشش نہیں ہوئی۔ شبلی نے الندوہ میں ایک مختصر سائوٹ لکھا تھا۔ سید سلیمان ندوی نے (باقی صفحہ آئندہ پر)

علامہ شبلی نے فقط درسی کتب پر اکتفا نہیں کی۔ بلکہ عام کتب بینی کا وہ شوق، جو ان کے لئے سرمایہ حیات ہونے والا تھا۔ ابتدا سے شروع ہو گیا تھا۔ وہ بچپن میں ہی فرصت کے اوقات شہر کے ایک کتب فروش کی دکان پر بسر کرتے۔ کتابیں اٹھتے پلٹتے۔ شعرا کے دیوان پڑھتے۔ اور مناسبت طبع سے انہیں اچھے اشعار یاد رہ جاتے۔

شعر گوئی بھی اس عمر میں شروع ہو گئی تھی۔ ان کے سب سے پہلے معلم کا بیان ہے۔ کہ ایک رات کو وہ سوئے ہوئے تھے۔ قریب ایک بجے کا وقت تھا۔ یک بیک جو ان کی آنکھ کھلی۔ تو کیا دیکھتے ہیں۔ کہ مولوی شبلی ایک گوشے میں بیٹھے ہوئے کچھ لکھ رہے ہیں۔ پوچھا تو معلوم ہوا۔ کہ ایک قطعہ تاریخ کی تصنیف ہو رہی ہے!!

مولینا کے مذاق شعر گوئی کی اصلاح و تربیت اس وقت ہوئی جب وہ مولینا محمد فاروق کے حلقہ درس میں آئے۔ مولینا غازی پور میں استاد کے پاس ہی رہتے تھے۔ پھر شاگرد کی کشش استاد کو اعظم گڑھ لے آئی۔ دونوں میں استاد اور شاگرد کا رسمی تعلق نہ تھا۔ بلکہ حد درجہ دوستی اور مذاق کی یگانگت تھی۔ مولینا محمد فاروق نہایت شستہ فارسی شعر کہتے تھے۔ موسیقی کے بھی ماہر تھے۔ ان کی صحبت میں مولینا کو فارسی شعر گوئی کا پاکیزہ مذاق حاصل ہو گیا۔ اور یہ امر قابل ذکر ہے۔ کہ ان کے اس زمانے کے فارسی اشعار اردو اشعار سے بہتر ہیں۔

لطیفہ۔ مولینا محمد فاروق اور شبلی کی نسبت ایک واقعہ بیان

بڑی نفرت تھی۔ سرسید نے نئے حالات کا مقابلہ کرنے کے لئے جو تحریک جاری کی تھی۔ مولینا محمد فاروق چریاکوٹی اس کے "بڑے مخالفوں" میں سے تھے۔ "حالی نے مسدس حالی لکھا۔ تو فاروق نے اس کے جواب میں مسدس عوالی ترتیب دیا۔ قرین قیاس ہے۔ کہ اس ماحول میں شبلی کی قدامت پسندی کو پڑی تقویت ملی۔ اور اگرچہ علی گڑھ جاکر وہ خود جدید تحریک سے وابستہ ہو گئے۔ لیکن بالآخر ان کا ابتدائی ذوق غالب آیا۔ اور جدید کے خلاف قدیم کو مستحکم کرنے میں انہوں نے وہ کام کیا۔ جو مولینا محمد فاروق کے خواب و خیال میں بھی نہ تھا!]

مولینا محمد فاروق کو اپنے شاگرد پر بڑا ناز تھا۔ وہ اپنے آپ کو عربین دانش کا شیر اور شاگرد کو بچہ شیر کہتے تھے۔ استاد نے فخریہ شاگرد کا جمع کہا۔ اَنَا اسَلَدٌ وَاَنْتَ شَبَلٌ یعنی میں شیر ہوں اور تو شیر کا بچہ۔ اسی فقرے سے استاد و شاگرد کے تعلقات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اور یہ بھی پتہ چلتا ہے۔ کہ مدرسے کی چار دیواری میں یہ جو ہر قابل کس طرح چمک رہا تھا۔

۱۸۷۷ء میں جب مولینا شبلی کا پاؤں کٹا۔ تو مولینا محمد فاروق نے ایک فارسی مثنوی میں "بڑے پیار اور محبت سے اپنے شاگرد کی بیمار پرسی کی۔" اس کا ایک شعر ہے۔ تیرے از چرخ خود پسند رسید شبلی است را بہ پاک نذر رسید شبلی ات کی ترکیب سے استاد کے جوش محبت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

زمانے کے مشہور عالم تھے۔ لیکن شبلی کی فعلت کی تشوہیت اور بوقلمونی ان میں بھی موجود تھی۔ وہ بہ یک وقت مذہبی عالم اور عدالتی وکیل تھے۔ مذہبی درس گاہوں کی بھی وہ رونق تھے۔ اور فن موسیقی پر بھی فریقہ تھے۔ شمع علم کے بھی وہ شیدا تھے۔ اور عشقیہ شعر بھی خوب لکھتے تھے۔ مذہبی بحثوں میں بڑے جوش سے حصہ لیتے تھے۔ لیکن ارکان مذہب کی سجا آوری میں بقول شبلی "خود بے پروا تھے"۔

وہ خود ایک مثنوی میں اپنی طبیعت کا نقشہ کھینچتے ہیں۔

نئے بینی کہ طرفہ بلبلم من	کدیں اعجبو بہ ہر محفل من
بہر میدان نمود تر کتازی	بنواندم نامہ تنہ کی و تازی
گہے از لوح رازی خواندم از حرف	گہے از حرف تازی بستہ ام طرف
گہے اندر مقام لحن شیراز	شدم با اہلی وسعدی ہم آواز
گہے در بنم گاہ لغتہ سازی	سخن راندم با ہنگ حجازی
حسودا ایں فروزاں گوہر من	کہ شمع من بہر بزمے است روشن

چنانچہ شاگردِ دبیر بھی یہی رنگ چڑھ گیا۔ جو بعد میں اس کی وساطت سے طلبائے ندوہ کو وراثت میں ملا۔ اور جیسا کہ ہم آگے چل کر بتائیں گے۔ شبلی کے لئے بڑی مشکلات کا باعث ہوا۔

شبلی کی قدامت پسندی کو بھی مولینا محمد فاروق کی صحبت نے بہت بھڑکا دیا۔ مولینا فاروق ایک بوقلموں شخصیت کے مالک اور ایک ہرفن مولا بزرگ تھے۔ لیکن انہیں زمانے کے نئے طور طریقوں

اور اپنا ہسکہ بٹھانے کا ملکہ پیدا ہو جاتا۔

مولینا فاروق کو معقولات سے غیر معمولی شغف تھا۔ اور انہوں نے ہونہار شاگرد کو بڑی محنت اور محبت سے تعلیم دی۔ چنانچہ شبلی میں اگر ایک دو ایسی کوتاہیاں رہ گئیں۔ جن سے معقولات کے نفاذ ڈراتے ہیں تو معقولوں کی ساری خوبیاں بھی ان میں موجود تھیں۔ مولینا فاروق کے زیر اثر ان کا ذہن بڑی ترقی کر گیا۔ خیالات میں ایک منطقی ترتیب آ گئی۔ اور مناظروں میں حریف کو نیچا دکھانے کی اہلیت پیدا ہو گئی۔ بلکہ طبیعت پر ایک ایسا مناظرانہ رنگ غالب آ گیا۔ جو تمام عمر ان کی تحریر و تقریر کا مابہ الامتیاز رہا۔

مولینا محمد فاروق کی صحبت و تعلیم نے ہونہار شاگرد کے ذہن کو جلا دے دی۔ لیکن شبلی کا وہ رنگ طبیعت جس پر بعد میں محتاط اور متقی علماء کی جماعت مقرض ہوئی۔ اسی صحبت میں پرورش پاتا رہا۔ اور شاگرد کے علاوہ استاد میں بھی جلوہ نما تھا۔ مولینا فاروق اس

۱۔ ہندوستان میں معقولات کا اصل مرکز لکھنؤ کا فرقہ علی ہے۔ لیکن وہاں علوم ظاہر کی تعلیم کے ساتھ باطنی تربیت بھی ہوتی رہتی ہے۔ اسلئے وہاں معقولات کے وہ اثرات پوری طرح نظر نہیں آتے۔ جو شبلی کی ذات میں نمایاں ہوئے۔ جو اپنے استاد کی طرح؟ معقولات اور ظاہری علوم میں تو یہ بطور لی رکھتے تھے۔ لیکن باطنی تعلیم اور روحانی تربیت سے یکسر محروم رہے۔

نے جو درس و تدریس کا سلسلہ شروع کیا۔ اس میں ان علوم سے دانستہ بے توجہی برتی گئی۔ اس مسلک کے بزرگوں کا خیال تھا۔ کہ ان علوم میں غیر معمولی شغف سے انسان کو خیالی اور قیاسی بحثوں سے محبت ہو جاتی ہے۔ اور ان کا جو فائدہ ہے۔ وہ ظاہری ہے۔ باطنی اصلاح اور اخلاقی سر بلندی میں ان سے کوئی مدد نہیں ملتی۔ اس کے علاوہ یہ بھی صحیح ہے۔ کہ تفسیر و حدیث کے مقابلے میں جن پر شاہ ولی اللہ نے زور دیا۔ یہ علوم دنیوی علوم ہیں۔ انہیں مذہبی علوم سمجھنا یا اسلامی طریقہ تعلیم کا ضروری جزو بتانا محض حسن ظن ہے۔

مہقولات سے جن حضرات نے بے اعتنائی برتی۔ ان کا طریق کار معقول وجوہات اور ایک بلین حکمت پر مبنی تھا۔ لیکن اس کے باوجود اسلامی حکومت کے آخری دور میں ان علوم نے بے انتہا ترقی کی۔ وجہ اس کی یہ تھی۔ کہ اگرچہ درس و تدریس میں ان علوم کو بنیادی اہمیت دینا بہت سی مصلحتوں کے خلاف تھا۔ اور ان علوم کے باہرین کو اپنی قیاسی بحثوں اور خیالی معلومات پر جو غیر معمولی ناز تھا۔ وہ تو بیجا اور علم و فن کے لئے ایک خطرہ تھا۔ لیکن ایک سمجھدار استاد کے ہاتھ میں یہ علوم طالب علم کی ذہنی تربیت کا ایک بڑا ذریعہ تھے۔ ان سے غور و فکر کی عادت راسخ ہو جاتی۔ خیالات کو باقاعدہ ترتیب سے پیش کرنے کی مشق ہوتی۔ اور مخالفین کے بیان میں عجیب لگا لگنے

ہو جائے تو ہو جائے۔ لیکن ذہنی تربیت نہیں ہو سکتی۔ معلومات میں اضافہ ہو سکتا ہے۔ لیکن ذہن اور طبیعت کی اصلاح ایک دو مہینے میں کس طرح کی جا سکتی ہے؟ چنانچہ شبلی پر دیوبند اور سہارنپور کا اثر نہ ہونے کے برابر ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ ان کے ابتدائی اساتذہ میں سے (شاید سوائے مولینا فیض الحسن کے جنہوں نے ان کے ادب عربی کے مذاق کو سنوارا) جس شخص نے ان کے دل و دماغ پر اپنی شخصیت کا گہرا نقش چھوڑا۔ اور انہیں اپنے رنگ میں رنگ دیا۔ وہ مولینا محمد فاروق چریا کوئی تھے۔

مولینا شبلی ان کی نسبت لکھتے ہیں:-

”میں نے مقولات کی تمام کتابیں مثلاً میرزا بہار۔ ملاحلال۔ میرزا بہار۔ حمید اللہ۔ شرح مطلع۔ صدر الشمس باندہ۔ ان ہی سے پڑھیں۔ اور میری تمام تر کائنات ان ہی کے افادات ہیں۔ فارسی کا مذاق بھی ان ہی کا فیض ہے۔ اکثر اساتذہ کے اشعار پڑھتے اور ان کے ضمن میں شاعری کے نکتے بتاتے۔“

مقولات جس میں مولینا محمد فاروق کو خاص طور پر دسترس تھی۔ عقلی و قیاسی علوم مثلاً فلسفہ، منطق، کلام کا مجموعہ ہے۔ جسے بلادِ شرقی میں بے حد فروغ ہوا ہے۔ امام الہند شاہ ولی اللہ کے والد نے ان علوم کے ایک مشہور ماہر میرزا عبد بروی سے تعلیم حاصل کی تھی۔ اور وہ خود بھی ان سے پوری طرح باخبر تھے لیکن شاہ ولی اللہ

جو نہ پور بھی پڑھا۔ اس کے بعد ان کے والد نے انہیں مولینا محمد فاروق
 چڑیا کوٹی سے تعلیم حاصل کرنے کے لئے غازی پور بھیج دیا۔ مولینا کی
 اصل تعلیم کا زمانہ یہی تھا۔ یہاں سے فراغت کے بعد مولینا نے اس
 زمانے کے دستور کے مطابق مختلف اساتذہ فن سے فیض حاصل کرنے
 کے لئے مختلف مقامات کا سفر کیا۔ ایک مہینہ دیوبند رہے۔ اور
 علم الفرائض کا ایک رسالہ پڑھا۔ کچھ عرصہ رام پور گزارا اور مولینا
 ارشاد حسین سے فقہ اور اصول کی تعلیم حاصل کی۔ پھر لاہور گئے۔
 اور مولینا فیض الحسن سہارنپوری پروفیسر اور نیٹل کالج لاہور کی خدمت
 میں چند مہینے حاضر رہ کر عربی ادب کا صحیح مذاق پیدا کیا۔ اخیر میں
 حدیث کی طرف توجہ کی۔ اور مولینا احمد علی سہارنپوری سے سنن ترمذی
 کا درس شروع کیا تھا۔ کہ ان کے والد اور دوسرے اعزہ نے حج کا
 قصد کیا۔ اور شبلی نے اپنے استاد کے اشارے سے، اجنبی علوم پر
 توجہ سے باز رہ کر بجا آوری کو ترجیح دی۔ اور سہارنپور سے بمبئی روانہ ہو گئے۔
 مولینا شبلی نے طلب علم میں اپنا دامن دور دور تک پھیلا دیا۔
 اور مختلف علوم، مثلاً ادب، منطق، حدیث میں جو اساتذہ اپنے
 فن میں تمام ہندوستان میں ممتاز تھے۔ ان تک رسائی حاصل کی۔
 اس ذہین اور محنتی طالب نے ہر جگہ سے فیض حاصل کیا۔ لیکن ظاہر
 ہے کہ ایک دو مہینے میں کسی درس گاہ کی خصوصیات میں اخذ کرنے کا
 موقع نہیں ملتا۔ اس دوران میں کسی علم کی ایک آدھ شاخ کی تعلیم

صنف ساتھ بچھ جاتی۔ باپ پھول ہی کانٹوں میں تبدیل ہو جاتے۔ انگریزی ادب الاطفال میں ایک نو مولود کا قصہ بیان کیا جاتا ہے۔ جس کی پیدائش پر دور دور سے پر یاں آئیں۔ اور طرح طرح کی نعمتیں ساتھ لائیں۔ لیکن ایک ختمگیں پر می ایسی بھی آئی۔ جس نے ان نعمتوں کو مصیبتوں میں بدل دیا۔

شبلی کے ساتھ بھی قدرت نے تمام عمر اسی طرح کی ستم ظریفی کی۔ اور اس کا آغاز ان کے اپنے گھر سے ہوا۔ شبلی کا گھر ایک عیش و آرام کا گہوارہ تھا۔ خدا کا دیا سب کچھ موجود تھا۔ شفیق باپ اور عزیز ماں کا سایہ ان کے سر پر تھا۔ لیکن جلد ہی اس فردوسِ مسرت میں بادِ مصر کے جھونکے آنے شروع ہوئے۔ شبلی کے والد نے ایک اور شادی کر لی۔

اور اس گھر کا شیرازہ محبت بالکل درہم برہم ہو گیا! شبلی اور شبلی کی والدہ پر اس واقعہ کا بڑا اثر ہوا۔ ان کی والدہ نے اس کے بعد تمام عمر روتے گزار دی۔ "شیخ صاحب نے غیر کفو میں جو شادی کر لی تھی۔ اس سے وہ بہت دلگیر رہا کرتی تھیں۔ اور آخر اسی غم میں وفات پائی۔" شبلی کو اپنی والدہ سے بیزاری تھی۔ اور باپ کا یہ فعل سخت ناگوار تھا۔ والد کی ساری زندگی میں انہوں نے سویلی ماں سے بات نہیں کی۔ اس کے گھر نہیں گئے۔ اور جب باپ کی وفات کے بعد وہ اپنی سویلی والدہ سے وہ جامداد جو اسے ان کے والد دے گئے تھے۔ بخشوانے گئے (اور وہ باہمت خاتون نہایت فیاضی سے 'خاندانی

کے کارخانے اور نیل سازی کی کوٹھیاں قائم کر رکھی تھیں۔ جن سے
خاطر خواہ فائدہ ہوتا تھا۔ وہ سرکار کو چھ ہزار روپیہ سالانہ بطور مالگداری
اداکرتے تھے۔ اور ان کی کل سالانہ آمدنی کا اندازہ تیس ہزار (یعنی
قریب قریب ایک کشر کی تنخواہ تک) کیا جاتا ہے۔

مولینا شبلی جو ۱۸۵۵ء میں اعظم گڑھ کے نواحی گاؤں بندول میں
پیدا ہوئے۔ شیخ حبیب اللہ کے سب سے بڑے بیٹے تھے۔ ایک امیر
گھرانے میں بڑے بیٹے کی جو عزت و خاطر ہوتی ہے۔ وہ محتاج بیان
نہیں۔ اور شیخ حبیب اللہ تو اپنی اولاد کی خوشی میں گھر لٹا دیتے
والے باپ تھے۔ ان کے دو مرنے بیٹے مہدی حسن دلانت سے تعلیم
پاکر آئے۔ تو تنفیق والد نے جس دھوم دھام سے ان کا خیر مقدم کیا۔
وہ آج تک اعظم گڑھ والوں کو بھولا نہیں۔ سات روز تک مسلسل
اہل شہر کی دعوت رہی۔ اور فیاضی اور امارت کا دل کھول کر مظاہر
ہوا۔ نظا پر ہے کہ شبلی کی اس گھر میں کتنی قدر و منزلت ہوگی۔ چنانچہ
سید سلیمان لکھتے ہیں۔ ”مولینا مرحوم کا بچپن بہت ناز و نعم میں گزرا“
اور جو دو ایک واقعات ان کے بچپن کے ملتے ہیں۔ ان سے شبلی کے
ماحول کی آسائش اور ان کی اپنی ذہانت کا اندازہ ہوتا ہے۔

لیکن اس بچے کے لئے اپنے ماحول میں فقط آرام و آسائش نہ تھی
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قدرت کو اس سے ایک طرح کی ضد تھی۔
اس کے لئے پھولوں کی جو بیج تیار ہوتی۔ اس میں کانٹوں کی بھی ایک

تنگی بچائی۔ بلکہ دین حق کے آب حیات سے بھی سیراب ہوئے۔ اور
سراج الدین اسماعیلی نام قرار پایا۔

خدا کی شان ہے۔ جب کسی کو راہ ہدایت دکھانا ہو۔ تو ایک عورت
کا طعنہ ہی نوائے سروش بن جاتا ہے۔ اور وہ کام کر لیتا ہے جو سینکڑوں
علماء کے وعظ و تبلیغ سے ممکن نہیں!

اور ٹھاکر شیو راج سنگھ جی کی طبیعت کی تیزی اور زود حسی بھی
بھولنے کی چیز نہیں۔ کیونکہ ان کی اولاد کو بھی اس میں سے پورا
پورا حصہ ملا تھا۔ اور شبلی کی شخصیت میں کوئی چیز اس قدر نمایاں نہیں
جتنی یہ شدید ذکاوت جس!!

شبلی نے ایک متمول گھر میں آنکھ کھولی۔ ان کے والد شیخ حبیب اللہ
شہر اعظم گڑھ کے رئیس اعظم تھے۔ وہ بیک وقت ایک کامیاب وکیل
ایک خوش حال زمیندار اور ایک الو العزم تاجر تھے۔ اس زمانے میں
شہر کی میونسپل کمیٹی کا صدر حاکم ضلع ہوتا تھا۔ معززین شہر کی زیادہ سے
زیادہ رسائی اس بات تک تھی۔ کہ وہ آنریری سیکرٹری ہو جائیں۔ اور
جب تک شیخ حبیب اللہ کی صحت نے اجازت دی۔ وہ اس عہدہ
پر مامور رہے۔ وہ ضلع کے چوٹی کے وکیلوں میں سے سمجھے جاتے تھے۔
اور ان کی زمینداری بھی وسیع تھی۔ اس کے علاوہ انہوں نے دیسی شکر

کڑیاں پہنچتی ہیں۔ شیو راج سنگھ جی تھے۔ ان کے مسلمان ہونے کا ایک عجیب و غریب قصہ بیان کیا جاتا ہے۔ جو نہ صرف غایت درجہ دلچسپ ہے بلکہ تسلی کے موردِ طبی رجحانات پر بھی روشنی ڈالتا ہے۔ علامہ کے ایک عقیدت مند شاگرد مولوی اقبال احمد سہیل اپنی ناتمام سیرت تسلی میں لکھتے ہیں:-

”ایک دن شیو راج سنگھ جی کو شدید گرمی کے موسم میں صبح کو تھار منہ علاقہ زمینداری پر کسی ضرورت سے جانا پڑا۔ اتفاقاً دیہ ہو گئی۔ دوپہر کو کئی میل کی مسافت دھوپ میں طے کر کے مکان پر پہنچے۔ بھوک پیاس سے بھتیاب ہو رہے تھے۔ گھوڑے سے اترتے ہی سیدھے چمکے میں چلے گئے۔ یہ خیال نہیں رہا کہ جوتیاں باہر آتا رہیں۔ اُن کی بڑی بھاج جو چوکے میں کھانے کا انتظار کر رہی تھیں۔ اور جیسا کہ ہندو مستورات کا دستور ہے۔ اب تک بے آب و دانہ تھیں۔ بگڑ کر بولیں۔ ”کیا نرسے ترک ہی ہو گئے۔ جوتے پہنے چوکے میں چلے آئے۔ اور سارا کھانا بھر شٹ کر ڈالا!“

یہ بھی ٹھیرے آخر راجپوت، ان کو بات کی برواشت کہاں!! وہ بھی ایسا شدید طعنہ۔ اور عورت کے منہ سے!!

شیو راج سنگھ نے بھاج کا فقرہ سنتے ہی کہا۔ کہ ہم کو ترک ہونے کا طعنہ دیا جاتا ہے۔ تو سچ مچ ترک ہوئے جاتے ہیں!..... اسی وقت گھر سے نکلے اور موضع خانقاہ کی مسجد میں جا کر نہ صرف اپنی

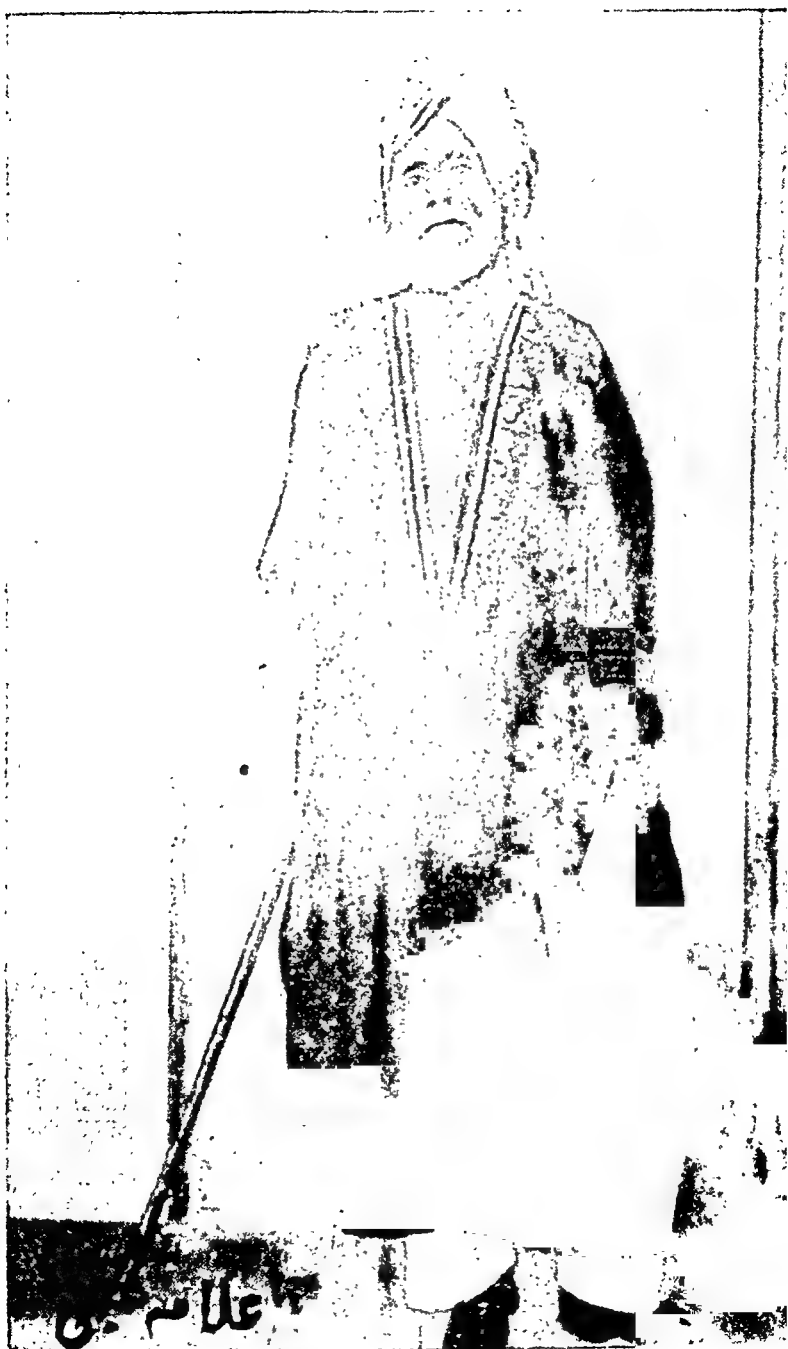
شبلی نامہ

خاندان - طفولیت - تعلیم

شمس العلماء علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ راجپوت نسل سے تھے۔
اور ان میں اس قوم کی ساری خودداری، 'زود حسی'، 'الوالغز می' قبیلہ پروری
اور جنگجوئی موجود تھی۔

لیکن وہ خالص راجپوت نہ تھے۔ ان میں بہت سا بابر کا خون ملا ہوا تھا۔
ان کا خاندانی لقب عام مسلمان راجپوتوں کی طرح کنور یا رانا یا
چودھری یا خان نہ تھا۔ شیخ تھا۔ اور ان میں وہ شہریت - علم و فضل -
اور مصلحت و فتنے کے تحت اپنے صحیح خیالات و جذبات کو چھپا رکھنے
کی عادت، جو راجپوتوں کے خاص اوصاف میں سے نہیں۔ صاف
نمایاں ہے۔

ان کے سب سے پہلے بزرگ، جن تک سلسلہ تحقیق و تفتیش کی



اعلام

اجسان ہے۔ جن سے ہمیں التذوہ کے پُرانے فائل اور بعض دوسری کتابیں
 مستعار ملیں۔ اور جو اس کتاب کے ایام تالیف میں وفات پا گئے۔ مرحوم ایک
 بڑے اخلاص شعار، سادہ منش اور صاحب ذوق مسلمان تھے۔ اردو سے انہیں
 محبت ہی نہیں، عشق تھا۔ اور انہوں نے صوبہ بمبئی کے ایک دُور دراز گوشے
 (بلنگام) میں مطبوعہ اردو کتب و رسائل کا ایک ایسا بیش بہا ذخیرہ جمع کر لیا تھا۔
 جس کے ہم پایہ ذاتی کتب خانے شمالی ہندوستان میں بھی خال خال ہیں۔
 خدا مرحوم کو جو ابر رحمت میں جگہ عطا کرے۔ اور ان کے ورثہ کو توفیق دے۔ کہ
 وہ مرحوم کے نیک کام جاری رکھ سکیں :

اکلم

لیکن کیا اہل قلم پر پچائی۔ اصول فن۔ اور قومی بھی خواہی کی طرف سے کوئی فرض
 عام نہیں ہوتا؟؟؟
 اور شبلی کی زندگی کے ہر گوشے پر روشنی ڈالتے ہوئے اور حقیقت نگاری کو ملح نظر
 بناتے ہوئے ہمیں اس خیال سے بھی تقویت ہوتی ہے۔ کہ یہ وہی طریق کار ہے۔
 جس کی شبلی یقین کرنا تھا۔
 ہمیں اس بات کا بھی یقین ہے۔ کہ اس عمل سے شبلی کی اصل عظمت اور
 سر بلندی میں (جو علمی۔ ادبی۔ اور فنی ہے)۔ (اور مذہبی۔ اخلاقی تیار و حافی نہیں)
 کوئی فرق نہیں آئے گا۔

اکرام

استدراک سید سلیمان نے جس انداز سے شبلی کی سوانح عمری لکھی ہے۔ اس میں
 ہمارے طریق کار میں بعد المشقین ہے۔ لیکن ناسپاسی ہوگی۔ اگر ہم یہاں ان
 سہو قول اور آسانوں کا اعتراف نہ کریں۔ جو حیاتِ شبلی کی بدولت ہمیں میسر
 آئیں۔ ہم نے شبلی کے متعلق قریب قریب سارا قابل حصول تحریری مواد خود دیکھا ہے
 اور دستِ طلب دور دور تک پھیلا یا ہے۔ لیکن سید سلیمان کی کتاب میں بعض
 چیزیں ایسی ہیں۔ جن تک ہماری رسائی نہ تھی۔ اور پھر ان کی کتاب میں شبلی کے
 واقعاتِ زندگی کو جس تاریخی تسلسل اور تفصیل سے ترتیب دیا گیا ہے۔ اس نے
 ہمیں بہت سی رحمتِ غیر ضروری سے بچالیا۔

کوئی کمی نہیں ہوتی۔ لیکن اگر اقبالؒ کا کوئی ایسا خط شائع ہو جاتا ہے۔ جس میں حیدر آباد ہائی کورٹ کی ججی کے متعلق ایک خفیف سا اشارہ ہے۔ تو ان کے مداح بے قرار ہو جاتے ہیں!

نشا بد یہ لوگ سمجھتے ہیں کہ ایک قومی راہنما انسان نہیں ہوتا۔ کہ وہ اپنی ضروریات زندگی کی جائز تکمیل کا سامان کرنے۔ یا اس کے خاندان اور اس کی اولاد کا اس پر کوئی حق نہیں!!

اور انہیں یہ خیال بھی نہیں آتا۔ کہ اگر ان کے ہیرو کی زندگی میں بعض ایسی چیزیں ہیں۔ جو نظر کو کھٹکتی ہیں۔ تو کیا یہ اس کا فرض نہیں۔ کہ وہ اپنی عملی زندگی کی اصلاح کرے۔ اور کیا یہ قومی ہیرو ایسا کارِ راستہ ہے۔ کہ حقیقت سے چشم پوشی کر کے تذکرہ نگار رہا کاری کے فروغ کا اور سامان کرے؟

آج سچی سیرت نگاری کے لئے ملک کی فضا ناسازگار ہے۔ قومی خیالات کی باگ ان لوگوں کے جانشینوں اور ہوا خواہوں کے ہاتھ میں ہے جو تمام عمر مذہب۔ مذہب بنگارتے رہے۔ (اور فی الواقع انہیں مذہب سے شدید جذباتی محبت تھی) لیکن مذہب کی اصل روحانی خوبیوں، یعنی باطنی پاکیزگی۔ تقویٰ اور اخلاقی دسپلن سے انہیں کوئی حصہ نہیں ملا۔ ان لوگوں کے مداح اب اس بات کو پسند نہیں کرتے۔ کہ ان کے ممدوئوں کی زندگیاں قریب دیکھی جائیں اور ان کا نقشہ واقعات کے مطابق کھینچا جائے۔ ایک تذکرہ نویس کیلئے ایسی حالت میں حقیقت نگاری کی وادی میں قدم رکھنا۔ اور اردو میں جدید سیرت نگاری کا نمونہ پیش کرنا اختلاف اور مخالفت کو دعوت دینا ہے۔ ایک سعی نامشکور کو ہاتھ میں لینا ہے۔

صاحب تذکرہ کی شخصیت صاف جھلکتی ہے۔

جیسا کہ حالی نے اردو کی پہلی سوانح عمری حیاتِ سعدی کے شروع میں لکھا ہے
 اردو میں جدید سوانح نگاری انگریزی ادب کے راستے سے آئی۔ لیکن ہمارا لٹریچر
 انگریزی سوانح نگاری کے تازہ ترین اثرات کے بالکل محروم رہا ہے۔ ہمارے تذکروں
 میں حالی کی حیاتِ جاوید کو برتر سے برتر سوانح عمری کہا جاتا ہے لیکن حیاتِ جاوید
 کی بڑی ٹھوس خوبوں کے باوجود ہمارے خیال میں یہ کہنا مشکل ہے کہ حالی نے
 سرسید کا حق ادا کر دیا ہے۔ ان کی کتاب سرسید کے کارناموں کی تفصیل اور ان کے
 ایک مفصل مگر سطحی تجزیے پر مشتمل ہے۔ یہ ایک رپورٹ ہے مفصل۔ مدلل۔ متوازن۔
 منصفانہ۔ لیکن یادگار غالب کی طرح ایک فنی شاہکار نہیں۔ اس سے سرسید کے
 متعلق تمام واقعات جاننے کے بعد بھی انکی ایک وٹن اور واضح تصویر پڑھنے والے کے
 دل پر نقش نہیں ہوتی!

حیاتِ جاوید کے بعد شاید حیاتِ شبلی ہماری زبان کی سب سے مفصل اور واقع
 سوانح عمری ہے۔ اور حیدر آباد کے ایک پروفیسر صاحب نے تو کہہ دیا ہے۔ کہ سید
 سلیمان نے حیاتِ شبلی لکھ حالی سے وہ تاریخِ فضیلت چھین لیا ہے جو حیاتِ جاوید
 کی بدولت اس کے سر پر تھا۔ افسوس ہے کہ حیاتِ شبلی پر تفصیلی تبصرہ کی یہاں گنجائش
 نہیں۔ اس میں متعدد دھٹوس خوبیاں ہیں۔ اور ایک آدھ شدید کوتاہی بھی۔ ان سب
 کے گنائے گا یہاں موقع نہیں ہے

غیر زلف و رخسار اشرح دادن

شے باید دہانہ دماہتابے!

سے ماخوذ تھا۔ جو یہ کہنا تھا۔ کہ ایسی سوانح عمریاں لکھنے سے جو حقیقت کو آئینہ نہیں دکھاتیں بہتر ہے۔ کہ سوانح عمریاں سرے سے لکھی ہی نہ جائیں۔ لیکن کارلائل کیے بعد مغرب میں دو نئے اثرات کار فرما ہوئے ہیں۔ جنہوں نے سوانح نگاری کے پرانے نخل کو یکسر بدل دیا ہے۔ ان نئے اثرات میں سے ایک توجہ دید علم نفسیات کی نشوونما ہے جسکی وجہ سے انسانی ذہن کی نیزگیوں اور افراد کی باطنی کشمکش میں ارباب علم کی دلچسپی بہت بڑھ گئی ہے۔ بایئو گرافی اب فقط سوانح نویسی نہیں رہی۔ بلکہ سیرت نگاری ہو گئی ہے اور تذکرہ نویس کا کام فقط صاحب تذکرہ کے ظاہری کارنامے لگانا نہیں۔ بلکہ اس کی شخصیت کو اپنے نقاب کرنا اور اس کی نفسیاتی ساخت کی ایک روشن اور واضح تصویر کھینچنا ہے۔

بایئو گرافی میں اس انقلاب کا دوسرا سبب انگریزی سیرت نگار لٹن اسٹریچی کی مثال اور تحریریں ہیں۔ اس نے ان بھاری بھر کم "مفصل اور مستند" سوانح نویں کے خلاف آواز اٹھائی۔ جن میں بغیر کسی انتخاب اور کسی مرکزی تخیل (لیکن اسکے) صاحب تذکرہ کے متعلق واقعات کا ایک ایسا انبار جمع کر دیا جاتا ہے جس سے نہ تو پڑھنے والے کو دلچسپی پیدا ہوتی ہے۔ اور نہ ہی صاحب تذکرہ کی شخصیت کے خط و خال نمایاں ہوتے ہیں۔ لٹن اسٹریچی نے سیرت نگاری کو ایک ہلکی پھلکی چیز بنا دیا ہے۔ جس میں افسانے کی دلچسپی اور عالم نفسیات کی ژرف بینی اگلی ہے۔ تذکرہ نگار اب بھی صاحب تذکرہ کی نسبت واقعات و معلومات کا ذخیرہ جمع کرتا ہے۔ بلکہ طلب کا دامن پہلے سے بھی زیادہ دور پھیلاتا ہے۔ لیکن تمام واقعات کا احاطہ کرنے کے بعد وہ دریا کو گوزے میں نہیں ایک ایسے جامہ پتو میں پیش کرتا ہے جس کے اندر سے

جدید سیرت نگاری

سیرت نگاری کی نسبت علامہ شبلی مرحوم کا نقطہ نظر عام مشرقی تذکرہ نویسوں کے زاویہ نگاہ سے بالکل مختلف تھا۔ ان کی رائے تھی کہ سیرت نگار کو صاحب سیرت کی زندگی کا ہر پہلو دکھانا چاہیے۔ سیاہ بھی اور سفید بھی۔ روشن بھی اور تاریک بھی۔ وہ ان لوگوں کے مخالف تھے جو کسی کے "مواثب دکھانے تنگ خیالی اور بد طبیعتی" سمجھتے ہیں۔ اور کہتے تھے کہ اگر یہ صحیح ہو تو موجودہ یورپ کا مذاق اور علمی ترقیاں سب برباد ہو جائیں۔

شبلی تذکرہ نویسی کے متعلق اپنے نظریے کو فقط عام دنیا داروں تک محدود نہ رکھتے تھے۔ بلکہ ان کا تخیال تھا کہ صحابہ کرام کی زندگیاں بیان کرتے وقت بھی اس اصول پر عمل کیا جائے۔ وہ نواب مولوی حبیب الرحمن خاں شروانی کو جو صحابہ کے حالات میں ایک کتاب لکھنا چاہتے تھے۔ ایک خط میں لکھتے ہیں:-

صحابہ کے حالات سے بڑھ کر کوئی چیز ہمارے لئے نمونہ نہیں بن سکتی۔ لیکن ہر پہلو کو لیجیے۔ اور ان پہلوؤں کو صاف دکھلائیے جن سے آجکل کے مولوی قصداً چشم پوشی کرتے ہیں۔ شبلی بچاڑے کو کیا معلوم تھا کہ جس قسم کی سوانح نگاری کے وہ خلاف تھے اس کا سب سے بڑا دار الاشاعت ان کا اپنا دار المصنفین ہوگا۔ اور اس کا سب سے نمایاں نمونہ ان کی اپنی سوانح عمری "حیات شبلی" میں ملے گا!!

تذکرہ نویسی کے متعلق شبلی کا نقطہ نظر بڑی حد تک انگریزی ادیب کارلائل

تقدیر

افاداتِ مہدی اور مکاتیبِ مہدی کے مکتہ زں اور خوش نگار مصنف

کی یاد میں

جن کے طرزِ تحریر پر شبلی بھی رشک کرتے تھے

اور

جو شاید غالب کے بعد ہمارے بہترین مکتوب نگار ہیں!

اکرام

ششلی نامہ

(ایک فنکار کی داستانِ حیات)

از

شیخ محمد اکرام - ایم - اے - ایم - آر - سی - اے - ایس

آئی سی - ایس

ناشر - تاج آفس محمد علی روڈ - بمبئی

Shibli Nama
by
Mohammad Ikram

